

آیاتِ بنیات

حصہ ثانی و دوم

شیعہ عقائد کے بطلان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مصنف جواب آج تک ملے شیعہ دسے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے حکموں و مشہدات کو ختم کر دیا جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے مسابک کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انظر بیان نہایت متین اور نامساعد اختیار کیا گیا ہے۔ غرض کہ اگر ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تصحبہ فکر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

نالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان حسنی

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کواچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں

اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔

باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی

تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی

اشاعت جون ۱۹۸۰ء



پٹنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناشر

زیر نظر کتاب آیات بینات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معرکہ پولیٹیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد و کس کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علماء شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اور آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کتبہ ہرودی عربیہ کثرتِ مذاہب کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں کلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر صریح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام و مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور انصافانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مصطفائی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تین جلدوں میں ۱۳۱۶ھ میں دارالانشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو مذکورہ وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نفع اہم کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر ان مطامع اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہ کی نسبت شیہ حضرت کرتے ہیں۔

جلد دوم بحسب فہم وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ شائع کی جا رہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں ہا ہما عربی اور فارسی کی عبارتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن ان کا اردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوئی۔ ہم نے اسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص عام کے لئے مفید ہو گئی ہے جہاں امید ہے کہ اہل علم حضرات ان بیش بہا خزانہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

پندرہ محمد رضی عثمانی

۲۔ جمادی الاول مطابق ۱۴۲۱۔ ستمبر ۱۹۹۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دین باہر
۲۶	دوسری آیت	۹	تہنید
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہؓ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۱	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۳	چوتھی دلیل
۴۹	صدیق اکبرؓ کے فضائل	۱۴	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراض کا بیان	۱۷	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبرؓ نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۲	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۲	امر ششم کے ثبوت میں	۲۱	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۳	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں	۲۲	
۶۴	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امیر اول امام کا اصحاب کے حق میں غمائے خیر کرنا
امروم پیغمبر خدا کے باروں کا ایمان کے سبب
سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا عمل
بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا
اشعار از کتاب حملہ مسجد نبوی و کیفیت ایمان
آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثومؓ کے
ساتھ نکاح کا ثبوت
خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہا ان شرعاً فی بیان کتب حدود و شیعوں
کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے
بائے ہیں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا
ثبوت۔

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل
پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب محمد رفیع بیگ عرف مجھو بیگ

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْمَلَوَّةِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ وَجَنَّتْهُمُ سَيِّدَاتُ الْمُرْسَلِينَ
مُحَمَّدٌ وَآلِهِمُ ذَاوُ الْعَرَبِ وَآلُ الْأَحْمَرِ وَآلُ الْبَيْتِ أَجْمَعِينَ ۝

بعد حمد و صلوٰۃ کے جاننا چاہیے کہ خدائے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر حبیباً اودا پنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اُس کے ہاتھ میں
دیا اودا اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نور ایمان سے
نورن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اودان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر کر رکھ دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے یہ جکی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا دے رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار نہ ہو اور سوائے ہمارے دل اور مکارے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً ہیچ جانتا اور اِنَّا وَجَدْنَا مَا آدَانَا
مَنْ اُمَّةٍ وَاَنَا عَلَى الْاَنَارِ بِهٖ مُتَمَكِّنَات : کہتا ہو جیسا کہ اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا ، بعد اس تمحید کے بندہ گنہگار
محمدی علی ابن سید رضا من علی غفر اللہ عنہ نے اپنے بھائیوں کی خدمت میں
التماس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو نادری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور ہزار سالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک سٹے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ تھا وہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی منہات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی اُسید پر دوڑنا مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہبِ اہل سنت کو مطابق کلامِ الہی کے پا کر اور مذہبِ امیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کنبے قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

عکس نہند نام ز شی کا قدر

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سہا مذہبِ اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو نہ میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ مانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقل کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفر کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے میں نے مذہبِ اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی عویوں میں لکھتا ہوں خدا کہے کہ میرے اور بھائی اس کو نظرِ انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰهُمَّ آمین



تمہید

یہ سب پر غماز ہے کہ دونوں مذاہب کا اصل اختلاف فی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام و انوار اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو بُرا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اُمت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر بُرا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذاہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذاہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذاہب حق اور شیعہوں کا مذاہب باطل اور اگر برعکس اُن کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نحوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذاہب سچا اور سنیوں کا مذاہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطالعین کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل ۱۔ یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (و نفوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو پالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد اظہار کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کا مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیلا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تاویل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا حوا ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہؓ نے ایمان قبول کیا تو صوفیوں دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر دیں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے پیچھے اور دکھا دکھائے ہوئے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر ویسے ہی ثابت قدم رہتے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لازماً اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل :- جب ہم عنائن راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم قدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر نذر کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کون سی تکلیف ماقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور اذیت دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیارے خود را سپہ رسے ساختہ از مشرب عشق چہ بادو کہ نہ خود مدو چہ مستیہا کہ نہ کردند و ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و امور رشہ را می بے

در مقابلہ کفار چہ رنجبار کہ نہ کشیدند و چہ ظہار کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھر دل سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر یہ شعر

نگین کہ کرد چنجر مرگام ایں چنین لعل گہر کہ رنجت بدام ایں چنین

میں حضرت شہید سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبتوں اور سختیوں کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور آبرو کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑ دیا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس ایسی بد بیات سے انہیں کیسے یا اقرار جو نکرانکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی محنتوں اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جبکہ پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں اٹھائی ہیں اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت ان کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت ان کی نہ ہوگی۔ اتنے یار و تم کو جس کی علی رفتی ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی بات میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بدوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی جان و مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوتے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت رسول اللہ علیہ السلام کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا سائر یا مہنتوں کی طرح آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کے پاس پکارتے ہوں گے اور جب کے غولیں اقداب آپ کے آپ کو ستاتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر جیتے اور حضرت کو بچاتے ہوں گے ان کی اس اعانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اسے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب ان کے مرتبے پہنچے اور ان کا سادہ درجہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور ان کے کہنے قبیلے کے لوگ ان کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آکر

صدقہ رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا یہ غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقر مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے آپ پر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلاویں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا مذہب کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور نقدرضی اللہ عنہ کہہ کر اپنی رضا مندی ظاہر فرما دے اسے جیسا کہ وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہوئے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہوئے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نشانہ کرے مگر واللہ ایقون الاذنون جن ائمہ اچریں و انصار کی نصیحت پانہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اسباب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے یہ شعر

حریفان باد باخوردند و رفتند تہی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تسلیم پائی اور جن مشخصوں نے خود سے شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تھا اسے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسول پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفاقت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہو اور ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جہر نعل کا آنا دھی کا لاتا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگے دکھائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافرا و مرتد

کہے گا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بد چلن ہوں اور کسی ولی کے مرید کلہم اجمعین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کہہ سکتے ہیں کہ اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی۔ یہ اسی طرح ہر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا وہ بدو حضرت کی نبوت میں دھوکا لگانا ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذلک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم بھاڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اطلاق منہ کو چھوڑ کر جانداروں کے پانچوں کے پابند ہو گئے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے مچھڑانے جہاد کے طریقے سکھائے ابراہیمی کے جاری کرنے اطلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا ناممکن تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات عجبا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے انہیں جہاد کے طریقے ہدایت اور تعلیم کے طریقہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے کے لئے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی زبان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ دے اور معجزات حضرت کو دیتے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی ابتداء آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اس واسطے آپ کی ہدایت کا اثر ہر جگہ کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان لیا کیا جو لوگ فصحاء اور بقی مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم چکمانہ دیکھ کر مقتنع ہو گئے جو اشیاء معجزہ کے مطالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل و بطل
پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے
رسول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب یسوع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس
لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب ان کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان
اور اسلام میں کامل تھے اوروں سے حضرت کی نبوت کے مقتدے تھے اور مرتے دم تک اس میں ثابت
تھم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو
گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں
عیسائی یا اللہ کا فر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل
سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت
تمہارے کے ہے اس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ
ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے ان کے
دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیسائی یا اللہ)
باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت
کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت
میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے ان پر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں رسول
کے جو ان پر ایمان لائے۔ سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے
حقائد باطل کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر
حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر صحابہ رسول سوائے معدومے چند کے بقول تمہارے
سب کے سب (عیسائی یا اللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبر
صاحب کی تعلیم اور متقین کے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر
توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی
کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبر صاحب
ذی کی نبوت کا اقرار ظاہر ہی بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو
ہزار دو ہزار کو تم کا فرقہ کہتے یا ان لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تو منافق
جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو رد کیا اور ان جنہوں کو لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چارہم شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیا تمہاری اس غلطی پر افسوس نہ ہو۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانے کو غنیمت جانتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص غیر میں آپ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بڑے گنہگاروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور متخلص اور پرہیزگار نہیں ہو تو خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دہانہ سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے علم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مدد گاری اعلیٰ کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا مہاجرت کردند	برالم با مصاہرت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
بہر آثار دہے دیدہ اند	بہر اسرار دین شنیدہ اند
بابی در شدائد و احوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار شریع از جنبہ ازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

عرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التعمیدہ والثناء کی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اس کے ساتھ اور فضائل ذاتی میں میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور درجہ کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ اگرچہ اور دینیہ اسلام کی
ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیائے بڑھ کر عزت ہے ایک
خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے کہ معظمہ میں بنیاد
اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی
ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل ان میں پھر جاری نہ ہو گا اور دجل ملعون کا بھی گذر ان
میں نہ ہو گا پس ہم کو غور کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت
کیسا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ ان کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل
سے ان دلوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت
وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد
اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں
اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر
دیا اور جہاں سے اسلام و ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک
باطل اعتقاد پر قائم رکھا۔ اور ان لاکھوں کڑیوں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں
وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور مگر اسی پر ان کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گھر
بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا کے عہد و بدل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے
مکد اور مدینہ بھرا ہوا ہے دروہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام لوگ ہیں پھیلی ہوئی ہے و
بالجود گند جانے اس قدر عرصہ دراز کہ اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تفتیش کے وہاں جانے
نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے غماہ نہیں کر سکتا تو
تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا کی قیامتوں اور عذابوں
سے اپنے گھر اور اپنے دل کے گھر کو پاک نہیں کرنا اور مومنین سے ان شہروں کو پاک نہیں کرنا
اور مگر ان کو اسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ فساد و دور دوری
اور اسلام میں ضعف آگیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے فساد و دور دوری
ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں ان کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت و سلطنت
بھی نصیب ہوئی لیکن بائیمہ مکہ و مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے قتل میں تھا
وہی جاری ہے اور نہ بہت سول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے۔ شہر

ست محفل بران قسار که بود هست مطرب بران ترانه منور

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں
 ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا لفظ نہ ہو اور
 پھر کونسا مقام ہوگا جہاں کے رہنے والے مومن اندر سامان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول
 کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اے بھائیو بغیر اس کے کہ یہ امر
 قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو تمکے اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے
 کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم سوائے نذر امر و نواہی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امانیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

[illegible]

لکھائے اکھوا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر چھڑی
 اپنی کے خوش لگتی ہے کہیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں
 کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے
 جمل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ اگر تیرا
 بھائی یا بیٹا یا چور یا دوست کوئی تجھے پھسلادے اور کہے کہ اے مصلحہ مجبوروں کی بندگی کرو
 تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت
 نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ
 پڑے پس متور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو
 کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا ظہور صرف پیغمبر صاحب
 یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان اشد تعالیٰ امکنہ فرمایا
 اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم
 ان کے اطمینان کے لئے محضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور
 صنی قریش کو کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے
 ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اندازہ
 شریف کی آیت سے ملا دیں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر زیادہ شرم مانع نہ ہو تو
 تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ
 کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصہ کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے کا ارادہ کیا مگر حضرت علی رضی
 اللہ عنہ نے اس کو روکا اور فرمایا کہ اگر تم نے اپنے باپ کو قتل کیا تو تم کو قتل کر دے گا۔

نہ وائے علم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو بیان دے اور کوئی یہ کام کرے لاہ اسے بھاری
خدا کے واسطے ذرا پشیمانام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو نشان میں حضرت ابو بکر
کی کیسا نسیم کرتے ہیں کیوں یا رواشدا علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
کا جو اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہو اور توریت کے اس مضمون کا کہ (عزیز معبودوں کی ہنگام
پر جھیلانے والے کو اگرچہ مچھائی یا بیٹیا یا جو ریادوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے پناہ
اس کے قتل پر اٹھانا، اطلاق کسی اور پر ہوگا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرمادیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا
تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ کئے کے قید ہوئے
جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحت سے
مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کول مجس کا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالے کیا جائے
تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ
اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقبیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
کیا جائے واسطے قتل کے، اسے شیعیان پاک ذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
انصاف کرو کہ انہیں انصاف کا مصداق حضرت عمرؓ کا مصداق ہے یا تمہیں
اگر اس پر بھی نہ مجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲- میں لکھا ہے کہ آسمان کی باد
رائی کے جانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں پھیرا اور وہ سب بیج
نے چھڑا سے پہچان لگتا ہے سب زراعیوں سے پڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہر ایک پرندے اس کی ڈالپوں پر بیٹھ کر رہتے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے
جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ مَنَعْنَاهُ لِيُؤْمِنَ بِآيَاتِنَا وَلِيَسْمَعَ الصَّوْتِ فَسَمِعَ وَأَسْمَعُ فَتَسْمَعُ لِقَوْلِي
مُؤَقَّتًا لِيَعْلَمَ أَنَّمَا يُفْرِغُ فِيكَ مِنِّي ذُرِّيَّتًا لَّكَ وَالْكَوْثُ أَكْثَرُ ۚ
میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا مادہ کہ اس میں اول تہی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا
جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے پس اس آیت کے
مقصود کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی تھی تصدیق ہوتی ہے اور اس
نئے بیانات انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل
صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے
اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور
ان کی قوت کو دیکھ کر دیکھ کر سب سے مرتنے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت
کا معتقد ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو
الکرم صاحب رسول کے ایمان اور اسلام کے قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ
لَمْ يَكُنِ لَهُ كُفْرًا شَيْءٌ مِّنْهُمَا سَيُدْعَاهُمُ إِلَى الْكُفْرِ وَلَئِنَّ كَثِيرًا مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ لَكَا
مُؤْمِنُونَ ۚ
مذات ذیبت معہ سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی
حضرت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اَوَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْرًا شَيْءٌ مِّنْهُمَا
یہاں ذکر وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر عجب کہ بارہ سوائے چار شخص کے
سب کے سب منافق اور کافر تھے دو نفوذ بالشر میں ذلک تو وہ کون لوگ تھے جن کے
سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار
دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چار چوتھے شخصوں کو دیکھ کر کافر
ہوتے ہوں اور محدود سے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان
نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ سَمِعَ
فَاسْمَعُ ۚ کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو
کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو
تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یا رسول اللہ کی قسم سچ جان
اور یقین کر کے مانتا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے
ہیں اور مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور اسی آیت اور پیشین گوئیوں کو صرف چار چھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے خداوت رکھ کر یقیناً چھڑا کر ان کے تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرُ مَنَّا اَخِرِ جَاءَتْ بِنَا اِس تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَمَنْ هُوَ
عَنِ اسْتِدْرَؤُكُمْ بِاللَّهِ وَلَوْ اَمَنَ اَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَلَقًا مِّنْكُمْ مَّا يُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ
الْعَاقِبَتُونَ۔ (معنی) تم بہترین امت ہو چنے لگے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک
باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب
تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضی ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جانشان
صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب
ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے
ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے
سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ذِکْر
لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے بچانے ہو جو شخص ذما غور اور انصاف
سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند
کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت
نبی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانیں
اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں
اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور نہ اس میں
قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا
یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرُ مَنَّا اَخِرِ جَاءَتْ بِنَا اِس تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَمَنْ هُوَ
عَنِ اسْتِدْرَؤُكُمْ بِاللَّهِ وَلَوْ اَمَنَ اَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَلَقًا مِّنْكُمْ مَّا يُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور بہت کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے
 اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَوْبَتُونَ بِالَّذِينَ
 خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی میں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی
 تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ
 کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر
 خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک
 اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس
 کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معنی ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے
 عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے مہمائیوں کی
 بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیشہ نہیں کیا کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر
 کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی
 کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں تاذل ہوتی ہیں اور
 پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق
 نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَيْرُ اُمَّةٍ قَرِا و سے رشتہ سمجھتے ہیں اور جن کی
 نسبت خدا تَامِرُونَ بِمَعْرِفَةِ ذِيهِمْ عَنْ اَشْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مروان بالشرک
 ونبہون عن المعروف کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بیانات قرآن مجید کی ایسی صریح
 اور صاف ہیں کہ تفسیر و یکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان
 خاطر کیلئے انہیں کی معتبر تفسیر و تکی سند لاتے ہیں اسے بھائی سنی تفسیر مجمع البیان طبری میں جو
 کہ تہا رہی تفسیروں میں سے بہترین تفاسیر ہے اور ۱۲۵۰ ہجری میں بمقام تہران والالطنت
 ایران چھپی ہے، اس کے صفحہ ۲۰۱ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے امر وہی کا ذکر
 کیا پیچھے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور
 ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں
 سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لے ماہم ذکر ہوا ہی حقہ تعالیٰ ذکر من قصدی للقیام بذکرک مذہم ترمیبانی لاقتداہم فقال کہم خیر امت
 اخرجت الاناس قبل لیساقوال احد بان معاف انتم خیر امت ہا مجمع البیان۔

۱۔ کلمہ خیر ائمہ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ بعضوں نے لکھا ہے امراد
اس سے خاص مہاجرین میں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن
اور امت بھی شامل ہیں۔ اسے یا رسول اللہ اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر خود کو روک
وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ اور لوگ ان کی پیروی
کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بزاری تمہاری اصطلاح میں یعنی پیروی
ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو
کنتم کی غلط فہم ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ تم بہترین امت
تمہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعد و بدترین امت
سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبری نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ انہیں خیر
میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کنتم خیر امت اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ
مردم ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہترین ویسے ہی
ہیں گے اور اس کی مثل یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وہ ان اللہ غفور رحیم تو کیا
اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ حرض کہ
اب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی
بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ سبائے کنتم خیر امت کے خیر امت اتحاد
یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ کنتم خیر امت یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو
مگر بامعان قرآن نے ہی ائمہ کے لفظ امت کا یہ دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی
قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں
کہ اثنا عشر کا اس تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاح قبیلہ بھی اپنے صریحہ مطاہیر
کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پروردگار کی صوارح کا حوالہ دے کر
یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (غیر کنتم نقصان و قرآن منحصر در چہار چیز است یہ تبدل افضل
سہ و احسن فی بعض یا خطاب نسل ہم و صاحبوں و مراد فی بعض یا خطاب لکھنا۔ و لکھیم سائر الامم جمع میں
لکھنا و لکھنا ان کا مرید و نوحہ کو و صاف نہا کی لفظ و لکھنا لکھنا میر لکھنا۔ قدوس شہ امتیہ نے فرما
تو اللہ تعالیٰ و ذکر الامم علیہ ولی مرضی آخر کنتم خیر مملکت و لکھنا اللہ غفور رحیم اللہ مفر و متاثر
لکھنا۔ سہ تمہیں اور تمہیں جمع الیہاں سے ترجمہ۔ و لکھنا میں تغیر و لکھنا۔ چنانچہ یہی ہے کہ



بلفظ آخر شلا اینکہ گفتہ شود بجای کہتم خیر ائمہ خیر ائمہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند) اور پھر اخیر میں خود ہی فرمادیا ہے کہ درجہ اول بعید است، ہاں سے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمہ کے خیر ائمہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے علم سے اپنے آپ کو منہ بھری منکر آیات ہدایت کا نہ بنا دیں انہوں نے کہ
 جناب میرضا صاحب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیث سلطانہ
 اور عوارم کو لے کر جوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہونا اور پوچھنا کہ کتنے خیر ائمہ
 صحیح ہے یا کہتم خیر ائمہ اگر فرماتے کہ کہتم خیر ائمہ صحیح ہے تو خیر ائمہ تحریف جامعہ لکھنؤ
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمہ کو امام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے اسرا بمعرفہ اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدا یہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمہ صحیح ہے تو کہتم بنی التماس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اسکے صفحہ ۱۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھنا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ بندہ راز انجمنہ است انچہ از حضرت صادق
 علیہ السلام با ثور است کہ سو د آں بند القرآن فیہ منار الہدی و مصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغهای دور کنندہ تاریکی ضلالت و غواہیت روشن است، اور قسم دے کر پوچھنا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن میں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کہتم خیر ائمہ اخیر بیت لکھا
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکال کر راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است روزگار کہ
 بقدر ما شہ صفحہ نمبر ۱۶ ہے ایک نسخہ بہ بنی، دوسرے نسخہ کے ساتھ جسے کم جہر اندر ہم بہرہ است صحابہ کے
 بجائے خیر ائمہ و سیدین ائمہ تھے لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا ترجمہ اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تاریکی کو دور کرنے والے چراغ و نور
 ہیں ترجمہ شہ امام باقر سے منقول ہے جن بگاموں تہ پر منہ و نہاد روشنی، ہوا و شب کی تاریکیاں محبت ہوا تو
 قرآن بگام، رجوع کرو کر کہ یہ شفع ہے اور اس کی شامہ مقبول و منظور ہے۔

کی نسبت نہ دے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے ہشتی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون
تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ ہے اور کیا گھریلو چھوڑ
والوں میں وہ اشخاص ماکثرؓ عظیم سینا تہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اسے
بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع
نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر وہ چار عیب انکے تھے ڈھونڈ بھی
لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہوئے سے انکا انکار نہ کرو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت
کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ پیمانی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے
یقینی جلتی اور قلعی ہشتی ہونے میں کچھ حشر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ لا کفرین
عظیم سینا تہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرور ضرور ان کو جنت میں داخل
کر دوں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت و بخون اور
مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے
اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرتا
ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا قَدْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا قَدْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ﴾
﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا قَدْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ﴾
ابن ابی اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر
فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے
نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو
وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے
دوسرا اعتقاد نہ رکھے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدائے جل شانہ فرماوے کہ حزبی
اللہ عظیم و رضو منہ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ
تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ اعدائہم جنات کرتیا رکھو گئی ہیں ان کے لئے جنتیں اور
اور آراستہ کردی گئیں ہیں ان کے واسطے ہشتی تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل
نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں سے یہ

کہا کہ جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل میں یا نہیں اگر میں تو پھر ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے اسے بجا بخود ماسوچہ کہ نذرانہ معید پر ایمان اسی کا نام ہے کہ جن کے حق میں اللہ اپنی رضا مندی ظاہر کرے ان سے تم ناراض ہو اور جن کے جنتی ہونے کی خدا خبر دے ان کو تم مسلمان بھی نہ سمجھاؤ اور اگر اس آیت پر بھی کوئی ایمان نہ لاوے اور یہ شبہ کرے کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کے نام تو مذکور ہی نہیں ہیں اس لئے ان کی نفی ثبوت کا انکار مستلزم انکار آیت نہیں تو اس کے شبہ دور کرنے کے لئے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح یہاں نبول نے خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا اول سے سنو اور اپنے ہی مذہب کی کتاب سے اس کی سند لور و مو بند، صاحب الغصن نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گزرا ایک جماعت پر جو کہ خلفائے ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم ان مہاجرین میں سے جو کہ جو خدا کے لئے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لئے انکا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دارِ ہجرت میں اندازہ ایمان میں گھرنیا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا اور انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم بیزار ہوئے اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آویں گے وہ ایسے مومن ہوں گے کہ یہ دعا کیا کریں گے کہ اگلی ہمارى اور ہمارے اگلے بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سستہ سے گئے ہیں مغفرت کرو اور ہمارے دلوں میں مسئلہ نوں کی طرف سے کینه رمت نہ بے شک تو نرمی کرنے والا مہربان ہے اسے بجا بخود اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہوا کہ انہوں نے افعال الجماعۃ کا مواضع الی مرتکب و ملحد لا تجزئ اتم من العاجلین، انہیں خبر تو اس بار ہم دامادہ محمد مصوح نے در سوال دیندر اندر در کردہ، اما قال فاتم من انہیں تو ولید اور لیامان من قہم یحییوں میں از ایہم قاہور اما، اتم قد برجم ان تلونوا احدہم فی الفریق دنا شدہ کم مستمن الذی قال لا تدع والذین صاب من جدیم یقویون ربنا غفرلہ ولا حوائضہ بن سبتو، الامان ولا قصیل فی قلوس خلافتہ بن امرونگہ وکوفہم ۱۰

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے ذیل بیان کرنے میں مجھوٹا جانتے ہو عرضی کہ اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے بعد انے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف، بزار تھے اور ان کو انس اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تفسیر کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام غنائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرت شیعہ بعض مرتبہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جلالت نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی پیروی نے دنیا کی طمع سے۔ اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم تین طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کو الٹھی جس کی طمع ہوا ہو۔ جب مہاجرین نے مکہ سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے ٹھکنے کی تیاریاں کر لی تھیں جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی مدد کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھین لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا (معاذ اللہ) فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والی بقول الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب حسب کے سبب منافق تھے تو کن کی نسبت لفظ من اللہ عنہم درضو عندارش ذکر کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا ضرورت کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ قائد حاصل نہ ہو گا میسرے

حکم کو مانتے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم
 کہو کہ کہیں وہ بُرے وہ کہے کہ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط
 خدا ان سے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے اور
 میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرص و دولت کے پیچھے پیچھے
 نصرت میں شریک ہوئے آخر خدا تو خود کہو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو اسے بھائیو،
 یکساہت ہو و آیت ہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں حسبِ ارا
 قرآن مجید، مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس
 کس آیت کی تخریج معنوی فرماؤ گے۔ (حدیثیں بھر ذرا داغ داغ شدہ ہیں کجا کہا نہیں)
 حقیقت یہ ہے کہ مذہبِ توحید اللہ بن سب کا اختیار کر لیا مگر بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن
 مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق چہ آسان نمود آہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان گزشت
 جو تھی آیت : **وَلَقَدْ رَفَعْنَاهُ إِلَىٰ ثَمُودَ الْأُمُودِ** اذِیْ یُعِزُّکَ عَمَّا تَشْتَرِہُ فَعَلِمَ مَا
 تَدْعُوہُمْ فَاَنْزَلْنَا سُلَیْمٰنَ عَلَیْہِمْ وَاَتٰہُمْ فَتَحًا قَرِیْبًا ۝ وَمَنْ لِّہُمْ کُتُبٌ کَثِیْرَةٌ یَّاخُذُوہَا وَکَانَ
 اللّٰہُ عَزِیْزٌ حَکِیْمًا ۝ وَعَدَ اللّٰہُ مَعٰہِمَ کَثِیْرَةً یَّاخُذُوہَا فَعَجَلَ بَلَدٌ حَذِیْرٌ ۝ وَلَقَدْ اٰیَدِیْ النَّاسِ
 حٰکِمَہٗ وَتَبٰکُوْنَ اٰیۃً بِالْمُؤْمِنِیْنَ وَفَہِدْ یٰکِیْمٌ صَوَاطِیْنِ ۝ فَخَرٰی لَہُمْ قَدْرٌ رَّءِیْذٌ لِّذٰلِکَ ۝ اِنَّ اللّٰہَ
 بِمَا وَکَانَ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہِیْدٌ ۝ سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمرہ ادا کریں پس اعراب اور بادویہ نشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کے
 لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار کے میں لڑائی کریں اور اندھکے کے بچانے
 دیں لیکن اکثر اعراب نے حسد کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئے
 کہ وہی خالص مخلص کہ جو سراپا ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضور ہی میں پہلے جب کہ
 کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے تیراٹھ کو اہل مکہ کے پاس بھیجا
 مگر لوگ اس کے قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے عثمانؓ کو بھیجا کہ
 اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو قید کر لیا اور ان کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے
 اہل کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد با اختلاف روایات چار سو سے لے کر
 پندرہ سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے مختلف اس بیعت سے نہیں کیا۔
اس سفر میں منافقوں کا نفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی
اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت
کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ اِذْ يَبْعَثُونَكَ عَلَيْهِمْ
الشَّجَرَةَ كَهَذَا رَاضِيًّ هُوَ اِلٰى اِيْمَانٍ وَالْوَلَوْنَ مِنْكُمْ جَاهَنُومَ النَّارِ وَنَحْنُ نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ وَاِنْ كُنْتُمْ لَا تَدْرُوْنَ فَاِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَفِيٍّ
الَّذِي لَمْ يَكُنْ لَكُمْ دُونَهُ مُتَقِدًا وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا وَلَا يَنْفَعُهُمْ دِرْبَتُهُمْ اُولٰٓئِكَ
مَنْ يَصْحَابُ الشَّجَرَةِ وَلَوْ كُنْتُمْ لَا تَدْرُوْنَ اُولٰٓئِكَ يَرْجَوْنَ عَذَابَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَزِيزٌ
مرنے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَاَنَا بَيْنَهُمْ فَشَرِّبْنَاوَرِثْنَا مِنْهُمُ اشْكَاكِ
کے سننے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غیبتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان
غنائم کا مثل روم اور پارس کے وعدہ کیا پس اِن آیتوں سے ان سب اصحاب
جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوئی ہے اور ان
اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی صورت بھی خدا نے ان
میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضامندی کا اشارہ
اس طور سے کیا کہ جس کا کہیں زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جن کا نظہور انہیں
صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرما دیں کہ یہ آیات
قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر اکرم
بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت امیر
سدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان سے
کرنے والا ہے حق میں فرمانا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ اُولٰٓئِكَ حِزْبُ اللَّهِ اُولٰٓئِكَ
يَرْضَى اللَّهُ عَنْهُمْ وَاللَّهُ يُخَالِفُ بِحِزْبِهِ مَنْ يَشَاءُ وَلَئِنْ لَمْ يَدْعُوا الْقَوْمَ
لَا يَخَافُ الْعَذَابَ اُولٰٓئِكَ اَوْلٰى بِاللَّهِ مِنْ الْغَائِبِينَ اُولٰٓئِكَ اَوْلٰى بِاللَّهِ مِنْ
النَّاسِ اُولٰٓئِكَ اَوْلٰى بِاللَّهِ مِنْ النَّاسِ اُولٰٓئِكَ اَوْلٰى بِاللَّهِ مِنْ النَّاسِ اُولٰٓئِكَ

موسس کا وہ بھی خدا نے خود کروایا کہ فرمایا ہے فَعَلَّمْنَاهُ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قَاتِلِ الشَّيْطَانِ عَلَيْنِهِ مَكْرٌ
 انسان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے بکے مسلمان اور سچے ایمان والے
 میں ہی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور وحی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے
 کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان
 کیوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعوہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت
 میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ
 کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی
 سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار
 کیا اور بدحواس کے بھی صحابہ کو برا بھلا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی مقبرہ تفسیروں
 سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا نادان
 ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑ کے ہیں
 کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے بجا بنو
 سو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کاشانی) اپنی
 تفسیر میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت فرمودہ بدو درخ نرو دیکس کس از اں مومنا کہ در زیر شجرہ
 بیت الرضوان نام نہادہ اند بجمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ کہ لغدر رضی اللہ عن
 ہن (و دنیا بنو کنک تحت الشجرۃ) اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حسانت شیعہ
 اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے
 علما نے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ
 لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اٹھو بھی راضی رہے
 تم جیسے حضور نے فرمایا ہے جس مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی درخت میں نہیں
 رہے گا لہذا کہ بیعت کا نام بیعت رضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے
 شان مسلمانوں سے راضی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے خدا کا رضی تو اللہ شومیزی نے
 اس میں نہیں کہا ہے کہ دلولی آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ است نام فعل خاص کہ بیعت مست و کس
 راجع نیست کہ بعضی روز فعل حاضر مرید ازیشاں و تہمت عن وریں است کہ بعضی افعال تغیر ازیشاں
 نہ آہدہ کہ منافق ہیں مبدعہ بیعت است چنانچہ دلائل خلافت ۱۲۔

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں جھاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی منصب کو گئے پس وہ اس بیعت کے دوسرے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ غم کی نسبت یہ گمان کرتا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے لاشی نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے راضی ہوا اس لئے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ فرمایا ایسی تمہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے خدا میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدا نے عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے یہ طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ صرف ان کے دل خوش کرنے پر اذہم نہیں فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراض تھا ان کو تقیہ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں سے ناراض تھا آخر کیونکر ان کو اس کی ناراض مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ظاہر کرے اور ان ان افعال کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعیان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرمادے شاید شیعیان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کرتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کر رہی اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں۔ شمس

[illegible]

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافق نہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تعلیب المکاید کا کہ ایں کلام معجزہ نظام دلالت می کند برینکہ بعضے از اہل بیعت رضوان
 نکلت بیعت خوبند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ اقد رضی اللہ عن المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث اور اشد شہر ستری کا یہ کلمہ کہ
 رسول آیتہ التحقیق رضوان حق تعالیٰ ست ازال فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر اس
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ استغناء کہ صحابہ کبار ازل ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلئے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکلت بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تعلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکلت بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمر کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیر سے حضرات شیوعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالآخر منکر وہ جنگ خیر سے بھاگے اور انہوں نے نکلت
 بیعت کیا تو جس طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی
 کا اقد رضی اللہ عن المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیوعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلہ اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیر سے اور نکلت بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے راض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں دو اذلیس عیسٰی اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضا مندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راض ہو کر اقد رضی اللہ
 عنہ یہ فقرہ نہ کلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت بنوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دی گئے
 انکا تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پروردگار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے نہ سب کا
 بیعت ہے نہ بعض اس کا اقرار کرتا ہے نہ سب کے افعال حسنہ و اصل یہ منیٰ ہیں سمجھے۔

اس بات پر ان کے خزانہ اندر نیکو بیعت سے ناراض ہو کر اقدس غنیب اللہ علیہم
 السلام دیکر اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخری غمیر صاحب کے سامنے
 ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
 کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو غلط کر کے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
 اقدار حسنہ کی ترغیب دے دے اور ان کے افعال بد کی پر وہ پوشی کرے پس یا تو خدا
 ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برکتیں بیان نہ کر سکتا تھا یا د حقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوئی تھی
 جس کو غلط کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو غلط کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
 پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اسی لئے کہا جاتا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جس سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
 غنیب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
 کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
 ان کے قلوب میں اللہ نہ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرمادیا کہ فاعلموا ان
 تمہو یموتون ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا تو انزل السکینہ علیہم کہ میں نے تازل کے
 ان پر بھی تو کیونکہ قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاؤ حق سے منحرف ہوئے ہوں
 لیکن ہم مذات نبیہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اللہ اور ذات خدا سے
 نسبت نہیں کر کیوں علامہ کاشفی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ انہی نے فرمود
 بدونت فرمود کہ اس انزال و نزل کے درمیان یہ تجربہ بیعت کر دینا اس مفسر نے کچھ قسمہ
 سمجھنا یا ان میں سے عام ابشار سے جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
 تھے پیغمبر صاحب کربان سے تمہد لے کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
 تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ اگر زبیر بن عابد اللہ
 انصاری روایت سنت کہ ماوران روزہ ہزار و چہار صد کس بود و ماوران روزہ من از حضرت
 شاہ اکبر نے فرمایا ہوں مسلمانوں نے بیعت رسول زبور شجر کی ہے ان میں سے کوئی بھی روزہ میں نہیں تباہی
 کے جا رہا ہے بلکہ انصاری حایان ہے کہ بیعت زمران کے دن ہر چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
 کے زمرہ کو کہتا ہوں کہ مسلمانوں کے ہر چار سو افراد میں سے کوئی بھی روزہ میں نہیں تباہی
 کی ہے۔ یہ حدیث میں لکھی ہے کہ بیعت زمران کی ہے۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شدید مکر آنحضرت خطاب بھانڈا نہ نمود و فرمود کہ شما بہترین
اہل رومی زمینید و ما ہمہ در آن روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکات نہ نمود مگر قید
بن تیس کہ آن منافق بیعت خود را شکست اس روایت سے چند دفعہ سے حاصل ہوئے
اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت جو وہ سو مہی بی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام
کی خبر خدا دیتا ہے کہ لعلم مافی قلزمہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے شہاد
ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں ٹوڑا پس اسے شیعیان پاک اب
تم انصاف سے ان راہیوں کو دیکھو اور اپنے شہید شامٹ اور صاحب تعلیم لکھنا کے
ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کبھی خدا کی آیتوں
کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح مضمون سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم
صحابہ کی ہدایتوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہد ثالث کی تفسیر کا نظر نہیں آتا اس
لئے کہ جو علامہ کا شانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو ریش مرد و یک کس
از اہل موتالی کہ در زیر شجرہ بیعت کردند اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جا
کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا جو کہ اس مقام پر یہ امر بھی باقی رکھنے کے ہے اگر کوئی شبہ
کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت
الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سے ایسی محبت
تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے ان کے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ
جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دیا افضل اولان مولوی علی
بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا یہ نقل کرتے ہیں
و چونکہ راوردہ ائیلہ حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ و علی آلہ وسلم نے
عثمان علی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست ناپنے
کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و تھہ کھینچی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں
سے کہ علی عثمان و عثمان بن ابی سیدہ حاضرین اس میں عثمان تیسری ہے و داخل عثمان نے علیہ و کاست انار
محمد بن عمرو و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بیعت عثمان بن مسعود و شریک و ابی محمد رسول اللہ صلی علیہ و علیہ
صلعم واحدی ہے علی و عثمان عثمان ثالث ہا نسبت سے میں انصاف اور وہ داخل علی و رسول اللہ صلی علیہ و علیہ

۱۔ ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا داسے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے ملاوہ نظمیت و غفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا سے یہ اللہ فوق ابیدہم اب دیکھئے عثمانؓ کو زید اللہ یا زید النبی کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلفظہ روا اللہ درو علی اللہ اجرہ کا اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی مجبور رہا تھا اور ان کے استقلال پر یقین کا ہر تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر دہا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو ترجمہ حیدری کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

حضرت کریم اشرف انبیاء	زماحاب عثمان صاحب حیا
بادہم ہما گفت خیر البشر	کراں پیشتر گفتہ بد با عمر
ہو سید عثمان زمین در زمان	بمقصد رواں شد چو تیرازہ کمان
چو اورفت از اصحاب روز دگر	بگفتند چند می بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد تہشش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	پا سچ نہیں گفت با انجمن
ہ عثمان ندایم ما این گمان	کہ تبا کند طواف آن آستان

مذہب اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ کے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہ کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تبارک و تعالیٰ تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے، نگاہ کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شنیدش آنگہ ہرل مہر خوں	بہ عثمان چنین گفت آن سرخوں
کہ کہ میں دارم تو طواف حرم	بکن بافت نیست کس زین حرم

میں شراعتی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
 ہماروں سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ سب سمجھو گئے
 آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
 دے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ غیر
 خولانے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم یہاں کو مار ڈالو اور
 یہاں بوجھانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹلایا آپ کو کھلا
 دیا کئے ان کی گردنیں مارنا چاہیے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو مارے اور فلاں شخص میرے
 سپرد کیئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں یاد حضرت ابو بکر نے کہا
 کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ کے کر چھوڑ دینا چاہیئے چنانچہ اسی
 طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور غیر خولانے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
 سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار امامین
 فائدہ حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا
 دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نائیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی یاد
 میں قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
 ان کو کم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
 ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اہل ہجرت نقل کر چکے
 ہیں وہ سب اس کے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
 پیغمبر مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تفسیر المکاید کے مولف نے مولا ماشاء
 عبد العزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعیان کے کید نو دو حکیم کے جواب
 میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ماشاء مہاجرین اولین نبوند تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ
 معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتدائی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
 نہ لائے تھے اور ان کی نیت نیک نہ تھی ناسد سمجھنا چاہیہ کہ جناب میرزا صاحب قبلہ حدیثہ سلاطینہ
 کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ دسیرت شیعیان دلائل پر بحث سر پرست آنہادار وک ویزت
 فقالوا یا رسول اللہ یا عمر یا علی یا اہل بدر بغیرہم فقالوا حملوا شتم قدحہم فکرم اہل بدر ۱۰۵
 شتم شتم پنے اصحاب مہاجرین اور ان میں سے تھے کہہ شیعیان کی سرپرست ان کے اس سخت باطل سے ظاہر ہے اور دوسرے

سہانہ از منات نبوی درخواست انظار دعوت نمودہ و در فکر انظار آنحضرت برمی آمدند و
 وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند تا جبر و ایاد اولی الابصار انتہی بلفظہ اگر میر نصرت
 قبلہ زندہ ہونستہ تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت
 کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے بہرامجد کاشانی اور
 مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرتے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل
 حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے محبت سے
 اپنا حضرت پر خدا کر چکے تھے اور جو شب و روز انظار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے
 گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا انظار دعوت کریں اور لوگ
 ستائیں اور ملاک کرالیں افسوس ایسے عقیدے پر خیر ہر حال میر نصرت صاحب قبلہ جو
 فراموشی اوزان کے پدر بزرگوار جودل میں آوے ارشاد کر میں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجر
 اور اصحاب بدر میں سے تھے تبھی انہیں سکے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل
 ہوا تھا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں
 خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے
 آوہاں مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ
 ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ
 خلیفۃ المسیح میں التفسیر کریمہ مَا کَانَ لِنَبِیٍّ اَنْ یَّکُونَ رَءَا سِیًّا لِّیَا سِیٍّ اِلَّا بِاِیْنِ الْاَمْرِ
 اَوْ اَمْرٍ حَتْمِیٍّ وَفَرَمَایَ بود از خدائے تعالیٰ کہ ہر نبی گرفتہ شدہ اثبات اس درجہ محفوظ کرے
 مگر عتوبت نہ فرماید یا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان
 کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لعل اللہ طمع علی اہل بدر مغفرت لم یقال
 ما شقتم اللہ عذرت لکم کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہو سو کرو میں تم
 سے شکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المسیح میں لکھا ہے کہ (خدائے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت
 را بآئیں را بخلاب مستطاب اعملوا ما شقتم عذرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر
 بقہ حاشیہ میں کہ تمہارے لئے وقت میں رسول اکرم نے جنتی مسلمانوں کو اور رسول اللہ سے اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ آپ اسلام کا ملوک فرمائیں اور کہ آپ کی اور سے تمہارا شہادت ہے نہ اگر تمہارا حکم کو فرما
 دے جو کہ معمول میں ہے کہ پیغمبر نصرت فرمادیا ہے تو صحابہ بدر کو نہ دیتا اللہ نے اہل بدر سے
 کہہ اس سے خطاب فرما دے تم چاہو کہ جو کہ تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

رضی اللہ عنہم در ضوئے فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے اے العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں توہین نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبعوا الذی اراد الایمان من قبلهم یحبون من مابرا لہم ہم کو تو ان سب کے مجھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے ٹوٹے یہ لکھ دیا کہ والذین جاد من بعد ہم یموتون رجا استیذانہ ویرجوا ان الذین سبقونا بالایمان ولا یحبون فی قلوبنا الذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشوؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیرے موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمایا تھا کہ عن نون الذکر وانا لہ دعوت اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محرف سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو برابر اور انصاف کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت نہ رکھی ہاں اگر ان نقطوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معیار اور پیمائشوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے غرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس پر ہم کو سزا دے گا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ خدا را یہے عیندے سے خدا ہماری نجات کو چاہتا اور ہر ایک کے مغفرت اور عفو کو ہم میں سے حصہ عطا کرے گا اسے یار دہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر کہ اگر تمہارا حقیقہ جو بہ نسبت ہمارے کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو ماننے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریف کر دی تھی اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا دیکھنا نہ کھانا تھا اور اسی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گنہ بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان رہتے بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

تک جہ سے لکھیں ان سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
 آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں یہ
 چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور
 دن مدینے میں قیام فرما کر قصد بہاد و دم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گراں گزرا اس
 کہ گرمی کے دن تھے سفردہ دماز تھا خرمیوں کے پکنے کی فصل تھی اور دم کا خوف بھی
 غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے ان آیتوں کو نازل کیا اللہ کسی
 طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا لکم افاقہ
 لکم انقرونی سہیل اللہ انا تلکم الی الارض طرک اللہ مومنین میں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد
 کے لئے کہا جاوے تب تم اپنے گھر دل سے نکلنا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بقاء
 آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہے
 اس آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بجز وہ مومنین
 الا تنفروا یغذکم غذا یا الینا ویستبدل توابعیزکم واللاتفہ ویشیف واللہ علی کل شیء قدیر میں فرمایا گیا کہ
 تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا اور آخرت میں عذاب دے گا اور
 تمہارے بدلے اور خیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے غذا یا اسکے رسول کو کچھ نقص
 نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود حافظ ہے چنانچہ اپنی
 نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا الا تنفروا فقد نصرہ اللہ
 لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گے تو اس کو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اس کا
 مدد ہے اور اپنی مدد گاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ اذا نزلنا الذین کفروا
 فہم اذہم انی الفار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکے سے نکالا اس وقت کس نے اسکی مدد کی اور
 وقت کو نسا لشکر اور گروہ اسکا مدد گار ہوا اور سوائے ایک یار کے دو سر کون اس کے مدد
 گار میں گیا اور جب کفار جو غار پر آپہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور ان کے کچھ فاصلہ نہ رہا
 اس کا یار غار بھی گھبرا گیا اور بیخیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپے ہوئے سے اگلا
 جاتیں اور بہاد اپنی پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچا دیں وہ غم کرنے لگا اس اضطراب اضطراب کے
 لئے یہ خطاب نہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تباہ کر رہے تھے مہاجرین اور انصار سے یہ خطاب
 دراصل مزہجون نام عرب میں جاری تھا اور حضرت علی اور بنی ہاشم بھی اس خطاب میں شامل ہو جائیں گے

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندازہ نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تمحران اللہ مٹا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر قتل نازل
 کا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدر پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ المکیہ
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب یدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے مھے دانیہ بن جندولم تروا آخر کار کفار کی بات کو پسند
 کے بچی بات کو بلند کیا وجعل کلہ الذین کفرو السفل وکلہ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کی شیعہ
 اس اس پر متفق ہیں کہ اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 درجہ ہے اور انقبول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کیا اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت و تنہا
 تھا کہ تھا جو اس وقت صدق دل سے شریک ہو اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 برابر ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 ہم ہمارے اور شیعہوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعہ ان کی
 نو بدینی پر دعوے باللہ من ذلک، محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 بیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ی صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوا ہیں

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انہیں
 سے اکاوا فرمایا اور اجانت ہجرت کی وہی تب پیغمبر خدا نے بحکم اقی حضرت ابو بکر صدیق
 راہ لیا پس اگر خدا نے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 سے توبہ گزشتہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

ہوتے (دوسرے) نزدیک صديق اپنی جان و مال کو حضرت پر شمار کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ جیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے تیسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مینے منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کہیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ مشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنا جان و مال بڑا کچھ خیال نہ تھا پرتھے اپنے اور اصحاب پیغمبر خدا کے تھامنے سے کوئی احتساب نہ تھا کہ جو کچھ پیغمبر خزانہ ہر دلیت اور جھکوا پنا، زہد بات سوانح ابوبکر صدیق کے کہیں کو ایسے وقت پر اپنا تزیینا اس سے ابوبکر صدیق کی انصافیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تعریفیں اور تہنیتیں کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو غیرت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابوبکر صدیق کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوئی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مددگاری اور ان کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثانی آئین کا لفظ فرمایا کہ ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے شخص اس لئے مناسب دینی کے واسطے ابوبکرؓ ہے۔ اس آیت میں اللہ جل شانہ نے صاحب کا لفظ ابوبکر صدیق کی نسبت فرمایا کہ ان کی مصیبت کو ثابت کیا کہ یہ زبیر کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابوبکر صدیق کی مصیبت کا انکار وہ حقیقت نص قرآنی کا انکار ہے۔ آٹھویں اس آیت میں لفظ لا تھون ان اللہ نہ مانے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا لئے اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی مخالفت اور آخرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر جفا تھا اور نامراد ہے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین التوا الذین ہم خائفون کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابوبکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت فائز ال سکینۃ علیہ سے ہوتا ہے۔ لاسویں ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان کہ توں میں خدا نے اس سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور فدا یا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا ذکر کیا پس اسی سے ابوبکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امواد ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شہادت ان کے ایسے پوچھ اور ٹالیک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روزِ روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بنا کلام بر اصول گرد ہی نہاد دست ناچار فرام اختیار بدست نہاد و دوبرج اگر کشید و بزمی رود و بہر رنگ کہ رنگن کفند می شود) مگر نصحت مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علماء و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بنا و پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں، در افضل الصحابہ کی ضحیت کے انکار کے لئے کیسی پوچھ تاویلیں بیان کرنے میں در انا اثر شری فی بیان ہفوا انہم

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اسلئے پر

ہم اعتراضوں کو انا ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فقہیتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شہادت شیعہ کے معلوم ہو جائیں۔

لفظ چونکہ کوہ کی بنیاد ایک گرد کے اصول پر رکھی گئی ہے۔ اسی لئے خاتم اختیار ان کے ہاتھ ہے کہ بد صراحت میں کہیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبرؐ کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پرورد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبرؐ کو ابوبکرؓ کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا امر نبیؐ اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکرؓ ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعوں علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار علیہ تکفیر ہیں کہ (الاجتماع بایں ائمتہ) موقوف است کہ یہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکرؓ یا اجازت حضرت نبویؐ واقع شدہ و شیعہ اس ماقبول ندارد اور قاضی نور اللہ ثوسری نے مجاہدین الدین میں اور اپنے ان رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہج فی الکلام کہ قاضی نور اللہ ثوسری در مجاہدین الدین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکرؓ از منافقین بود و برخلاف امر اقدس نبویؐ و اشارہ الیہ و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ہجرت پیدا و ہمراہ گرفت تا انکار و دلالت نہ کند اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینؑ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چوں پادشاه برفت دید کہ شیعہ در برابر ما حضرت می آید حضرت توقف نمودہ چوں نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکرؓ است فرمود کہ اسے ابوبکرؓ نہ من امر خدا بشناسند و ختم کے از خانہ خود بامردن میثاق تو چہ امتحان گفت امر الہی کہ وہی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و برابر بودم غواطم کہ در خانہ قرار گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تعجب ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسیہ در مجرای خود برد و ساعت حضرت جبریلؑ باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ گماں دامن گزار کی و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و تر اقتل رساند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات نہ نسبت ہے جسکا ثبوت ہے کہ روایت کی اجازت سے ابوبکرؓ ہجرت کی لیکس شیعوں سے قبول نہیں کرتے نور اللہ ثوسری نے مجاہدین الدین اور بھی مسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکرؓ منافقین ہیں سے تھے۔ رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں گھرے ہوئے رسول اللہ نے سنت نبویؐ کے بعد ان کو نہ ساتھ لیا تا کہ اسکا مظہر شد نہ ہو۔ جب قوزاسار سے کہ تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی کیے برابر رہا ہے رسول اللہ نے یہ جواب دے دیا کہ میں آپؐ کو آپؐ سے شناخت فرماؤں گا ابوبکرؓ میں سے آپؐ کے برابر ہے۔ اسے ابوبکرؓ میں نے حکم خدا کو نہیں پہنچا دیا تا کہ یہ نہ کہ خدا کو آپؐ کے گھر سے اسے آجاتا تو میں نے احکام الہی کی مخالفت کیوں کی ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ رسول اللہ میں آپؐ کیسے صلوات اور برکتیں تھا میں نے گھر میں حضرت مناسبت یہ صحابہ نہ تھے رسول اللہ حضورؐ کے ساتھ کہ یہ حکم الہی تھا کہ وہاں ساتھ کیا کہ وہاں میں نہ تھے جبریلؑ نہ تھا اسے رسول اللہ نے قسم بخدا کر لیا ابوبکرؓ میں اور ساتھ نہ تھے جبریلؑ نہ تھا کہ ابوبکرؓ کے ساتھ کہاں کو قتل کریں گے اس سے رسول اللہ بہ صریح انکو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

طیہ وسلم آن وقت بالضرورت احزاب خود بمرد و در قار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے نہایت
 ہما کہ ابو بکر صدیق بقصد گرفتار کرنے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور وہ کہ کھڑے ہو گئے
 اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول سلکی کر کے بہانہ ایدہ لسانی
 پیغمبر صاحب کے بندہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلاح جبرائیل علیہ السلام
 کے انکو اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابو بکر کفار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر لیتے
 مگر چاہل انصاف خود کہہ سکتے ہیں تو یہ تو بے ایمانوں کی طرف سے خود کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور جا ہی ہے اس کی نہایت اس کے الفاظ و معنی سے
 ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سخاوت اس دعوے کہ
 ابو بکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے مجھے ثابت کرتے ہیں۔ اول سوچنا ہے
 کہ ابو بکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے بقصد گرفتاری
 اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پر ابو جہل وغیرہ اور دشمن حضرت کے حضرت
 کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح ابو بکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
 سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
 اور غار میں کثرت لعین سے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابو بکر کا ہمراہ لے جانا
 منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
 پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
 بھی باطل ہوا۔ تیسرے اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابو بکر صدیق بنیت قتل پیغمبر خدا کے راہروک
 کہ کھڑے ہو گئے اور اپنی بدیتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
 کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزارا دہمراہ نکلیں
 کفار راز عقب تو گرفتہ پیدا ہو کر انکے رسالہ لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
 تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خال ہاتھ کہ یہ کہا جاوے
 کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابو بکر کے
 د تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابو بکر باوجود جاننے شہادت اور قوت پیغمبر صاحب کے نہایت
 کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل ویسے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ دیا اور
 اگر یہ کہا جاوے کہ نہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

نے اس سے کہ کفار کا عقوبت تو گرفت بیا بد ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلے اللہ علیہ والہ وسلم ابوبکر کو لے آئے نزدیک تھے کہ اذان پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابوبکر نے ان کو آواز دے کر کیوں نہ بلایا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے خبر کرنے کو نہ ڈرے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ دیا کہ ذرا ٹھہرو جب یہ تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو سہارے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جانے جبرئیل کو مواذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو اپنے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بھلائی (پہنچے) تعجب ہے کہ ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا اور وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے آئے کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر ابو جہل یا وہ کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ حجت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور وہ دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمن کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور برہنہ پیغمبر کی رفاقت کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو وہ دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ دک کر کھڑا ہوتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ یہ تسلیم روایات شیعوں کے لکھا اور اس سے بھی صدیق اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور باجمعی

کار میں ہو گا تب پھر نبیؐ نے حضرت علیؑ سے یہ حال کہا حضرت علیؑ اپنے ماریے جہا زہراؑ رضی
 ہوئے بعد حضرت علیؑ اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکرؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکرؓ تو راضی
 ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہوا اور کفار قریش میں طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح
 میرے قتل کے لئے دہے ہوں اور یہ بھی مشہور ہو دے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری
 رزائت کے سبب سے تجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکرؓ نے عرض کی کہ یا رسول اللہؐ میں
 تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تکسان میں
 پڑا ہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری
 جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے بالے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں
 گا شاعر

کھنکھانے پر زینے کر رسد تو نازمین را بلب خیال بوم ہمہ عمر آن زمین را
 یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل
 کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سچ و بھر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ
 وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے
 کہ پھر کوئی شیعہ کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ راہِ رو
 کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خداؐ
 بحکم وحی ابو بکرؓ کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکرؓ نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے
 ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر
 کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمیع و بصران جان و دلوں سے تشبیہ دیتے تھے جانتا ہاں ہے کہ
 اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحبؒ
 جواب میں سبحان علی خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور
 مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول
 سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ابو جی الہی حضرت کے ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ
 کو سمیع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر بطلان عقائد امامیہ میں کون سا شبہ باقی رہا اور شیخ
 سبحان علی خاں صاحبؒ اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحبؒ شیعہ ثالث
 کے نورالعین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ الکتابت نے روایت الثعالیبی والغریب مطبوعہ

۳۶۹ ہجری کے صفر ۱۸۹ سطر ۹ میں بلفظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کہ جسے ہم بھی شائقین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں دو ٹونہ لکھنا مشکل ہے لیکن اس کا مطلب ہے کہ صاحب احادیث نے طریقہ امامیہ را انتفاط کردہ بالفعل پنج جزو بلفظہ از کتاب ابراہیم بصارت العین با جزنام طرہ فرستادہ و در ان حدیثی مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بلفظہ ہجرت و درج ابو بکر نقل کردہ ہیں اگر تا لیفش و تا لیفش بندہ بدست کسی از متذہبین ہندسی علیہ السلام اقتدا مستند و واسعہ یعنی معاذ اللہ بتعارض و تفاقا کند بر عالم جلالت قدس نہاں ظہور صاحب الاموال الزمان زودیر ساند تا اس اختلاف از میان برخیزد و مشککہ منشی صاحب ہذا صاحب راہ اور وادیلہ عبادین اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابو بکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اسے بجا یثوذرا سوچ کر جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابو بکر کو غیر خدا نہ اپنے ہمراہ لیا اور پھر مل نور اللہ شوستری و غیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابو بکر راہ روک کر کھڑے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھنا بنایا اور شیعہ کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

وامن فشاں گزشتہ دارا بہادریست نہ کم بیاد او و صبار بہادریست

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو دے اور فارسی اندویش ہے واسے کو اس تفسیر کا ملاد شوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعی مشہور ہے اسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غایبار کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب عدا کے انہیں کے مجتہدین و علماء کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور اُن کے بقیض کی بیماری کی دوا انہیں کے منہوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا دے کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سفنا چاہیے جو حملہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لہذا مگر مشکل یہ ہے کہ نامہ صبیوں نے طریقہ امامیہ کی احادیث بغیر اگلی اشیا کر ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب دوم ابراہیم بصارت العین مرتبہ کر کے ہمیں روانہ کی ہے منہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابو بکر کی تعریف چھوڑا کر کیا بند کر کوئی کتاب کہیں حیدر مسہم کے ہاتھ بڑبڑتے و حیرت دافوس ہے یہی احکام ہر ہمتارہ ہو کر ساقط ہر جامی کے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو جاوے گا کہ یہ بھی اختلاف رفع ہو جائے ۱۱

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدش میں کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اڈل جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سید اخول کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کف پاسے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ حد متیں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب صحابہ کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر کے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود بخود خیمین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، جنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو رنہ من امر خدا بہ شمار ساندہم کا از خانہ مطہر و باہر دلی می باید تو چراختا لغت امرا ہی کہ دی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حلقہ حیدری میں لکھا ہے۔۔ نظم :-

سبب خدا چوں بدید آں ستم،	خیمین کا دفران ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کنند	نہاں یکیک از چشم اعدا وند
نہاوند یاراں بفرمان قدم،	بر عقد نہیںاں بد نبال ہم
بزیگوند رفتند یاراں تمام	علیؓ ماند بو بکر و خیمہ الامام

غرضیکہ کہ باقرائے علماء شیعہ ثابت ہو کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم آہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پرا دکایا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی حمان و مال کو حضرت پر شمار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی

نیک نہ ہوتے اس پر علامہ شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں ابھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہم چنانچہ براتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب پر ہجرت نیت نیت الی قول پس مادمیکہ مارا علم بہ صحت نیت الی بکر بہ ثبوت خبر دخول اور دلول ایس آیتہ ملتی ہیں ثبوت واقعہ فی حق نہ شود احتجاجاً بایں آیتہ پر معلوم نیت الی قول شد اور قاضی صاحب احتقاق الحق میں فرماتے ہیں از قد ظہر من جزوہ ویکانہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی القاریضتہ بہا لالی بکر یولاد الکامرۃ واللہ اعلم یعنی ابو بکر صدیق کی جرح اور بیکار سے ثابت ہو کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی مارا اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر ہے اور نہ مکرور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ (ارضیت ان تکون معی یا ابوبکر تطلب کما اطلب الی قول قال ابو بکر یا رسول اللہ اما ان لا اؤمست علی الدنیا اذ غاب جمیعاً اشد غاب ثم) اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تو لکھڑب اور کلیف میں گرفتار ہو دے تو انہوں نے ہی جواب دیا کہ آپ کی رفعت میں اگر قیامت تک مجھے غاب ہو دے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا نہ نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات و سکنات سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کلام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے رہنے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کہیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں حضرت شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کہیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کلام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے نہ ہو۔
۱۔ وہ افق و مطہورہ لریانہ سنہ ۱۲۱۱ ہجری صوفی ۵۰ - سفر سمنہ ۱۲ - ۵۵ اس طرح فرض کا احاطہ ہے کہ اگر ترتیب ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے تا ختم کلام پس جب کہ ابو بکر کی صحت نیت کا میں میں علم ہے نہ ہوا ہے اس وقت تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہو نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر ﷺ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق
 چلے۔ راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے
 سب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یہ رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب
 مشن اللہ انہیں اس نصرت سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی پیش میرفت و گاہی در عقب و
 زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پر یہ گفت کہ اسے
 ابو بکر گاہی ترا چہین ندیدہ بودم چرا افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من
 نگاہ بانی حضرت از تشریف نشان است مبادا کہ از بس جہات درہند و در نہست ما از راہ نا غار بہ
 دوش بردار و دوسری جب پیغمبر خدا کے پاسے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی
 تو بغیر اسے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک
 پہنچا یا پس رہے لہیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ
 اس امر کو ہم ادھر حد حیدری سے ثابت کر آئے ہیں تبسری جب غار کے کنارے پر پہنچے
 تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو ساف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو
 بلایا اور اپنے زانوئیں پر سولایا اس کو بھی ادھر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی نے نور اللہ شوستری بھی
 ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چونکہ) ابو بکر صدیق کے اس پانوں
 میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ لے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔
 (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور
 پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونیایاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے منگوائیں اور
 اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر
 سوار جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو بھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے
 تھوڑی دیر ٹائیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر واپس ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہارا کیا یہ
 یہ حالت کسی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرک راہ چل رہے ہو ہاں انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی
 گھبراہٹ میرا قصور ہے غمناغواستہ ایسا دھوکہ دھار دوسرے نکل آئیں اس کے بعد رسول اللہ کو بیان سے فارغ
 ہوئے کہ انہوں پر انصاف کر کے گئے کہ ان کا ان ترے تعالیٰ ثانی انہیں بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم با اعتبار
 لہذا فی انہا ثانیہ و دخول ابو بکر اولہا کا نقل فی المیسرہ ۱۰۔ احتراق المعنی۔

عامر جو کہ شاہان بیت الحرام تھا اور شتران سوار ہو چکا تھا ان سب باتوں کو جس طرح بہر صاحب حماد حیدر نے بیان کیا ہے اس کو ہم لکھتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داغہ آن چنان	رسیدند کفار با پیہ بران
وزندم کف پاکی آن یار غار	کہ بر روی سوراخ بود استور
رسیدش دوزدان مارے گزند	وزان درواخانہ و شد بلند
پہمیر او گفت آہستہ باش	رسیدند اعدائکم راز دانس
مخور غم مگر دامن صدار بلند	کہ از غم افسے نہا بے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندر من تار روز و شب	بسر و آن شہنشاہ رب
شد کہ پور بوبکر مہنگام شام	بہر روی در آن غار آب و عام
نمودی ز حال اعدا آب شہ	حبیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بوبکر را	کہ اکی جوں پر اہل صدق و صفا
رو جہانہ باید کنون راہ دار	کہ مارا رساند بہ میثرب و دار
برفت از پیرس پور بوبکر زود	بہ نیال کاری کہ فرمودہ بود
ہم از اہل دین بدیتی حملہ دار	برو کرد راز بنے شکار
بگفتش فلاں روز وقت سحر	دو جہاز بہر ہمیں بہر
از جہلہ دار و یک سخن چوں شنود	دو جہازہ در دم حبیب نمود

ملہ سفینہ شید اس صفر ۶۰۰ غور ۶۰۰ جیہ کہ ہمیں مدینہ ابو کرمہ ریکی سداقت اور مدنی کو کس صفات بیان فرمایا ہے ہمارے ہوتے اور پانچویں و چھٹی کیفیت کے ذرا بعد کو ہم اور فضیلتوں کے قریب سے بیان کیا ہے۔
بیان کرتے ہیں ۲ عزت حمدیدی مدینہ ازل صفحہ ۲۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کوہ و دشت
رسول خدا عازم راہ گشت
بصبح چہانم برآمد ز عسار
دو جہازہ آوردہ بجدہ جملہ دار
بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعوں کے ان خدمتوں اور اکرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا انکار نہیں کرتے۔

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ ترتیب کس دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صحابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا جو اس پر عامائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرز پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس حدیث شانہ نے اپنے کلام میں کہ فرما کہ مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبہ وہو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کا فر تھے فرمایا یا صاحبی السجین پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحیبت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضروری ہے نہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبہ وہو یحاورہ میں اللہ جل شانہ نے کا فر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی یہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ تمہیں جو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں بے سنا بہت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجین میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مناسبت کی طرف ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ بروایت متبرہ اہامیہ کے ثابت ہے۔ چنانچہ مہاسن المومنین میں قاضی نور اللہ شہرستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سعید ناظرین اوسین

بود، اسلام، ان تقدم بر اسلام ابو بکر بود، بلکہ ابو بکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملہ سبب اسلام نمودن بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پیر
 آدمی خوابد کہ او را آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجز من بیات آتش نیستی خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح است و اگر ہر وجہ خدمت حضرت رسالت کردید در راہ ابو بکر یا اولیائے اہل بیت نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را بار بیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخدمت آنحضرت
 صلوات اللہ علیہ و آلہ وسلم آمد بشریف اسلام فائز گردیدند، اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا جو اس کو خدا نے روایہ صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راغب کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر پہ برکت خوابی
 کے اوید بود مسلمان شدہ بود، مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ خلیفہ اول از اول امر
 اذ ایمان بہرہ نداشت با اتفاق من علماء الامامیہ، مطابق کرے اور انصاف سے دیکھ کر سے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پر گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (۱) اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت نہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 نتیجہ حاشیہ مسئلہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آمد کی کایدانہ ہے کہ انہوں نے خود
 خود کو آتش سوزان کے کن سے کھڑا کیا، اول ان کے والدان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ سے اچانک
 ان کا گریبان پڑ کر انہی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گر پڑو خالد اس غوث ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور قسمیہا کہ میرا خواب سچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے لگے۔ بر سر راہ ابو بکر نے طر کہ حالات پوچھے خالد
 نے ماجر سے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دعوت سے سرفراز ہوئے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے کہ علی نے شیعوں کا اسحاق
 چھ کہ خلیفہ اول پہلے کم یہی اسلام نہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بقتلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی نقطوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالہیمنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے اس لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تکذیب کے لئے انہیں کے شہید ثنالت کا اقرار کافی ہے یعنی ابو بکر پر برکت خوابی کر او دیدہ بود مسلمان شدہ بود و دوم، ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شہید ثنالت کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المومنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے بزرگوں کی پیروی پر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو یا علی المنہ باننا الصدیق الاکبرنا القاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر وامنتم قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس عداۃ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکار ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکار یہ قول کہ لہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر یہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لاتے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لاتے تھے اور کاتبون کے کہنے سے یہ طبع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے بھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

نہ کرے کہ تنہی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قول کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی بادشاہت اور غلبہ کا حال سن کر تے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلس نے بحار الانوار سے رسالہ جمعیت میں بروایت شیخ صدوق محمد بن ہالوی قمی کے لکھا ہے کہ (اسلام ابوبکر طر مایود لہما برای طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط بودند) والی قول چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی کفر یہود بر ظاہر ملتین گفتند و در باطنی کا فر بودند) الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب ایمان انکا بخوبی ثابت ہوا تو نصاحبہ کے لفظ سے بھی یہ نفس قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی شہرے ہیں بادجو اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نفس قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو درغاء پر آہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندر دے گئیں ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع مشکلم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہو دیں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں واول اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابوبکر کا طاعت تمھارا معصیت اگر نہ ہو لہذا رسالہ لائے تھے جس میں نہاد لایع شامل تھا نیز کہ وہ کافروں و یہودیوں سے ملے ہوئے تھے نہ ختم امام جب ہلال ادرنے عوی سات فرمایا تو اہل ہوسانے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر تو کلمہ کہہ دیا مگر باطنی طور پر کاذب تھے یہ روایت بھی منہدان روایتوں کے ہے جسے اکثر کاتبین شیعوں کی بھری ہوئی میں اور کتب یہودیوں کی روایت پر مبنی آتی ہے حرمینہ حمال حسرت شیخ کے ایمان لایع کا تعلیلی ہنر کھین گے نشاء اللہ تعالیٰ کہ روایت کو پورا بخار کرے کہ جو کوشش کرے کہ اس کے ساتھ نہ ہو۔

طاہت تھا تو پیغمبر خدا کا طاہت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان
 ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر پشیمانہ تھا اور بائیکہ اپنی آنکھوں
 سے غار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زندہ درسے رہنا شروع کیا اور ہر چیز پیغمبر
 نے بھیجا را اور بجز خود تو بیخ باز نہ کھنا یا با مگر دو روئے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے
 ابو بکر کا روئے اور چلانے سے یہ منقصد تھا کہ کفار آوار میں ہیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور روئے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدعتی اور فساد باطنی کو روئے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندان
 نے اس قدر اور بڑھایا ہے کہ جب ابو بکر کا روئے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانس سے ان کے پاؤں میں کاٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کیجی
 لیا اور چونکہ جب ابو بکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تحزن
 کہ اے ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 یا نبوی (ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہمارے نیکی پر اور تمہاری
 بری پر مطاع ہے ہم کو نبی کا خدا اور کو نبی کا خدا ہے ان ترمیموں کو سن کر ہر شخص جو حیرت ہو
 گیا اور زانو سے سر نہ اٹھا دیکھا اور تعجب کر لیا کہ یہ اعتراض ہے یا مجبوروں کی جیسے جواب
 ہے یا دلوانی جھجک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہوگا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کے زبان سے نکل ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور محاسن المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھئے کہ انہیں تقریریں کو شہید ثلث نے کس آب
 تیار سے لکھا ہے اور اہل حضرت شہدی نے ان تقریریں پر کیسا فقر کیا ہے اور صاحب
 تنبیہ الکاید نے جواب تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ ناز کیا ہے بلکہ مولانا
 پرہا طعن کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شونستری کی تقریریں کو عینہ نقل کیا اور ان

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب
الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت لائل
اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن اتا منبجک والکک اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک
تو اہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں
سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان
یا کہ سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت
سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء و معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو
کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی فزا اللہ
شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہ حسن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بحوالہ تقریر ابو الحسن
حیات میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت
ہے اس سے ظاہر ہی معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی
ان کی شان میں ہے اس کے ظاہر ہی معنی مراد ہیں و بذہ عبارۃ مضمون آں آیات نہی ست
لیکن انبیاء و انار کتاب تمبی کہ فاعل آن مستحق ذم میثرد و بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء
واجتناب ایشان از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظہار اہاں آیات عدول
می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب ست کہ اجرائی نہیں کہ
در شان آں واقع شدہ بر ظاہر آں کہ فتح حال ابو بکر ست بمائد بحوالہ اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف
کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط اور انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطمئن کیا اس
نہی کو ملاحظہ و درت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا و انبیاء
پر ہیست کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف
مخولہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چاہے نہیں
اللہ اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون
لہ آیات متدکرہ کے مضمون کا مستند ماضی ہے اور انبیاء کا کوئی امر نہیں کہ تا موجب عدول ظاہر ہو کہ امر بلیغ کا فاعل
مستحق بلاست ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ
معصوم تھے اسلئے میں بھی احکامات کے ظاہر سے عدول اخلاص کرتا ہوں اور تنقید علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے۔۔۔
خلافت کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور ان میں جگہ باقی ہیں۔

کو بے مہیا ڈاؤ اس کو دعوت ایران کی کر دو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہتا انسانا نہ ان
 ان یفرط علینا او ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے نہ تباہ نہ
 مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انہی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا طور کر سنے
 کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
 اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہو وہ اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
 جو بالاتفاق یہی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
 انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
 شاکستہ کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے شون
 کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
 نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
 کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
 ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
 ایک شہید شاکستہ کے کہنے سے کچھ نہیں جوتا چنانچہ آیہ فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے
 جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ دلما اقتنوا من الاکل خان منہم وکل منہم یہی دونوں معانے آتا
 اسی قالت اللہ لک لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
 وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب لاکھ نے کہا کہ اے ابراہیم کچھ
 خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں میں پس خوف دو کر لے کے لئے جو کلمات تشنئی اور تسلی
 کے بلفظ لا تخف یا ابرہن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہیں کے تفسیر
 کرنا جو آیت کتاب معاصی کے منع کے لئے مستعمل میں ہر سی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
 کہ جب لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد منی من المعصیت ہو یا جہاں
 کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہون بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
 ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی معصیت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے
 ہی نہ چرے گا مثلاً علل الشرع میں لکھا ہے کہ پلیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
 السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا یحکم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امریک ولا تنام مع امریک
 بشہوة امرأتہ غیرک کہ اسے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھنا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ محبت

کو اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ نبیؐ شے وقوع شے پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خداؐ نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لئے اس نبیؐ کو اگرچہ نبیؐ علیہ السلام معصیت ہے ظاہر آن عدول می کنم تو ہم بھی مجبوری یہ کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیقؓ بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہیں لاتحزن ان اللہ معنا کو ان ظاہر آن عدول می کنم اسے یا دایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور مداوت سے کیوں معاف اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر مدد پہنچنے سے روک کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم زہر و توہین کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لاتحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبیؐ کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زہر و توہین کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے سارا اور محبت میں بھی حرف نبیؐ کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تدعہم لعنتک عظیم حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زہر و توہین کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذم تصور کر کے بلحاظ معصیت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ راجع اعتراض دربراء کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے مرنے اور زہر سے چلانا ابو بکر صدیقؓ کا کسی طرح پر ثابت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نومہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امامہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہؓ کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی ملجودہ اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے در نہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے نہ پانے اور

دور سے پہلے کے جس کو نور اللہ شومتری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ زلیحی غلبہ بکا و
 تشریف تاقہ دانز ماجہ علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے
 حزن کے کیا معنی کہے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ چوں کہ غصہ
 پیغمبر یا خود را اندوہ غمور اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہے لا تحزن اسے لا تحف ہم کو ہر
 حزن ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحد و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف
 معتضائے بشریت ہے اور انبیاء و ائمہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اور ثابت کر آئے
 ہیں ادا ب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ انا خوف
 یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا
 لا تحف آنک من الامنین کہ نہ کہو اسکا خوف نہ کہ تو اس و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ
 نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں
 چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی
 قریب کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں
 تھے لہذا خائفانہ قریب اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
 بزمِ خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرت
 شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابوبکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو
 ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب
 سلمہ واضح ہو کہ حضرت موسیٰ نے یک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے فریاد ادا کیا کہ
 تب خوف نہ ہوئے نہ فریاد نہ خوف نہ کیا وہ خوف نہ کر سکتے تھے اور جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو
 گروں نے اپنی ریموں کو سانپ کی شکل پر دکھایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ ناد جس فی نفسہ
 آخر فرارے خوف و در کرنے کے لئے کہا کہ وہ خوف انکسالت اولیٰ کا فائدہ خدائے حضرت موسیٰ سے دھڑکریا تاکہ
 اتمام دین کیا اہل ہوں کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خوف
 قتل کا کہہ خلاصہ کہا تھا کہ انا یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل کر دیں تب بھی خدا نے لا تحف کہہ کر مطمئن
 کر دیا تھا تو وہ خود ایسے وعدہ ہائے الہی کے حضرت موسیٰ کے خوف و اندیشہ کا کوئی عمل نہ تھا پس اگر فقط خوف خدا
 و خدا و الہی پر ہوتے تو ہر دہرہ صریحاً کہہ دیتے ہر دہرہ کہ حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور مستند شیعان علی صدیق کبر
 پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ ٹکڑی نہ ہوت پیغمبروں پر طعن کر سکتے ہیں و نصف باللہ من ذاک ۱۲۱ منہ ۔

بلکہ اُنکے ہشتاد و ہفتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو پیغمبر خدا چرا
 غرض بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھ
 میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و غم کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
 محمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و غم کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
 سے افضل تھے کہ نہ گفت نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
 و قید نہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو نہ گفت تبار و میں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
 سے نسبت دینے کو عیب و جانیں لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے قیام
 کو تنگ آ کر خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تغلب المائد کا مولف لکھتا ہے (تقریباً بھت خوف
 ہلت جان خود نہ بود بلکہ بہ حجت خوف تنگ عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
 میر ابو منین نہ از طاقت جان خود نہ بود بلکہ خوف و تنگ عرض و ناموس) غرض کہ ان سبب دلیلوں
 کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا
 اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
 بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ تنگ آ کر وہ تو اس کا خوف
 حضرت امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
 سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور ائمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
 شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
 کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ التیمۃ و الثناء سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
 امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر کو موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
 بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دُشمنوں سے محفوظ نہیں رہے تو اگر
 ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
 ہے کہ اگرچہ انہوں نے اس کا خوف نہ ہوا تو پیغمبر خدا کے پیغمبر و مرسلین کے خوف اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کا ہجرت کرنے
 طوفان قتل کے باعث تھا اُن سے حضرت مٹھنے اپنی طاقت جان کے خوف سے تفریق نہیں کیا بلکہ اس کے نتیجے میں کہ
 رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و تاہم وہ جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہاک
 حملہ کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

سبہ مدئے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان دلائی
 کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام
 اول سے آخر تک اُن کے زانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لمحہ خوف میں رہتے
 اور امام اول سے لیکر امام ہشتم الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ شیعہ
 ایسا نہیں ہوا کہ جسکے عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لمحہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔
 آخر تقیہ جسکی بنا سراسر خوف پر ہے ایمان کا جزو و اعظم قرار دیا گیا اور دلتیہ دینی و دین آبادی
 امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں کہ جب
 تک چاہیں زندہ رہیں مگر اُن کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ
 اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ
 اٹھائیں اسی ہزار جن قتل ہو جاویں علم کا وہ محل کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب سے آگاہ اور جو
 کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا لاتھ سے گرا دیں اڑ دیا ہو جائے
 کفار اور مت فحشین کی ذات اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود اس قدر قدرت
 اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ پیش کریں
 میان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچی بات نہ کہیں اگر کسی خاص خواہش سے کوئی راز کی بات کہنے
 کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو معلوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر
 ایک سببی سامنے آجائے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں اور
 حضرت شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعن نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے
 کوئی شبہ نہ لادیں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں
 اور ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان دلائی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو
 اُن کے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی
 مگر اُن کا اجماع فرمان تھے کہ علم کا ان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کرنے
 کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرت شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں ابو بکر صدیقؓ کے
 میں مبالغہ کیا یا نہ کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ائمہ کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکر صدیقؓ
 کے حق میں نقص و عیب۔

مصوصع

ہم بین تفاوت راہ از کجاست تا کجاست ؟ لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدہ

کہ وہ وافق خوف کو انبیاء اور ائمہ کی نسبت بسبب معصوم ہونے کے اُن کے غلے سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جن سے خوف انکا ثابت ہوتا ہے اور ظہور اُن عدول میکنم کہیں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ علاوہ انبیاء کے خدا کے کلام سے مؤمنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا بِنَا اِنَّهٗ لَمُتَّفِقُوْنَ فَمَنْذَرُ عَلٰیہُمْ مَا لَمْ یُکَلِّمُہُمْ اِلَّا تَخٰۤفًا فَاُولٰٓئِکَ لَا عَذٰبَ وَّ لَا اَنْبَیَۃَ وَاٰیٰتُہُمْ اَلَّتِیْ حُکْمُہُمْ تُوَعَّدُ بِہٖۤ اَلْکَیۡفَ سَیَہٗمُ ہیں کہ خدا ہمارے پروردگار ہے اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملا کر یہ کہتے ہوئے نازل ہوتے ہیں کہ لا تَخٰۤی فَاُولٰٓئِکَ لَا تَحْزَنُوْا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اس سے اُن مؤمنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوا اور پھر ایک دوسری جگہ ہذا اللہ شانہ مؤمنین سے فرماتا ہے کہ وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْتُمْ اَلْعٰلَمُوْنَ کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلام تمہاں میں معام نہیں ان آیتوں میں جو مؤمنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہے یہ بھی زبرد تو بیج کے واسطے ہے یا تسلی اور تشفی کے لئے پس یہ تو غلام سے کہ قاضی صاحب بھی اسکا اقرار کرینگے کہ یہاں بھی زبرد تو بیج کیلئے ہے بلکہ یہی فرما دیئے کہ تسلی اور تشفی کیلئے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابوبکر صدیقؓ کی شان میں جو لفظ لا تحزن کا ہے اس کو کس طرح زبرد تو بیج کے لئے بیان کر میں تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ لا تحزن ہزار جگہ واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زبرد تو بیج کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابوبکر صدیقؓ کی نسبت کلمہ لا تحزن واسطے زبرد تو بیج کے ہے اور بھی نہیں اس لئے کہ جلیل مومن کا نسبت غلام نے زیادہ خوفناک آگے بیان کیا اللہ اب اپنے ہر کچھ علم نہ کہد تب بعد واسطے بہشت موجود ہے یا رشتہ کی کہ تحزن و اتم لا طول کہ کچھ غم نہ کر تب میں غلبہ ہو گا اس طرح ابوبکر صدیقؓ سے بھی غم غمنا و غمنا العاشقینا کہ ہم نہ کہد جملہ عاقبت ہے ساتھ ہی ظاہر و دوز میں کچھ فرق پایا نہیں جانا اس لئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا واسطے تسلی اور تشفی کے ہے تو اس آیت میں بھی تسلی کیلئے ہے اور اگر وہاں واسطے زبرد تو بیج کے ہے تو یہاں بھی لیکن باوجود اتحاد الفاظ اور تطابق قراین کے لا تحزنوا کو ان آیتوں میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر موصول کرنا موجب ہزار حیرت اور باعث صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرت شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے اُن کے حقیقی معنی ملا لیں تو صدیق اکبرؓ کی صدیقیت کا اقرار کرنا چڑھتا ہے اور اگر اقرآن میں قند حب ملتا ہے تو اس سے بڑا ہے پس بجز اس کے

کہ قرآن میں یہ معنوی کریں اور کلام اللہ کی لغظوں کے نئے نئے معنی بنا دیں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیمارہ چوں بہال نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خلل نہ رہ جاتے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے ماما کہ خوف گناہ نہیں اور لا تحزن تسلی کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا۔ ورنہ کسی طرح ان کو طوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر غفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جوابات افشائے راز کی کتنے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر غفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمادیں، لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت حزن و خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں غافل تھے تو ہم بڑے چستے ہیں کہ ان کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی عیبیت کا خوف اگر ان کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہو جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا پاتے تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر ان سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر اندیشہ پہنچنے کا تھا تو اس سے وہ یامیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمن رکھتے تھے کہ ان کے قتل کے درپے تھے۔ گوہر ہر وہی ہر ایک مولف بڑا عالم شیعوں کا ہے کھانہ کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو ہلاک کر دیا وقت ظہر تراست اگر چنانچہ دشمن خود اور اعدائے میں آنحضرت بمنزل حرام و در بیت و بہایت اندوہن کی نشست جبریل جزل شد و آدم کو ناصح ہو تو در احسن من المشرکین آنحضرت گنت کہ نہ جز نیا چو دہاک نام تہدیکہ کی سترہین ! من کروند جبریل گنت، اما کہنہ اکال المستبرکین حضرت صلی اللہ علیہ وسلم گنت اکان نزد من بودند جبریل گنت من نیز لادن کنہ یثرب میں کروم۔ اس مایہ کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرمائیں۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے مٹھ رہنا اور اندوہناک مٹھ رہنا جبریل علیہ السلام کی پیغمبری میں ہونا ثابت ہوئے پس اگر وہ باقی ایسی رایتوں کے بنیاد تھے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خوف سے چلے کر یا

تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں دوسرے کہ کبھی ابو بکر صدیقؓ کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جنکے دوسے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پر اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر سے پہنچنے کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر ہے اور ایسے عیب پر ہزار ہنر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صداقت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دو سر ہلاک و شاہ دین دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش کر سی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہ حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو یہ پین کر رہی تھی چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوز و خوں کو اپنی قبا پاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانتوں پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی عداوت کی حالت میں جب انہوں نے کفار کو دربار پر دیکھا تو بغیال ایڈالتے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدر بن کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانتے جس کا معشوق اُس کے سامنے لمبی تکلیف دینا پس مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ان جس کو عشق و محبت سے خبر ہے نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف اضطراب پر طعن نہ کرے تو کیا کرے اسے بھائی اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بانثار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعہ

تو ناز میں جہانے و ناز پروردہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

بچوں دل پہ ہر نگارے رستہ امی تراز حالت عشاق میں ماچہ خبر

اے شیعہ ایمان پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید شائستہ کی موٹا گائیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیقؓ

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و کاسۃ ما یومن من مثلہ) خدا الحال کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریک ان کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی بہا و منشور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا و ان

نہ منع اور سناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ ذرا دل لگا کر اسکو بھی سہیں اور حرج
سحر بیانی اور سجاد وزبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر اسحت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک سار کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر کلیہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت متکلف کے آویں
تب کیجنا کہ یہ حضرات کی سارنگ بستے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریای من میکند از برای من نقش و نگار و رنگ بو تازہ بازہ نو نو

جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدق اکبر کی ساق
پیغبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع فرغ کرتے تھے جیسا کہ سالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ (وایضا)
اشتبہ من لدس و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گرد آمد و آنها بدانند کہ درین غارست
اور ملا خضر مشہدی نے لکھا ہے کہ (وایضا) اما اشتہار من لدس الحیۃ ایاہ انما کان تہذیر جلد یرید
انہما لعمرو اگر جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے مانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب
بمجبوری پیغبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی جگہ تفریق کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب
اور از جن تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ وعدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیم
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قیس اللہ سرور پر غصہ کیا ہے وہ نہایت بڑا
لحا صاحب تعلیم ہوا کہ نے قائم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر کا اپنے طور پر جواب
انی عادت ہے اس کا ملا مشہد ماش کی عبارت دیکھو و لوسا پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا ہوا ہے صاحب زینا جگر اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امیر کے محدثین ہیجہ بنی کا
ہے چنانچہ اسی یہ غار کی نسبت ملا قمر جسی نے مدار حبیۃ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہم سے دعویٰ پر
ہے وہ نہ حدیث ششم میں صدق محمد بن ابوبکرؓ کا راز امام محدثین رضوان اللہ علیہم جمعین از سعد بن عبد اللہ نقل
کرہ اند کہ گفت جسے قلا شدم ہا حشہ بدترین خواص بعد از مناظرات بسیار گفت کہ بر تو و اصحاب تو غار

تھا اگر وہ ان تقریریں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب
 امامیہ کی پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا
 انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے معتقدین کے غزارت علم پر لانا خرافہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو
 قول ہے وہ عقائد

نوال اعتراض نویں فضیلت پر

اد پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ بخیر و نیکو اور عظیمین ہوئے اور انکو کسی قدر
 انتظار ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا
 کہ **قَالَ نَزَلَ اللَّهُ يُكَيِّتُهُ عَلِيًّا** اس پر حضرت امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں اول یہ کہ علیہ کی
 (ویرہ ماشاء) مجاہدانہ معنی لکھنا انکار محبت پیغمبر نسبت ایشان کی ثابت کیا ابو بکر بربند مسلمان شدن
 از ہر سبب بہتر ہو و دیگر پیغمبر ہوا و دست میاشت و شب کار و با عود بد چونکہ میدانست کہ او بعداً حضرت علیؓ
 خواہد بود کہ مبادا تو غف شود حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب را بر بانی خود خواہد پنداشت کہ نہ بدانت کہ اگر کشید شود
 ضروری با مومنان غیر مسلمی قول کہ در جواب اوساکت شدم و دیگر گشتم و غواضے نوشتم و این دو سند را نیز در حق کرم
 کہ بدست حضرت امام حسن مگر سلطنت اللہ علیہ بفرستم با احمد بن اسحاق کہ دلیل حضرت ابو در قتم چون اورا غیب کرم
 گفتند متوجہ سر کی راسی ست من از حقیقہ اودان شد و ادر رسیدیم الی قول کہ بعد ازین حقتہ الامام با حجاز فرمود کسی
 نہ خیر تو میگفت کہ حضرت رسول ابو بکر ابو بکر شغف بجار بر چو کہ میدانست کہ او خلیفہ ست مبادا کشتہ شود چرا و جواب
 نہ گفتی کہ شاد وایت کردہ اید کہ پیغمبر فرمود کہ خلافت بعد از من ہی سلطہ ہو و ایس ہی سالی و العرجہ علیہ قسمت کو
 پس بچان قصدش اید ہر جا علیہ بر حق اٹھیں اگلیا سنی باعث بظنی کار ہو نہ سبب کہ ہر ابا عور ہا بر بزر نقطہ ماب کہ
 شخص س مجلسی کے متقدمین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب ک کجاست ہے یا ملا باقر مجلس صاحب کی نسبت اس نے کہ
 کمال است نہ اب تک یہ و حوالہ نہیں کیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو انکے ہاتھ کے خیال سے قادی میں گئے اور حضرت
 علی کو چھوڑ گئے اور اگر یہ کہا ہوتے کہ مراد فواصبت سے تاری و دشمن اہل سنت ہیں شاید نہیں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہی
 بعد از قیام ہے اسے کہ حضرت علی کو غیظہ رحق نہیں جانتے تو یہ فرمایا امام صاحب الامر کا رقم چارلس ملیفوی کو چن بچتے
 جتنے مرقع و غلط ہوا جاتا است و امام صاحب کا باوجود ہونے عالم کا ان دنوں کے خوارج کے عقیدے سے پیغمبر
 ثابت ہوتا ہے پس کوئی صاحب تقلید نہ کہ دلدادہ اور اخلاص و مریہ سے پوچھے کہ بناوٹ سے کہتے ہیں جو ان کے
 شیخ صدوق مجلسی نے کیا اسے کہتے ہیں جو قائم المحدثین نے کی انوسن ان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ اپنے گھر کے شوستر کی اور
 مفری کے اعتراض سے تو پیغمبر میں اور وں پر طعن کرتے ہیں ۱۷ منہ خدا عزہ

ضمیمہ اربع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اس لئے اس کے معنی ہیں کہ نازل کی تسلی یا پھر خدا نے
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ چونکہ خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر علی کی ضمیمہ اربع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے ان سے کہا کہ تم نہ کہہ
 ہمارے ساتھ چلے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس بات پر جو ان سے پہلے کہہ کر کہیں تھے چھوڑنے کے اور کہا
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا کی تسلی کہ میں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرمادیں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے ملعونہ ہیں نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خوف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو وحدت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی ہر
 ان مخلوق کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا فازل اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح یہ الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فازل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ علم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے مفسرین سے تو یہ
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو مخزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کیوں مخزون ہوتا
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی کہ
 ان کا حزن و غم جاتا ہے پس اسے بارود سوچو کہ آیت کے معنی اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کو کے ابو بکر کا ذکر کرتا اس لئے کہ خدا نے بغیر شرکت و
 کے کہیں کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی اور اللہ شہرستری نے اس تقریر کو درمنہ حجاب
 مفیدہ شیخ مفید کے نہایت ہی آجتاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو حیدر الحجاب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چوں کہ اس شخص کو گوش صاحبان شفیہ باعث حیرت ایشان گردید و در حیلہ خلاصی
 جان ایشان بلب رسید) اور صاحب تعلیب المکاتب نے اس کو اپنی کتاب میں محفوظ نقل کیا
 صاحب اہمائیہ کے کان میں پڑیں تو کئی حیلہ بڑھ گئی اور اسے نجات پانے کیلئے ان کی زبانوں پر گئی۔

اس پر پڑا ہی ناز کیا، چنانچہ ہم اس وحدت کو بحفظ نگہتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا کرتے
 ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موقل کمال کر اپنے
 مفہوم کے بندہ کئے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گرلن بہا سمجھ کر ذبہ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی
 ایسا کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موقل جھوٹے ہیں یا سچے و ہونہرہ (آنچر کاشف صحت بیان
 مذکور تواند بود است کہ متذکران مشائخ بارضوال اللہ علیہم ائادہ فرمودہ اند کہ خدا کے تعالیٰ پرگز
 اید یہی جانے کہ کی از اہل ایمان با حضرت غیور بود اند انزال سکینہ نمود الا آنکہ نزول از انزال
 جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم خنین اذا اجبتکم کدھم فلم تعن حکم شیئا وقتا
 سکیم لادن ہار جبت ثم ولیمہم در برین ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ علی المؤمنین وقرآنہ دیگر
 گفتہ فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وچوں با حضرت غیور از ابو بکر در غار نبود لاجرم خدا سے
 تعالیٰ ان حضرت را در نزول سکینۃ منفرد ساخت وادابان مخصوص گرداید ابو بکر را بلو شریکت
 نہاد وگفت فانزل اللہ سکینۃ علیہ وایہد بجنودہم تروہا پس اگر ابو بکر میں ہی بود بایستی کہ فرمائیے
 تعالیٰ وریں آیہ اور جاری مجری مومنوں میں نمود و در عموم سکینۃ داخل می فرمود والی قولہ بنا بر
 ان نزول سکینۃ مخصوص اشد و اشد ابو بکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینۃ محروم ہوا
 ہشتم ایضا بعض قرآنی اباد واذان کہ در آیہ فار سکینۃ بر غیر رسول باشد ملامت اس ساری
 تقریر کا یہ ہے کہ خدا نے جب اہل تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ فار میں پیغمبر صلی
 کو چھوڑ کر فقط ابو بکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابو بکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس
 سے یہی کی صحت کیلئے عا ظہار کیا جا سکتا ہے کہ ہم مشائخ و نایب کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جو کوئی
 ملا ہو تو اس کے ساتھ پر سکینۃ نازل نہیں کیا۔ حدیث یہ سب لوگ غلط دینی میں شامل ہر ہاتھ۔ اہل بعض آیات میں کہا ہے
 کہ جب خلیفہ میں جب کفار کی کثرت سے تم تعویذ میں تھے تو ہم ہند میں تنگ کردی گئی تم اسے ہا میں بوت گئے پھر اس کے بعد اللہ
 کے رسول اکرمؐ اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری روایت میں کہا ہے کہ اللہ کے رسول اکرمؐ اور مومنین پر تسلی نازل کی اس پر کہ ہر اللہ
 کے ساتھ خاص ابو بکر میں تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرمؐ یا غزوہ طحہ سکینۃ نازل فرمایا ادا آپ کو خاص طور پر تسلی دی
 ابو بکر کو اس سکینۃ کو بعد ابانی میں شریک نہیں کیا اللہ کا اللہ ہے آپ پر تسلی نازل کی واپس کی بلکہ مرئی لشکر کے خدیوہ و
 کہیں اگر ابو بکر مومنین ہوتے تو ان شان کو دوسرے مسلمان کا قائمیت تم بنا کر رسول سکینۃ میں عمومیت دیتا، حق صبیح کہ
 رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابو بکر مومنین نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینۃ تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول
 پر نہ ہر نایب کا نازل ہوا انھما قرآنی کے حکم مطابقت ہے۔

ہوں گے جن کو آنا، زلزلہ اور قتل ہو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں ورنہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بچیں کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوقی کا اہلسنت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی مانتی صاحب اور ان کے شاخ و برگ سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوتی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے مدد گفر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر تفسیر طبری کی نازل اللہ سکینہ طبری میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تھعلل فی الناس لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی تفسیریں اخبرجہ اور صاحبہ وغیرہ ہیں وہ سب سؤل کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو تفسیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ تفسیر نایبہ کے بیچ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جو اس کا یہ ہے کہ اول تو تفسیر کا محد ہا ہے کہ اقرب مذکورات کی طرف جو سواس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہا نہیں کی طرف صاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تھعلل تفسیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہونا نزل اللہ پر حال کہ وائیدہ عطف ہے فقد نصرہ اللہ پس تھعلل ضار بھی واقع نہ ہو تیسرے تھعلل فی الناس قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ: **وَإِنَّا لَنَرَاهُ فِي صَدَقَةٍ ذَاتِ رَأَيْنٍ فَتَفَتَّنُوا** **وَإِنَّا لَنَرَاهُ فِي صَدَقَةٍ ذَاتِ رَأَيْنٍ فَتَفَتَّنُوا** میں ہے پس جو اعتراض نزل سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تفسیر کا ابو بکر سابق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے شاخ و برگ اور مقلدین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اس کی بیہودگی اور حماقت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شرکاء اقرار اس کے سببیت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب جامع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (وقتہ ذکریت الشیعۃ فی تخصیص النبی فی ہرہ والایۃ بالسکینۃ) **ظاہرنا اننا الامتاز من ذکرہ اخری لستلا یسبنا سب ال شیئ** کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو نہ پھر صاحب کیساتھ مضمون ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا لکھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے نہ لگے پس ملا صاحب کی ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی لہو و بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے غرض کہ اب بھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوری اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی کے

تا بہت سے کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کے ذکر کے لئے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور ہو تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے لہر حق کے فضیلت و فضل العنایہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم جانتے ہیں (نعوذ باللہ من شر انفسہم ومن سیئات اعمالہم)

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کالنجوم باہیم اقتدہم اقتدہم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور میری حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوائی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنایاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصاء الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی صحبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جیسا اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کالنجوم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو روایات اور تحریفات غلطی و معنوی کہتے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بغض ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو مقدمین کتب امامیہ سے نقل کیا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصوفی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنی ابی ثعلبہ عن الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم باہیم اقتدہم ومن قولہ دعوائی اصحابی فقال ہذا صیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ چھوڑو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کالنجوم بن غلوں سے کتب اہل سنت میں

کہ اصحاب نے کچھ تغیر تبدیل کی ہے تب علم نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن جو جس سے علیحدہ کئے جائیں گے تب میں کہوں گا کہ نہ آیا یہ میرے اصحاب میں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے میرے پیچھے کیا کیا اور وہ دنیا کی طرف کھینچ لئے ہاویں گے تب میں کہوں گا کہ وہ مودع ہو ان الفاظ کے ترجمانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے خارج ہوئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حسنہ کے مصداق سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ صاحب استفسار الافہام نے بحوالہ منہی الکلام کے مسکن ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار کیا ہے و نیز عبارت (کہ ہرگز حدیث حسنہ پر آئنا منطبق فی تواضع شد) اللہ اس نکر کو کشتلغا راشدین اور اندام و راجزین اصحاب مقبولین جسے ہم اسی حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں ثابت کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ و لو غرنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبتدعین ہیں ہوں لیکن تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعیٰ الفضا ابلغ البذل علیہ الیہ و انشانے ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ بطرح پر وہ فضیلت پر وال ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرما کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال کو مدد سے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و ملنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب پر جواز تہاد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوتے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت کی واجب ہے اور دوسرے کی ناجائز یا مل ہوتا ہے اور ابتداء جو کہ مضمون اہل بیت کے لئے ہے اس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل یا مد منہم) غرض کہ جب حضرات امیرہ نحو کہ کہ یہ جہالت میں بیکار ہوئی اور اس نے بھی وارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور اس طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استفسار الافہام نے بحوالہ منہی الکلام کے فرمایا ہے (مراد ان اصحاب حدیث صحابی کا نجوم یا ہم اقتداء بہ ابتداء اہل بیت علیہم السلام اندر لیکن ہم اس دعویٰ کو چند سیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لیتا داو تحریمت دیا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا نام دارو ستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور اہل بیت کا نام ہے جس میں بکرہ امامیہ نبوی
اور اقوال ائمہ اربعہ سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں فہلوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں
یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان
نبوی، وہ ائمہ اربعہ کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبرؐ کے فرمایا ہے کہ
راۓ تاک لکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی یا مثل الطیبی کسفینۃ نوح یا اہم زمین العابدین لے
انہی درمیں جو صحیفہ کا نام ہے مذکور ہے فرمایا ہے کہ یا اہم و اصحاب محمد خاصۃ الدین احسنوا الصحابۃ اگر
لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا تو اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت
بھی ہوتا تو کیوں ان امامیہ میں لفظ اہل بیت اور عترت کی تحفیس کی جاتی اور کس لئے پیغمبر
خدا حدیث الی تاک لکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے
اور حدیث مثل الطیبی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبرؐ
صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو اسلام علیکم بل البیت فرماتے اور سلام علیکم یا
یا اصحابی نہ کہتے نہ خود امامیہ نبوی اور اقوال ائمہ اربعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب و
اہل بیت کے لفظ کو اہل بیت میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق
ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاروں و دوستوں پر اور اہل بیت کا استعمال گھروالوں پر ہوتا رہا اور اب تک
فہم اور علوم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با
امامیہ اور نہریہ اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھروالوں پر
استعمال کیا جائے اور کس حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے
لفظ سے اصحاب ملو نہ لے اور صرف ایک حدیث اسماعیلیہ میں خلاف بتا دے اہل بیت اور مخالف
معاویہ و عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بتائے والے
اپنے آپ کو مصداق یحیونون الکلم عن مولانہم کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت در توافف کر دے اگر
کوئی کسی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل الطیبی
کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیت تھیر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس
سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بیک طرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ کیا ہے
ملا لکھا شہد مثل چماتے ہیں قیامت برپا کہتے ہیں آسمان زمین کو ملائے ہیں لوجہ و فریاد
کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور نامی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور بائکہ بیت سے انداز ملا لینا ٹھیک محاورے کے موافق ہے اس پر صحیفہ کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے ملا اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اور اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرتے، شرتا کیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سر اٹھتا رہتا کہتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں بسند و این چشم و این لالہ و این گل آن شرح نثار و کہ جغت در آید
پس سرشخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر دیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بھائے اصحابی کا لفظ کے اہل بیتی کا انجوم فرماتے ہاں شاید حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ آیت کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے ان سے یہ فرما دیا ہو کہ ملا اصحاب سے تم ہو

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی ملا لینے پر کچھ دار و گیرا مہیہ کی نہ کریں اور ان کی اس تحریر معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق ان کے عقیدے کے یہ حدیث شان اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب اخلاق صوف نہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور کو امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نو اماموں پر لفظ اصحاب صادق نہ ہو گا تو حدیث اصحابی کا انجوم میں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نہ اگر کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ انجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور ان کی اتنے باعث ہدایت نہ سمجھ جائے گی (مفعول باللہ من ذلک) کو کو مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائی گئی اور اگر کرام کی نسبت ایسا خیال کر دیا پس ثابت ہوا کہ ملا اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اور نہ پیغمبر صاحب لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بھائے اصحابی کا انجوم کے اہل بیتی کا انجوم ارشاد کرتا کہ کوئی امام اس کے صادق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ

نہ خود زائد شریعت سے نہ ہوسا لومیں میں کہہ ہے کہ تعریف مہا با ب بر طر قوں است کہ کرامت سوا است

امام جو پیغمبر صاحب کے و پروردگار نہیں ہوتے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر لحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں :

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اس نے اس آویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اس لئے کہ حضرت نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جائے گی تو سنہوں کی وارد گیر سے نجات ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجم کی صحت سنکر وہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھائیے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا ہزارہی اپنی ظاہرہ کس گئے ہیں ان الفاظ سے ہمارا امتحان تو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کرنے والوں کو اور مرتد جو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور ائمہ و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرت امامیہ کی تاویل و تخریج کا حال اس سے کھل گیا اس لئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو خیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اتنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طوع سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قولی شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل سائرس کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفرنا باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں مگر غرض ان الفاظ نے امامیہ کی تخریج کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سہان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزم دیا جاتا ہے تھے ان سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو ہمارے

ہمارے دل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے یہ شعر
درو شود سبب خیر گردا خواہد خمیر پایہ دوکان شیشہ گرنگست

جب علماء امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب
کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اسماعیلی کا انہوم کی صحت سے انکار
کیا اور اس کے مدد سے صحت کا دعویٰ کر کے اپنا بیچھا سچوڑا ناچا مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظ
حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو حیاؤ بدر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف
تائید اور توجیہ معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار
کیا ہے چنانچہ صاحب مستقار الافہام نے جواب میں طہی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے
ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اسماعیلی کا بغیر کی نسبت دوسری
حدیث دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے بذات صریح اسکے جواب میں فرمایا
پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قائل دارملاحظہ این
حدیث شریف ظاہر ہے کہ آنچہ مخاطب در ترجمہ آن گفته کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت این ہر
دو حدیث نمود بغیر صحیحیت زیرا کہ ہرگز تصریح بہ صحت ہر دو حدیث درین روایت صریحہ کہ مدلول کلام
دست مذکور نیست بلکہ لفظ صریح مذکور است و جائز است کہ آن متعلق بہ ہر دو حدیث باشد اخیرت
بیان فرمودہ اس جواب با صوب میں تین خطائیں ہیں (اول) خود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان
نہیں فرماتا اور جائز است اور محتمل است بہامی واجب است یقین است کے استعمال کرتا ہے اور
احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے
(دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اس
کیا اور امام نے بذات صریح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی
تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوتی رہی
احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو بزدل صحیحان فرماتے یہ قابل لحاظ کے نہیں

لہذا اس حدیث کے ملاحظہ ظاہر ہے جو مخاطب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے روایت کی صحت
محمود ہے ترجمہ و صوب لکھ ہے۔ کیونکہ مدلول کلام سے ان دونوں حدیث کی صحت نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ کا ہر صحیح
تقریر ہے۔ و زمین ممکن ہے کہ یہ صف دونوں حدیث کے لئے ہر ایک میں ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں حدیث کے اسے
سوال کیا مگر آپ نے سب سے متعلق بذات صریح فرمایا۔ ۱۰

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشعار فاعل کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف مہار و نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط بذراصح فرمایا اگر تم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاؤ نعم کچھ بھی نہ فرادیں انسان کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرات امامیہ یہ جواب دیں کہ انجید کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور سنیوں کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ قول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرادیں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہیے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے بذراصح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہوگا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کہ ان لفظوں کا یہی مطلب ہوگا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہوگا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا انجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور امام حدیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک امامیہ کرام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں

۱۔ حیدر آملی اشاعہ شری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشس وعلی القمرو اصحابی کا انجوم) ایہم اقتداء تیم ابتد تیم پر مثل سوچ کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ ان کے شرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا جان اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں یا اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی تو محدث اخبار ہیں جو امام موسیٰ رضا کے جواب صحت اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اس کا کس منہ

نقل کیا کہ "الفاظ اور بڑھا دینے ہیں" (مقتیل یا رسول اللہ من اصحابک قال المہدی) کہ جب حضرت
 یحییٰ بن خبائہ نے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (یہی) اگر وہ حدیث یحییٰ بن جواب آنحضرت متعلق میری حدیث
 باشد معنی میں ان باشد کہ زید حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اندھا لغت و مناقبت ہا حدیث معنی الفاظ
 و امثال ان لازم می آید لہذا یا لہذا بہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق میری حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط عامل حدیث و حوالی اصحابی بیان فرمود و تفسیر ان باصحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شد نہ ضرورہ رنگ شبہ از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت نہ کہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق کی جہلتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تہمت نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریف
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہوئے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحارالانوار کو دیکھے کہ ملا
 موسوی نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شمار ہمارے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں
 الخیر ماخوذ من الکافی و قیہ تغیرات بحیثیتہ ثورث سوا النسخ بالصدق و اندھا فعل ذلک لیسوا فی
 مذہب بل العدل و فی الکافی کہذا الخ کہ یہ خبر کافی سے لی گئی ہے و اس میں جمیع تغیر و تبدل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت ہو
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق فوراً ذات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 سے اگر حدیث بیرونی میں آنحضرت کا جواب دونوں احادیث سے متفق ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے حدیث میری نجوم سے بھی صحیح
 مراد ہے اور یہ حدیث معنی الامام کے مخالف و متکبر ہے اس سے یہ ثابت ہو کر کہ موسوی صاحب جواب دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث "معاذ اللہ" میں فرمائی کہ اس سے وہ اصحاب ملوث تھے جنہیں تغیر و تبدل میں لگا دیا
 یہ بیان کر کے آپ نے موسوی کے دل پر رنگ کے فہمت کے لئے مقبل فرمادی۔

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 مذہب کی فضیلت ثابت ہوتی ہے لوگ جس سمت سے من مذہب ہی اہل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زائد
 کر دیتے ہوں تو کیا مذہب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتا سائل کہ اگر حدیث کو انہیں لغویوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 ساروں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما نقل ذلک لیوافق مذہب اہل العسل) لیکن
 کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (انما نقل ذلک لیوافق مذہب اہل العسل) بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل رسولی علی بخش خاں صاحب بہاد اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 غلط سماعت یا پہل اور جہالت تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحاب استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھا یا
 دوسری دلیل یہ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق رسول شیعوں کے
 ان بیت مرویوں جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی مکرم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولنا ذلک کتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون وکن یفتون الشیعۃ بالحق وانما افتوہم
 بالقیۃ فما یختلف من قولہم فیما یفتیہم بالقیۃ رحمۃ الشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہنا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ قیے سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیے سے مراد قیے اور قیے شیعوں کے حق میں رحمت
 ہے مگر جو صدوق اور ان کے ہمراہ اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیے کے معنی ہیں سچی بات کو مسبب خود کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حرات ہامیہ کے سوائے دوسرے کون چھوٹ بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی مکرم رحمۃ کے
 حدیث کو قیے پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیے پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم مختلف

ہوں اور ایک سے دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ برابر اہل حدیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنگو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت امامیہ ان کو تقیہ پر مجبور کرتے ہیں لیکن جب تقیہ رحمت میں شام کیا گیا تو شیعوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ تقیہ کے فرمائے عین ہدایت شہادۂ ائمہ اگر تقیہ کے قولوں پر عمل کرنا والے خطا پر ہوں اور گمراہ شہادتے باوریں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ ربای افاضل اصحابی اخذتم استہدتم واختلفت اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایذا کرنا ہے نہ اقوال اور احکام پر اہل تقیہ کے فرمائے میں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دوسرے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہو گا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علامتہ امامیہ نے اس کو خوب بیان کیا ہے چنانچہ میرا قرداد بنبراس الغیبا میں فرماتے ہیں کہ جو فتوے ایذا کرنا نے موافق قاعدہ تقیہ کے دیئے ہیں کہ ان سے عرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اسلئے درجے کا غلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو اگر کرم نے اس کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اس کی ہدایت پانے کی امید تھی نہ راہ راست پر آنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلادیا تو گو وہ فتویٰ مخالفت اور روایتوں کے ہو لیکن برہنہ لا خلافا اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوچ ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے برعہادی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ میں در اصحابی کا نجوم یا یہم اقتدیم استہدیم اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ میں وان مثل اصحابی فیکم کل النجوم یا یہم اقتدیم استہدیم

نہیں بانٹتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فیہ
 یا رسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تعریف شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اسکے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اسماعیلی کا انجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اول
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر مدعی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اسماعیلی کا انجوم غلط موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مؤلف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اسماعیلی کا انجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصویر کی تصاویر پر بریں خود کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال ذکر کرتا کہ اصحاب سے
 ملا کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر تیس میں
 آدھے کہ اگر پھر یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 الطلاق عرفاً اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
 اس سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (دعوائی اسماعیلی
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اس پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے فقہی من اصحابک تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو غیر صاحب سے من کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدل اس
 کی شرح دینا فتنہ کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و ہذا فی تحقیق علیہ العیال (چونکہ دلیل
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور شیون اخبار کی حدیث کو مدعی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عنوان اخبار کی حدیث کو
 غلط سمجھیں بلکہ شہرہ کے خلاف ہی نہیں ہے نقطہ اخیر کا بنایا ہوا قیود کہ کے دونوں حدیثوں کا اختلاف
 حد کہ دین علماء بریں ہلکے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط سمجھتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ نے ایسی احادیث اطلاق نہیں بیان کئے کہ بیکے امتوں پر تعجب

اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور اس حدیث کا اختلاف اور نہ کر کے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا اور باوجود مسامحت جمیلہ متقدمین کے اس کا رفقہ ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حدیث نے اپنے امام اعظم طوسی کا قتل ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باجم متعارض اور متناقض ہیں یا درجین کا تعارض ہزار تا دویں اور تحریف معنوی سے چھپا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فائدہ مدسہ نے نقل کی ہے یہ ہے۔
وقد ذکرے ماعد و عنہ علیہ السلام من الاسرار بیشا مختلفہ فی التخصیص الفقہ فی کتاب المعروف بالمتنبہ
ولی کتاب تہذیب الاحکام یا زید علی خمسہ آفات حدیث وقد ذکرے فی اکثر اختلاف السطائف
فی العمل بہ و ذلک اشہر من ان یخفی، اھ یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف دواویوں کے
سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے
چنانچہ علامہ باقر مجلسی نے بجا الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
کہا کہ کوئی شخص سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپ میں بڑا اختلاف ہے تب ہمارے
جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں بروایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے
انام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حدیث امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد
ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو بے خلاف پہلے جواب کے جواب دیا
کہ مجھے تیس شخص آئے اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے
گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ
دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا
ہے امام نے فرمایا کہ یہ ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے اگر اس میں
تو سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر تفرق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں
اندھ بھڑ زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی
اپنے پر ہیز گوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو میں ہی مختلف
نہ وہ نہ عبارت محمد بن شریح بن یزید عن ابی عبد اللہ علیہ السلام نقل غلط لڑا کہ میں نے حاشیہ میں اختلاف اصحاب
دیکھا ہے کہ وہ نہ عبارت محمد بن یزید عن ابی عبد اللہ علیہ السلام نقل غلط لڑا کہ میں نے حاشیہ میں اختلاف اصحاب
دیکھا ہے کہ وہ نہ عبارت محمد بن یزید عن ابی عبد اللہ علیہ السلام نقل غلط لڑا کہ میں نے حاشیہ میں اختلاف اصحاب

نہیں کرتے ہیں اور خدا ہیجت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور ذریات پر فقط۔ اسے سنا تو اس دعا کی نفل
پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعا میں
کس نفلوں سے منغیر کیا ہے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے معاد اور اوصاف کو کس خوبی
سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اٹھائیں کس طرح
بد نما ہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص سے کہ
جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرم کی امانت کو اصول دین سے سمجھتا ہو کہ اور ان کے قول اور
عمل پر عمل کرے یا دعویٰ رکھتا ہو کہ وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سنکر ان کا
معتقد ہو کہ پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں امدیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
سے نقل کرتے ہیں تو حضرات ان کو مومنوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
اُر اکرام کے اقوال کو سند ملتے ہیں تو اس کو قیے پر محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر اُتال قیے کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعائے جوام
زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز
کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے دربار کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے سبب
رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا غوث تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرریت تعین
کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تعین کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
ملد رحیم کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامہ کو چاہئے کہ اول سے
آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور لفظ لغت پر غور فرمادیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تائید کے حق میں دعا سے
ذیر فرمادیں اور بالفاظِ ادا نہ ہم من ینو امک و اشکر ہم علی ہجر ہم و یاس ان کے لئے دعا
ازدی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو فدائے رضوان الہی کا جائیں اور
ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمادیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے بزرگوار

کے اس سب رسول کی برائیاں بیان کریں اور ان کی بھڑکوت کو شعائر دین سے ٹھہرا دیں
اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے مہار اور صاف سے انکار
کے ملاحظہ کے اظہار میں مصروف رہیں اور بھلے دعائے خیر اور طلب رحمت کے ان کے حق
میں بدعا کرنے کو عبادت مانیں اور ان کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو
کوئی ان کی پال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی ان پر
تہمت کرے اور ان سے دشمنی رکھے اس کو بڑا ملہن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حدیث
کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے؟ اہل سنت
جو ان کے اہل کفر کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناجہبی کہلا دیں اور حضرت شیعہ جو ان
کے اقوال و افعال سے مخالفت کریں وہ امامیہ اور درست اہل بیت کے ٹھہریں (خاتمہ و ا)
الاب لا یزال ان لہ الشئ" عجیب) جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔
(اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان پر عفو و صیحت اور ان کے حق میں
گمان نیک رکھنا (دوسرے) ان اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے
اور اصحاب رسول کا خدا کی سزا میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھربا گھور
کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے ان کے قریب اور رشتے داروں کا ان سے قرابت اور رشتہ جو
دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) ان
کے تابعین کی نصیحتیں اور ان کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیہ و علیہ وسلم
کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والسلام کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں
ایسا فرمایا ہے چنانچہ اگر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت
خدا نے فرمایا کہ دعوائی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری محبت کے
حقوق کی ان کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور اس حدیث اور اقوال نقل کیے
ہیں (اول) حدیث سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جب میرزا صاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحبِ کرامت و ذاتِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اصحاب پر بوجھا کر میں کیسا پیغمبر تھا۔ بیچوں نے عرض کیا کہ جو کچھ میری خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شمارانیز جزائے خیر دے) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حلیۃ سلطانہ میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواغ پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا انکو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گمان نیک نہ کیا جائے۔

(دوسرے) تفسیرِ امام عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلا من بیغض آل محمد و اصحابہ و واحد منهم یغذیہ اللہ غذا یا لو قسم علی مثل ما خلق اللہ لابلکیم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس جس طرح ہر آل محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح ہر اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ مقتدرین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقلوہ و من سب اصحابی فاجلوہ) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اس کو قتل کر دے اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دہسے لگاؤ (چوتھے) کتابِ فتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو علاء القریب نے بحوالہ نوار میں اور قاضی نور اللہ شہرستانی وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت برا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بڑھ کر ہے اور عمام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہِ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بڑا گناہ ہوگا پس انکے حق میں افتراء و نیک رکھنا ضروریات ہے یہ انکے فضائل بیان کرنے میں رطباً و لبناً چاہیے اہل انکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے نفاق و نفرت میں پیدا ہوتا ہے انہیں باوجود اس کے کہ یہ روایتیں خود شیعوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کینے کو افضل عبادت جانیں اور لعنت کر لے کہ جو کہ خود انہیں پر لوتی ہے عمدہ ترین طاعت جانیں اور جس پر امام زین العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوتے

لعنت کے چار زبان پر دوسرا لفظ نہ لاویں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام لیں
امروم پیغمبر خدا کے یا رسول کا ایمان کے سبب مصیبت اور اذی
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور میں سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام سے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھرانہ کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کرنا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ میں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کا مادہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زہد علی محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ دیجھ کہ گور دلیں جلتے ہوں اور اپنے محدثین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تفسیح پر ہڑ بھلا کہتے ہوں لیکن کس طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اسماء کا انجوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو فیہ
 پر محمول فرمادیں جیسا کہ حدیث ائمہ میں کیا ہے - ۳۱ - یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوائے کے کو موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً منافقائے ثلثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا یہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویل
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علمائے قبول قرار دیتے چنانچہ صاحب نزہۃ الشا عشرین نے بجواب جلد چہارم ترجمہ کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و نیز عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب رفقہ و مجروح نمی دانند بلکہ

بسیار ہی از صواب مقام را جلیل القدر و نامت بلکہ از اولیای کرام میدانند کہ مستحق رحمت و شرف
 ملک منان می پندارند و عیناً کمالہ کہ فرقہ حقہ آنرا نہ بودہ آل محمد گویند و نیکو بزرگوار حضرت
 میلہ الساجدین علیہ السلام با ثورست شاہد عدل این دعوی است، با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل
 براہ فہم کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ
 فقیر کا اس وقت میں زبان پر لگتا ہے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی نامی اور
 نامور اور دشمن، اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے، کہ
 احتمال قیے کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخیرت جان، بڑے مسائل نامی کے ظلم
 سے بچنے کے لئے سچوٹی تعریف صحابہ کی کر دی کہ جان بچا لیا ہے بلکہ یہ تعریف امام نے
 نہایت جل شانہ سے بوقت دعا کی سے جو وقت مولے ان کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا
 اور خلوت میں از دنیا ز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور
 محیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ صحابہ رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں
 کس درجہ پر تھی کہ ایسے از دنیا ز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے
 اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و صل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی
 طرح ہر صحابہ رسول کے لئے دعا فرماتے تھے وراق پر صلوات و رحمت کی ہر دعا کرتے تھے
 اگر کاش حضرت امام اعظم علی علی محمد و آل محمد و صحابہ محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا
 الدعاء کے وقت ان کے محاصرہ اور نورانیت کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قرآن امام
 سجاد علیہ السلام کی محبت اور انسان کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے
 سامنے اپنے دادا کے یا رسول کے ایمان اور مصائب اور کتابت کی تفصیل بیان کر کے ان پر
 رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں
 اور مصیبتوں کا ذکر کرتے ان کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں
 (یا اے شکر تم علی تجریم) کہ خداوند مہاجرین کے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے
 گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور
 یہ دعا فرماتا ہے کہ فردیک نام صحابہ ناقابل شہادت کہ وہ ہر دعا کے بعد دعا کہ جائے فرقہ حقہ جنہیں رو کر محمد بہت ہے
 اور دیکھ کر ہر شخص کو آئے، انہیں مستحق رحمت و ہمد و ثناء ہے ہر دعا کہ جائے فرقہ حقہ جنہیں رو کر محمد بہت ہے
 انہیں بہت سیدہ کالمہ میں سیدہ ساجدین کی دعا ہے، خود جاننے میں دعوی کی نام بدل ہے۔

سُورَتِ بَدِیَّةِ کَرَام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حُرُوفِ
عَدُوَّت کا باجم صحابہ اور اہل بیت کے ٹٹکے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ان کے کرام کی غلوں میں محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیرِ عالموں کا جائیں اور یا ایں ہمہ صحابہ کی مددوات رکھیں اور جس قدر امام اُن کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی بڑائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے یہ تہجیت ائمہ کرام اللہ صلی علیہ و آلہ وسلم کے بعد اصحاب محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناموسی کہنے لگیں
تو یہ ہے کہ جو اسوہ بھال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ کے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے و نعم تہلیل۔ شعر
آنچه پلیدی نقشه دوست کرد مشکل اُردش من جانے کند

باقی رہا مرسوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
ہیچا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے شمس اس سے عبارت ہیں حواص
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو ماہ النزاع و میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر ہو گا
کہ مراد اس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصنیف اس امر پر منحصر ہے کہ خلفائے
شمس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو علمائے
اہم نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خدو و خفا ہے شمس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور حال و سیرت
سے ثابت ہوتا ہے کہ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ الْحَسَنَ فَاَنْصَرُوا وَكَانَتْهُمْ اَسْرَءُ وَاَقْوٰی وَذَدَتْهُمْ وَذَدَ قَوْلُهُ
وَالْاَوْلَادُ فِيْ اَهْلَابٍ كَاثِرَةٍ یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو بغیر صاحب
اعت است میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول ستا اور بال بچوں آل اور دھرم
کو اسکے کلیے کے نظر کرنے میں سچوٹا اور اس دعوت کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب ہم
خدا علیہ التقیۃ والذین نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو بحکمِ ربّہ دگار
کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار و فاسقین نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستان اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قرابت ان سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر ان مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے ان کے یہ فضاہل اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے ان کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ ان کے عاملوں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم ان کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفی پر یا طمع دنیا پر یا کاسنیوں اور نجومیوں کے سننے پر محمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا حدیث میں کا مؤلف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وحفظ و نصیرت کیا کرتے اور ایک ایک دودھ آدمی ان پر ایمان لایا کرتے کما قیل

ابیات

وگر وعظ وارشاد بر این فستق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودی حبیب عسائی جہل	نہ کردی ولی کار در مشرکین
نمودی اندی مدام از کلام مجید	بران قوم آیات و وعد و وعید
نمودی اثر گفتہ اش گاہ گاہ	کہ بجز اشتی یکد و کس پا براہ
ولیکن نہ جملہ ز راو یقین	یکی بہر دنیا یکی بہر دین
نباواں رسد گر بغیر دخطا	کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
چنین ست دنیا نہ بود آتزاں	ولی بود آیندہ منظور شان
خبر داده بودند چوں کابنناں	کہ دین محمد جیگر جہاں
ہمہ پیر دانش بہ عزت رستند	تمام بل انکار ذلت کشند

نہاں از یہاں ایمان قبول

یہی محض بہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بہ نفاق یا طمع دنیا یا باسماخ اخبار کا ہٹاں ایمان نہیں لایا بلکہ صدقِ دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت شیعسان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرینِ نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور جو صحیح اور علم کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل ماسل سے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) کفار قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوف نے لکھا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر سبب محالفت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما تیل ابیات

دل چون ابوطالب ناسو

تنگیان و بود ازین بیشتر

بایزای او کس نمیداشت دست

رسانیدی اصحاب از داشت

بہر کوس و بہر یوزن و بہر محر

کہ کردی از اصحاب او کس گذر

نمودند از علای ادا از غلو

بہر گوشت آزاد و ایدلے اور

بہ ضرب و بستم و بشت و بکد

بدیگر ستمہائے بیرون ز مد

قتلندی ز ہر سو بسر کا کشتن

نمودی بر ہنہ قہر پاک شان

پس آگہ نشانندی چہاں ثنیات

وزان رگیت تعندہ از آفتاب

پر یزدن زن قوم آب و طعام

زدی تازیانہ ز خلف امام

و گر ظہائے لہوت مال

کہ آرو بایش بد لہا طلال

نمودندی آن ناکسان شتے

بران رومہ مومن و متقے

اب کوئی حضرات شیعہ سے پوچھیے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحبِ جہاد ہوتے تھے اور ان کا کلمہ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق ان صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو دلوں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں والذین ہجرت ہم العشار اذا تعلقوا العروة دانفت منہم القربات اذ سکون فی ظل قرا بہتہ اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پائیں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور غلط فہم باشندین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بقیہ ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اور قبل سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا اصل آیت غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل دے رہے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کابین سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف ملہ حیدری بھی مثل اپنے اور علماء کے لکھا ہے۔

ابیات

ابا بکرؓ از ان پس بر پا گداشت	کہ گفار کا بن بدل داد داشت
باو کا بنے دادہ بود ای خبر	کہ مبعوث گرد ویک ناموز
ز بطراز میں در ہیں چند گاد	بود خاتم انبیاء آلہ
تو با خاتم انبیاء بگر سے	چو او بگذرد جالشیش شوے
ز کابین چو بودش بیاد ایں نوید	بیاورد ایمان نشان چوں بدید

نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جیسے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنی ہوئے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جہلے کہ صرف یہی دو شخص کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا ہنوں کے قول کو سچ جانتا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خدائے اُن کے ایمان میں نہیں تھا اس لئے کہ اور لوگ بھی پیغمبر اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو کچھ کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کلین کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علماء کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علماء نے لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اور ابو بکرؓ پر برکت خوابیکہ اور دیدہ بود مسلمان شدہ بود (چوتھی دلیل) اگر حضرت شیعوں کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ عرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آساؤں کو بھی سبھی کہ حضرت کا مطیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے طاعت و دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرنے اللہ اپنے مال ورجان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجلاس دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو املہ کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نہیں سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
 برا بیخوش کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
 نے صدمہ اٹھایا ہم قول صاحب استقصا الافہام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
 کہ (مگر ناہنجی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار و دشمن غار اخفا فرموده و در بطن اسلام از اظہار
 دعوت علانیہ احتراز فرماشته تا آنکہ شیخین دل شکستہ و آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
 دعوت کردند و آن حضرت نہایت اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان نافع نیا
 مدہ حتی اصحاب و ولہما امام اب و قال ثانیہما ابی عبد العزی و اللات علانیہ و ابی عبد اللہ سلا
 خون خدا ناکل و بخون غیر ناکل می دانند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
 صدیق پہلے دل سے ایمان نہیں لائے اور (یو یا ثابت) کا فرض ہے یہاں کہ با سبھا مجتہد صاحب نے
 اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ اثبات
 باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ ترقیم باید نمودہ زیرا کہ دلتی کہ مسک امامیہ میں
 باب انہیست کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند اور مجتہد صاحب کے مقلد
 صاحب استقصا الافہام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم وارد تداویم واضح لاسر
 فیہ) کہ کفر اور تداو خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
 مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
 مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کفر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
 ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی وہ
 بیعت کر نیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
 اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ السلام والہما کے برپائے ایک لاکھ سے زیادہ اور برویت
 ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الامجد میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
 (عیاذ باللہ) ایک کافر کو اپنا سردار بنا دیں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یا پھر
 مگر صحت نے ہمارے خلاف سے رسول اللہ کو نبی چھپا یا اور اسلام کے علم اور میں رسول اللہ کو رسول کے علم اور
 ہمارے انہیں رسول اللہ کے دشمن بنانے کے لئے جو کہ رسول اللہ کو اسلام کے علم اور میں رسول اللہ کو رسول کے علم اور
 انہوں نے جو یہ صحت کا اظہار نہیں کیا اور نہ چھپا دی ہے کہ صحابہ شریکیاں اور کثرت کی باتیں ہمارے پیغمبر سے
 پر بیعت لائے جائیں کہ ان سے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ نہ میں ہوئے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابوبکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے بلیا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا لالہ انوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے باسرافاظ کیا (جمیع مسلمانان ابوبکر بیعت کر دند و اظہار بخلاف و خوشنودی باور سکون و اطمینان بسوسے انمودند و گفتند کہ مخالف ابوبکر عمت کفرہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین ایمان ہے حضرت شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبر کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو سہ ماہی جہنم اور انصار اور صحابہ دین تھے اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت جوئی بھی داخل تھے اُن سب کو صراحۃً اور کنایۃً کافر بتاتے ہیں (نعود باللہ من ذلک ہم کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اُس سے سننے والے کو قہقہہ ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے خود جھٹلایا اس لئے ہم اُن کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مہارسل فیہ میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بہ بناب شیعین کہ اہل سنت و جماعت بر شیعہ نمودہ اند سخی ست بہ اصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و نہ بہ ایشان یہی ست کہ مخالفان علی فاسق اند و صحابان او کافران جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعب اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فی مثل شستری کے اس بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے معیہ مطلب نہیں کیونکہ پہلے یہ کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق مومن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضرورت مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادت نہ تمام مسلمانوں نے ابوبکر سے بیعت کی اور اپنی رفتار و خوشنودی کا اظہار کیا اور ابیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابوبکر کی مخالفت کرنے والے بدعتی و در اسلام سے خارج ہیں۔

۱۔ اہل سنت والجماعت نے شیعین کے کافر ہونے کو شیعین کے جانب جو سبب کیا ہے یہ سب سبب محال ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعہ دین کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعین کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

فی وجہ سے دین میں اس پر اسلامی احکام جاری ہوں اور وہ بظاہر مسلمان کہلاتے رہو پختہ
 خانہ کہ میں کلام بر تقدیر صحت و عدم در آن از فاضل قادر مقتضو و ما مفید مطلب و نمیشود
 زیرا کہ سابق گذشتہ کہ قاسم در مقابلہ مؤمن اهل حق شدہ میں فرق میان کفر و فسق جہاں است
 کہ کافر نجس است در دنیا و مملکت فی النار و عقوبتی و قاسم کہ بسبب انکار کی از ضروریات
 مذہب باشد مخمور نہ خواہد بود گو در دار دنیا احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتیں بر او جاری
 شود، لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ کے یا تو غلط فرمائی یا دیدہ و دانستہ اس غرض
 کیا اس لئے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت و عدم در آن از فاضل) کا مطلب سمجھ میں نہیں
 آتا کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوشتری کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اس سے انکار
 فرمایا ہے ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مبالغہ میں ڈالنے
 کے و سرغافہ نہیں تھا اگر یہ عبارت مباحس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر کہ کہا گیا
 اور اگر یہ عبارت اس میں نہیں ہے تو صاف اس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب مخدشات
 عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنی عادت کے دو چار ورق سیاہ کئے ہوتے ہاں شاید
 حضرت نے مباحس المؤمنین نہ دیکھی ہوگی اس لئے نہ انکار کیا نہ اقرار بہر حال ان الفاظ سے
 قبلہ و کعبہ کے اس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہے اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو مباحس
 المؤمنین میں دیکھ لے رہا جو اب جو مجتہد صاحب کے دیا ہے وہ بھی ایسا ہے کہ اس کے معنی
 سمجھ میں نہیں آتے اس لئے کہ قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ تکفیر شتمین ہمارے
 اصول کے خلاف ہے اور حضرت مجتہد صاحب اسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطا اجتہاد
 قاضی صاحب سے ہوئی کہ وہ تنفیہ سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اس کو ثابت
 کرتے ہیں یا شاید وہ بیان کفر و ایمان کے ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرمانا چاہتے ہیں جس کا
 نام ان کی تصدیق میں اسلام ہے جس کے معنی نفی کے ہیں یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور
 باطن میں کافر ہونا اس لئے ہم کو یہ یقین ہوا کہ اس تیسرے مرتبہ پر بھی نظر کریں اور اس کے
 ثبات اور بھاس کے مدلل پر غور کریں اس لئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان کے
 مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبہ کے قائم کرنے سے کیا غرض ہے آیا
 یہ کہ بعض نے اثبات کے ایمان سے انکار کیا جس سے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا جس سے اور سلام

کے یہ معنی مراد لئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی
مثل زبان کے بغیر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکوح
تھے اور ان کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے
اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا
سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا
غائد تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اول کو تسلیم کر کے اس سے بحث کی جاتی ہے پس
اگر خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور
باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات
شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور
باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ حجۃ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے
یہ قول لکھا ہے کہ دیشان از روی گفتہ یہود بظاہر کلمتین گفتند از بڑائی طمع انیکہ شاید
ولایتی حکومتی حضرت بایشان بد بد و وہ باطن کافر بودند پس اس کا جواب ہم لوگوں پر ہے
جیسے اس کا عادہ ضروری نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو
لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے مانتعفت فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ
سے ہیں اخبار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے وہ
عبارت کا جواب گفتن میں سخن بارتکاب آئندہ در سبق ہجرت ایمان شرط است و ان شخص
یعنی ابو بکر معاف اللہ یہی وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المؤمنین از
انصاف دور است اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الغنائج میں لکھتے ہیں کہ (اما شناس
خلف پس بران انکاسے نیست بزرگانند از مہاجرین والسا بقول الاولون ومن المہاجرین
والانصار اندینا تبعموم باحسان اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (اما انچہ سیرت ابو بکر و عمر و
ابو بکر و عمر کی مانند ان لوگوں نے ہر کچھ پڑھی جس کا پس پرہیز خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید کلمہ
ان کو محسوس و گویا عزیمت کریں اور یہ سبب باطنی طور پر کافر تھے۔ مگر اس امر کے جواب دینے میں یہ امر
میش طر ہے کہ ہجرت کرنے سے قبل ایمان کو شرط اولین ہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کسی وقت بھی اسلام نہیں
لئے یہاں تک اس میں مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہوا انصاف سے بعید ہے کہ خدا کی لعنت
کرنیکہ اسے میں یہ ہے کہ وہ مہاجرین و انصار دونوں میں سے بڑے تھے مگر ابو بکر و عمر و جو باقی آگے سوچیں

دیگی۔ میں نے یہ سب دیکھا کہ وہ کچھ عرصہ تک یہاں رہے اور پھر خلافت و امامت
 لاکہ شیعہ انہ کہنے لگے کہ وہ کچھ عرصہ تک یہاں رہے اور پھر خلافت و امامت
 کثرت علمی سے امام ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فدائے کربلا سے
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بنکر فضل الی بکر و مست بنکر فضل عمر و بکر
 الی بکر فضل من عمر کہ میں ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابو
 عمر فاروق سے افضل ہیں ان روایتوں اور ہزاروں مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابو بکر صدیقؓ باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علماء شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے بطور
 ہو اور اگر اب بھی کسی کو شک ہوئے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھ کر باوجود اس
 حداد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی مسند
 روایات اور احادیث مدح و ثنا میں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ غلاموں کو مولیٰ کیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 ملازمہ طبری نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی الی بکر
 شترے امنا لیک الذین اسموا مثل بلال و عامر بن میسرة وغیرہما و احققہم کہ آیت یحبہما
 الاتقی الذین شان میں ابو بکرؓ کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مولیٰ لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابو بکر صدیقؓ اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں خرچ کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا بہرہ گزار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدتے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں ندا آتیں نازل
 کرے اور اس کو اتنی دس فرشتے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرفت اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جائے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابو بکر صدیقؓ کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرہ علیہ السلام سے شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا۔

اور یہ (شیعہ) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ کچھ ہے اور اس کی تفصیلات نہیں کی گئی ہے اسلئے کہ
 یہاں نہیں کرتے البتہ سیرت و اہل بیت کے ہمت میں کچھ ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل دے جسکے ساتھ خدا کی طرف سے
 و کثرت علم و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت کے ہمت میں کچھ ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل دے جسکے ساتھ خدا کی طرف سے

اہل مذہب کے سوا کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایمان کا
 اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں
 ہوتا اس کی نزویہ ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک
 ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ
 اثناعشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جانتا تا وہی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے
 نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی
 تصدیق ایمان کی علامت رکھی ایمہ کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ
 خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق
 پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا
 اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول
 پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے
 سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لوگ تھے کسی شخص
 سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح یہ خدا کی توحید اور میری نبوت کی
 تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق
 بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار
 نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت
 نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زاد نبوت
 میں غم خدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ
 امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا
 لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس
 کی اس وقت اصول دین میں ٹھہرا تا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے
 عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے غم خدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد
 وقت پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء کے اس کو ناپا کر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات
 کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف المطلق ارتداد کا (و نفوذ بالانسان ذمہ) اُن پر ہو

کتا ہے: اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ غلط نہیں آسکتا اور ابتدا
زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے حال پر قائم رہتا ہے، سزا اور عذاب
ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر
صلی اللہ علیہ وسلم رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے
دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تہمید ہر ایک کے
حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت
کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم والہانہ اس تصور ہی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند
اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو قوت
اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت
نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور ان
کو سب زیادہ عداوت تھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے مہدم
ہونے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں
میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کے ایمان
عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے
مشرف کیا حضرت عمر کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب
کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن
کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر شتر خرچ بال مالے اور بہت سے دینار و درہم اس کے
صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمر نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے اور حضرت عمر کا چلنا تھا اور حضرت نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو سنا
طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ بہاری قدرت کا تماشہ دیکھو
کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا۔ کافرین کو نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے
گاہ بہاری دشمنی کے ارادے پرستند ہو کر اٹھا ہے اور بہاری محبت کے دامن میں ابھی پھنسا ہے
وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل
کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے
دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیاید بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلواری کو گلے میں شامل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبرؐ حب
کی طرف پہلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا غلغلہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان
مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکائے کہ من میخواستم
رفتہ رفتہ میر و آن سوی دلم ہم بہ ہمارے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اثنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص
مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بیٹی کی خبر لو کہ وہ
مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لو، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند
پایا اور آواز قرآن حمید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان
کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دیتے سے الکار
کر دیا آخر اپنی بہن بیٹی کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار
اٹھی کہ اے عمرؓ شیار ہو ہم تو ایمان لائے اور سچے دین میں داخل ہو گئے، اشہد ان لا
الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے
پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور
بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی
وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبرؐ صاحب کے حضور میں داخل ہوئے ۲
کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تب تک پڑ گیا اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور اراغ سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروانے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھاتا تھا مگر حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چپا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے اراغے پر آیا ہے خیر ورنہ اسی کی تلوار ہے اور اسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اٹھے اور اُن کو اغوش رحمت میں لے کر ایسا دبا یا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدقِ دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشد ان لا اله الا اللہ واشہد انک رسول اللہ تب سب سلمان خوشی سے بکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر تہہ شاخہ اکی کرنے لگے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو عظامیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپک چھپک کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلانِ نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کا لاتے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اسے عمرؓ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی غلامی کا ناشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں بائول کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ امرِ اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیلوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا تلامذہ عبارت یہ ہے کہ (فلا فرق عزیٰ لے عمرؓ و ذیٰ کرب میں کوئی عزت نہ تھی اور آپ کے اسلام کلمے سے اسلام کو عزت دینے کی دعا وال دریت سمجھا ملتا ہے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دعا جو عقل و نقل کے سراسر خلاف ہے حادث و کلامِ رسول اکرم کی زبان مبارک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب نہایت پس ایں اعلیٰ ویت و علمائے سنیوں از پیش خود بر تافته اند و ماسک کہ جناب
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایں دعا کہ مخالف عقل و نقل ست بر زبان مبدک آورده باشد
 لیکن یہ انکار صرف وھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے
 بپنا مانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ
 فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس
 کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم ان سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو سند لایا
 کرتے ہیں اوصان کی کتاب ہمارا انوار سے جس کا نام ناحی اور امام گرامی خدا کی کتاب سے
 بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو ہذہ ملا باقر مجلسی
 ہمارا انوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السلاسل والعالم ہے مسطور عیاشی سے روایت
 کرتے ہیں ردی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل اسلام
 بعمر بن الخطاب ابوبابی جہل بن ہشام یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت سے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے
 سے یا ابوجہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم ان مجتہدین کی نسبت جنہوں نے
 اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ ان کے متقدمین کے سامنے
 ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہمارا
 کردار اس کے ہر ہر لفظ کو غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس واقعہ
 نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ بیدریہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس
 کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور
 تعمی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کہ اب مطبع سلطانی میں باہتمام دیکھ
 دار و عدل کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان نہایت سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے
 سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عجایب کتابیہ پر از نور بیت	کہ ہر بیت آن بیت معمور بیت
ہر بزمیکہ خوانندہ فیلسے ازان	سغن از حلاوت شود لب گزان
مقام مہمان معطر شود	دل از نور ایمان منور شود

قبال اللہ آج باؤل بی بدل
 برفیق روایت رقم میسزند
 بہ ترجیح اخبار وارو مناظ
 برنجی گرفت ست ایراد ووق
 کہ آورده ہر نکتہ ما برمل
 براو دیانت مقدم میزند
 بدون نیست از جادۂ احتیاط
 کہ افتادہ در جان اعدا قسطن
 بجنب دفتر و کشای نوشتت
 کہ پیچیدہ در وی ہوا ی بہت
 معطر چو باد بہار ست این
 نہ ہر نکتہ سازد معطر دماغ
 دل آشفگان را تا تاساں این
 بس ست نہ نفوت و صفاتش ہیں
 فرازندہ را ست اجتہاد
 طریق شریعت موید از دست
 کہ نام و نشان عہد از دست
 دل سبیاں داغ از ست زو
 کہ بندہ سستان سبز و راست زو

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے متور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے
 نور کو دکھاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ
 مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ بھی
 اہم اسی حق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس
 روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال
 رکھا ہے حضرت شیعہ کو بیچ دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں کے
 لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبہ و کعبہ کی تعمیر اور قبولیت سے
 جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے متقدمین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں
 اے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ مقینت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سو گھمو کہ
 دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

برنجی گرفت ست ایراد ووق
 کہ افتادہ در جان احمد اقلق
 نہ ہر نکتہ سازد معطر دماغ
 دل آشفگان را تا تاساں این
 معطر چو باد بہار ست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطاب

عمرؓ بعد ازاں پس چند گاہ
چنان بد کہ بوجہل ازاں سوس
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
یہی روز می گفت با اشقیا!
ہزار اشتراخ خود بہ بخشم باد
زدیای مصری و بروین
عمر چوں شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گندگے مے خوری
من امروز خدمت رسانم بجا
گرفت از ابو جہل اول قسم
تا نکار چوں ریت بسیر و ن عمر
کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش
بر آشت با جنس ازین گشتگو
سوی غمانہ خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش دروایستاد
شنید آنکہ میخواند مرد بخو
دزد می گرفتند یاد آن کلام
عمر زد در خواہرش باز کرد
درا فادہ با جنت خواہر بیک
در آویخت داد ہم با عمر
بخستند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدین رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نمودش اگر بیچ فک و خیال
کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ
دو کو بان سید دیدہ و سرخ مو
و گر سیم و زربخش چند من
بجہد عرق طبع و رتنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس از گاہ زد دورہ کین قدم
یہی گفت با او نداری خبر
گر نیست دین محمد بہ پیش
بگفتا بر نیم کنون خون او
چو آمد ہنزد یک در پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنیدہ بہ مثل و
ہمان خواہر و جنت او بالہام
چو آمد و رون شور آواز کرد
گرفت ز سلق و بیفش و رنگ
گرفتند خصمانہ ہم را بہ ہر
لکہ کہ ز فندی بہم گاہ مشت

زخم پوست کند نگاہ مو
 از و چون عمر بود پر زور تر
 گلوش به تنگی فشرده آنگنان
 بیامد و ان خواہش نوحہ گر
 اگر شاد گریے زبا در ملول
 کنوں گر کشتہ سرباریم پیش
 چو بشتید از و این حکایت گمر
 بگفتش چہ دیدی توان معطل
 بگفتا کلام خداے جلیل
 شنیم گر دید برا یقین
 عمر گفت ازان قول معجز اسان
 برو خواہش آیہ چہ خواند
 و لش زان شنیدن بسی نرم شد
 عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
 ولی بہت استاد مادر بہفت
 قسم گر خوبے کو نیابد زیان
 چو بگرفت سو گند از و خواہش
 بد از اہل اسلام تاش جناب
 برو خواند آیات پروردگار
 چو آیات معجز بیان راشنید
 بہ اسلام شد رغبتش بیشتر
 و زان پس بگشتند با ہم روان
 بہ ولت سراے پیمبر شدند
 یک آمد و دید از پشت در
 نیز و نہ رفت احوال گفت

گجے این بزر آدسے گاہ او
 فگندش بزر نشست از زبر
 کہ نزد یک شد تا شود قبض جان
 بگفتش چہ خواہے زبا اسی عمر
 نمودیم دین محمد قبول
 ولی بر نگر دلم از دین خویش
 بدانت کو بر نگر و دیگر
 کہ گشتی بہ دیش چنیں مبتلا
 کہ آرد باد حضرت جبرئیل
 کہ بہت این کلام جہاں آفری
 اگر یاد داری بخوان لی ہر اس
 عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
 بسووائے اسلام سر گرم شد
 بگفتا گر نیست زین می بہام
 کہ گردید نہاں چو نامت شفت
 بیاریم پیش کہ خواند ازان
 بیاد رواستاد خود را بدش
 بیامد بہ نزد عمر بے حساب
 ابا حفص اسلام کرد اختیار
 ہمیش قول کاہن بخاطر رسید
 کہ آنہم شود راست چوں این شہر
 نیز در سوک خداے جہاں
 چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
 کہ استادہ با تیغ بر در عمر
 بہاند نہ اصحاب اندر شگفہ

ملاک چپ راست اردو رہا
 پہلو وال حسد نامدار
 سیر رفت در پیش حیدر عمر
 بگرد آمدہ جمع یاران تمام
 بیدار حرم سر بعرش مجید
 چو دیدند کفار زان گونہ حال
 بک زنت از انہا بہ نزد عشر
 د زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود آشکار
 ہر ان کز شاہد از ہای خوش
 چو کفار دریا قند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب دین
 از ان حال کفار پس پاشند
 بہ پیش اند آمد رسول خدا
 نبی گفت تکبیر چوں در حرم
 زانید ایزد بسجد نماز
 شیاخین ز بہیت شدہ پاش پاش
 بہ پیشش علی صاحب ذوالفقار
 حاکم ہمان تیغ کیں بر کمر
 بر رفتند ز نیساں بہ بیت الحرام
 رسانید چون گرد سوکب رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت ای چیت ای بد گہر
 بکین رفتے و مانیا ز آمدی
 پس انگہ باو گفت اسی تابکار
 بہ بندہ سرخویش بر پای خویش
 کہ در دل چہ دارند آن انجمن
 نمودند با اہل ولایت نزاع
 ہر دست بردند بر تیغ کیں
 دایران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند اسنام بر رُسے ہم
 ادا کرد و آمد سحنے خانہ بار

اسے حضرت شیعہ تم کو اپنے باذل ہے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آبِ نعل کی
 قوت سے روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے بیان لائیے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ نہایت ہو گا یا اپنے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا
 دینے سے دشمن سے لکھی پیغمبر صاحبِ رنجیدہ ہونے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن
 نہ مانا فتنہ سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحبِ اُن کے لئے کی تھی کیسے بلند ہو
 یہ قبول کی اور اس کا اثر کو سا بلند ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لسنے کا چہاں کام تو ہے
 اور ان نورِ سعادت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ وہ

شام اور صبح اور مشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتدا اسلام کی موت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یاد فرما تو انصاف کو دخل دے اور تعصب اور عناد کو چھوڑ دے کہ جس کی ذات سے ایک ہزار محبتیں شہر کفر کے دارالاسلام ہوتے اور جس کی بدولت ہزار بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیس کے مملوں میں غفلۃ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از مشرق تا مغرب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا الہی و رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ کھنڈوں میں بیٹھ کر غل غل کہتے یا اچھوڑ دیا میں ام رام پکارتے یہ عمر ہی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فلز روشنی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد لھوٹنے والے اور اسلام کا نیزہ گھاسنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھ کر بعد اسلام کے کتر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک سرچ میں گرفتار نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دے یہی حرج قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے ان کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور نفس کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں نہ بوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سائے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس جیسے سے اس کا نام لے لے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لینے لگیں اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون و مطلب حد ذاتہ شیخ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے ان کے دلوں کو نذر ہوا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب بلیل القدر کو برا بھلا کہے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے بڑے گئے ان کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو ایمان دینا عداوت ماننا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام۔ دھوکہ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی مقتدہ نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوٹے اور پاک سنی دین جائے واللہ سیدی من یشاء الی سراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی کھانا مناسب سمجھا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی حوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی بڑھانہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب تلخ حیدرؒ نے باری تعالیٰ سے خود اقرار کیا ہے کما قیل مہصرع

وزان بیشتر یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبرؐ، حب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو منقل اس روز کے جس جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضا کی بعد ازاں عید اور روزِ زندہ میرے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور امانت اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے ہرچہ انچہ زوال المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے نوٹ ہیں اس کے آخوس باب کی پہل فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سبوا کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

ہرچہ کہ جبر وادراپردہ کہ خدایہ بن یحییٰ در صفہ جہرہ بیچ لادل داخل نہد بر جہرہ رسول خداؐ لایق نہد کردہ حضرت المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسینؑ ملکہ حضرت رسالت پناہ طاعتنا ولی فیہ روزگار نہد حضرت پروردگار الزمان پیغمبر مود و با حضرت امام حسنؑ حسینؑ میگفت بخبر پر گوارا دادار

برکت و سعادت این روز در سنجک این روز نیست که حق تعالی پاک میکند دشمن بدشمار و مستجاب میگرداند
یعنی روز و ساعته بعد شمارا بخیر که این روز نیست که حق تعالی قبول میکند اعمال شعیبان و صبحان شهدا و این روز
نخورد که این روز نیست که ظاهر میشود دستی گدازد که میفرماید شکست یوتهم خاویز جالولوا یعنی این است خانه پاک
ایشان که خالی گردید است بسبب ستمی ایشان نخورد که این روز نیست که شکست می شود و در این روز شکست
شمارا می کشد و بدشمار یاری کننده دشمن شمارا می کشد که این روز نیست که چو می شود در این روز فرعون اهل بیت
من و تو کشد و برایشان و غضب کند و حق ایشان نخورد که این روز نیست که حق تعالی عذابی دشمن شمارا اهل
و بیایند گرداند و بدین گفت که من نفسم که یار رسول الله را در میان اُمت تو کسی نمی خورم که جنگ این جز پنهان نماید
حسرت فرود که می کشد ایضا از من خدای برایشان سرزد و خواهد شد و دعوی دوست و میان ایشان خواهد کرد و مردم را
بوسه خورد و رحمت خواهد نمود و از این نظم و نظم و مردم را از روز غلامت خواهد رسد و کتاب خدا را
تخریب خواهد نمود و سنت را تغییر خواهد داد و میراث فرزند را تصرف خواهد شد و خود را پیشکش مردم خواهد کرد و زیدی برین
من علی بن ابی طالب خواهد کرد و اهل بیت خدا را با حق بر خود حلال خواهد کرد و در غیر طاعت خلاصت خواهد کرد و مردم را
از من و از من علی بن ابی طالب را در طاعت خواهد داد و در دست مرا حق خود مردم خواهد کرد و طاعت پس دختر من او را
فریاد خواهد کرد حق تعالی نفرین او را ستم خواهد کرد و بدین گفت که رسول الله چرا دعا میکنی که حق تعالی اهل و عیالت شما
چون کند حضرت فرمود که ای خداوند ایست نیدم که عزت کنم بر خدای مولا از و طلب کنم تعالی بر که مردم داشته
است و نیک از حق تعالی سوار که کفایت دهد آنکه در این روز و بجهنم میزد و سوار روز با آنکه حرام
در دست مردم و میان دوستان شعیبان اهل بیت من پس حق تعالی کسی که بسوی من که می خورد و مردم می کشد
ست که در یار ترا اهل بیت ترک گفت و اولیای دنیا و دستهای من و فدای غضب کنندگان ازندگان من از اهل بیت
تو بخیر خواهی ایشان کردی و با تو خویست و بدو تو و عیالت با حق کشد و ایشان را تو سرزد و بدو تو ایشان صاحب بودی
ایشان و حق را چو گوشت تو ایشان بشنود و ایشان را از یک کلمه تو بشنود و یکدیگر و بدو تو و بدو تو و بدو تو و بدو تو
برین قدرت و دوشی خود را بدین کشد که سید مصعب الله تعالی از و نه است بعد از تو خبر بد است برین
حق است حسم که از این یقین میگوید و اولیای صاحب جسد تو حسم جادیم که شیطان از مرتبه خود باز شریف شود و از
آن من و در در قیامت عبرت گیرد و اتم بکس فرزند پاکد را نه بکس بشیرین و دیگر بوده و راسه با سر و دوش و بدو تو
در دستان ایشان بسوی جبهه مردم و باو بدین کشد که بدو و او که ترش و اهل بیت خدا را و بدو تو و بدو تو و بدو تو
فرا و بدو تو مردم می بخورم صیدی به شرف تو سرگردان و بدو تو و بدو تو و بدو تو و بدو تو و بدو تو
جرات میکند برین و حکم را بل میکند و شک منی می خورد و مردم را صبح میکنند از و نه است و از و گو سال از پنهان است

[illegible]

روز عافیت سے روز برکت سے روز طلب خیر ہے مونا است و روز عید بزرگ عافیت و استیجاب شدن
 و است و روز موقتہ العظم و روز وفاتے بعدہ است و روز شرط سے روز کنڈن ہمارا سیاست و روز رحمت نکاست
 روز شکست شدن شوکت من لفاست و روز تقی مجاہد است و روز فتح سے روز عزت اہل ان کا فرست و روز طہی قدرت
 و است و روز عفو گناہان شیدا است و روز فرج ایسا است و روز قربا است و روز انابت سے بسے حق تعالیٰ و روز
 زکوٰۃ بیک روز فخر دم سے و روز تدوین فیاضت و روز گزشتن آب بان و روزی من لفاست و روز خوشنویسی و روز
 و روز میا اہل بیت سے روز نظر کا فتن بن اسرار بفرخواست و روز مقبول شدن احوال شیدا است و روز پیش رفتن
 تصفات سے روز زیادتی مثلاً است و روز تسلیات سے روز وقت معلوم است و روز سزا اہل بیت سے روز
 مشہور است و روز قبر بد شمس سے و روز زہاب شدن بنیان سلاطین سے و روز زیت کریم اگشت نداشت دنیا
 میگردد و روز عیت سے روز شرنست و روز شک شدن و لہ ہے مونا است و روز شہادت سے روز گزشتن ارکان و روز
 و روز آنگ بستان اہل ایانست و روز خوش رہائی مونا است و روز بظن شدن پادشاہی منافقا است و روز
 کو فتن اہل ایان سے و روز رانی مونا است از شر کافرون و روز مظاہرست و روز مغا طرت و روز قبول اعمال سے
 و روز قبول تعیم سے و روز تحدد علی حمت و روز شکر حق تعالیٰ سے و روز ایسے مظاہرست و روز نایب کزان مونا است
 و روز حمت کردن ایسا است و روز سید بر حجابی ایسے است و روز پاک گزشتن اعمال سے روز فاش کردن روز سے
 و روز پاک گزشتن اعمال سے و روز فاش کردن روز سے و روز بظن شدن و فہاست و روز پاک کردن حق سے و روز
 مہاست و روز موقتہ و عصمت سے و روز انقیاد پیشوایان دین سے و روز گشت کہ پس از خدمت ایران زمین و کسم
 و کسم گزشتن از اعمال و افعال خیر و خیر امید ثواب از ان و کسم مگر حمت از ان و کسم فضیلت این را بر این
 منتسب از دین من خواہد بود پس محمد بنی و ایان مدیث گفتند کہ چون ایہ حدیث را از احمد بن اسحق مستند
 یکم بنو استیم و سزا بود سیدیم و گفتیم حمد شکر میکنیم خداوندی را کہ بر انگشت ترا زبیری ما تا آنکہ نصیبت این را
 و بر سید سے پس بخا نہای خود بر گزشتیم و این روز را عید کردیم۔

خدیجہ ابن یحییٰ صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی
 خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھت ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور حضرت امام
 حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں
 اور منیوق علیہا السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ بیٹا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے
 جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے بعد کے دشمن کو برباد کرے گا اور تمہاری مادر مشفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا۔ کماؤ بیٹا کھاؤ کس جہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کماؤ بیٹا کھاؤ کس جہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کماؤ بیٹا کھاؤ کس جہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے محل کو باطل کرے گا کماؤ بیٹا کھاؤ کس جہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتک یوتہم خداویہ بانظروا کہ آج کے دن گھر ان کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ حذیفہ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے انکا سر گرد ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے دسی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنا اور پر حلال کر لیا اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا حذیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضا پر حیرات نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے ظلم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلہ اس اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس رزق کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اسے پھر میں سے دن کو افضل کرتا ہوں اور وہی کو تیرا ساتھی کے ظلم کے سبب سے حلا کر دیں گا۔ و اللہ مجھ پر تبارک کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا تو لوگوں کو یہی یاد سے منع کر لیا میرے ساتھ باغی پیش آئیگا اس لئے میں نے ملاکہ ہفتے آسمان کو ظلم دیا کہ اس دن کو میں روزہ مارا ہوں شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرتی کرو امت کو بیت المعمور کے برابر نسب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کر دیا میں نے تمام فرشتوں کو تکمہ دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھائیں ان کے شخص کو کچھ نہ کہیں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقہ۔ ایسا المؤمنین اس روایت کو دیکھنا چاہئے کہ ایمان اور انصاف اور قتل پر یہ ترجمہ ہے کہ نہ میں قتل نہیں ہوتا کہ وہ یا بائیں قبر کے گرتا کہ وہ جیل بنائیں ملوثان غضب نہیں آیا کہ وہ دروب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشہادۃ اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس آدم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے کر حقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہر قلوب لا ینقہون بہا دلہما عین فیہیرون بہا دلہما آذان لا یسمعون بہا آذانک کالانعام بل یضل الذلک ہم الفالٹون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہوا اور کوئی جھوٹا افترا نہیں رہا جو یہ صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت نام باقر علیہ السلام الفہم اعز الاسلام لعمر بن خطاب کیا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی جہنم اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے پہنچنے پر مستعد کیا ہو اور جس کے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور ناسبراری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھا لی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر بخیرہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے بدلے کو عید النظائر عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر انفلج ہا میں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے نکلنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دے کہ اس تین دن کے عرس میں چاہیں بنا کریں چاہیں خراب اور سورنوش فرما دیں چاہیں مسجد میں ڈھادیں چاہیں قرآن جلا دیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا تین موقوف لکھنا پڑنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہش پوری نہ کریں تو کعبہ پر جس کے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے مدد فرمے کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہنایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ نیارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں دے دے دیکھنے والے تین دن تک گیموں کے دلوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھا دیں حاجی بن جائیں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعوں کی گھر بیٹھے راکھیں شرمیں بیٹیں اور ریخ الامل کی نوس ناریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھا لیں اور معنی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پادیں واہ خدا کا عدل ہے شاید اسی

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول محمد دین میں جانتے ہیں اگر ایمان الہی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اس کی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پیدا اگر محبت ہو تو اس ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو اسے ان کے حال پر مصرع گزولی اس سے لعنت برولی اس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضروریہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب میں تقیہ فرمانے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور عدل کو جیسے کہ حضرت عمر تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنکو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی محبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساعیب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اور پر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا وہ بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عذر کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن جانا اور بھان لو جھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالنا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا ایک ٹھٹھانے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسلئے حدیث صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرما دیا بلکہ نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حدیث سے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی تعبیر کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانان کا ہم بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں بڑھاتے نہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اثر کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اثر ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جوابات صحیح ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور سب

اسلام کیونکر پیدا ہوا لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا میں سبب کہ پیغمبر خدا نے
ابتداء سے نبوت میں تقیہ نہ کیا اور بادیہ و تکلیت اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی
برائی اور ان کے بتوں کی جھوٹ کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا
اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم
ہو اس کے خون کو پھر کیا اور ان کے نام لے کر لوگوں کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر
کو بادیہ و جانے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے نہ راز
کوئی دشمن خدا رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جیوا نہ کیا اور سوائے تعزیّت کے کبھی ان کی
برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور
حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھتا ہوں
جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے معبودوں اور بتوں کی جھوٹ
کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا تھا اس سے باز نہ آتے تھے کا قیل و شمار

بغیر شوق اگر قوم از آسمان
بیازند خورشید را تیرہ جان
گدازند بر دست من ہدیہ وار
نہ بندم لب از امر بے در و گار
سبز طعن اصنام رو صف آکر
بجز لعن آبائے گم کردہ ماہ
ز من قوم تروت دگر نشنوند
اگر نیک دانند اگر بد بینند

اور پھر یہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار و دعوت میں لکھتا ہے۔ اشعار
یہ دعوت شد آمادہ تراز نہخت
کر بستہ در کار خود سخت چست
نیاسود یکدم زار شاد خلق
نہ تنگ آید از جور بیداد خلق
ہر صبح و شبام و بد ز ریشب
نمودے بحق قوم خود را طلب
نہ کردی از ناگسبان احتراز
نہ از طعن اصنام بستے زباں
چو در شان قومی شقاوت نشان
ذند و خدائے جہاں آفرین
بماندے آیات قہر و عقاب
بسوئے نبی جبریل امین !
نماندے برایشان نبی بے حجاب

خون از پی علم دل مشرکان
نکادی ازان غصہ کش سببان
سکالی نمودندے آن اشتیاق
بدست مذہبان باشند انبیاء
دلکین بتائید بندان پاک
نہی را ازیشان نہ برسیج پاک
بد انسان کہ در کار خود بود
خدائی جہاں را چنان می ستود

اسے حضرت شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ دار شاد پر نور کہ داد تبلیغ دعوت پر خیال کر رہا ہو چرکہا بتدائس زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یا تھا مدگار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں جبرئیل پیام خدا کا لادین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور اخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین بادشاہان زمین بھی خائف اور ترسائیں ہوں اس وقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفادہ فرمیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے نفراویں اور سوائے حدیفہ کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے وشادیم فی الامر فرمایا ہو انہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ یا امر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے ڈرتا تھا اور جو ایسی بیسی بات کو صرف ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھ کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ انہیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر گاہ فرما دیتے تو حضرت کی محبت کو ختم ہو باقی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فتنائل جو بد زقتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حدیفہ سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خیز کے عطیے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت کو کاہتہ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کا در اور

منافی ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہمس کو خوب پہچان رکھو میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تا نیا نہ جو رد ستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا منصب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت اٹھا کرتے سبحان الشریفہ صاحب فدا ذہ اسی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آیتیں نازل کر کے ان کو منہ اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے وعود بالشر منہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرمائیں افسوس ایسی سمجھ پر اودھت ایسے عقیدے پر کہ جس کے مباحثوں درست ہیں نہ فروغ نہ شمر۔

فروغت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خداوند رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر دلد حبیب ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقمہم وادخل الی التابیین لهم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولانوالنا الذین سبقونا بالایمان غیر جہلک الذین قصدوا ستمہم وشمرداد جہتہم ومنتوا علی شاکھتہم لم ینہم سرب فی بیسرتہم ولم ینتہبہم شک فی قفوا آثارہم والایتمام سبایہ منارہم مکافئین ذوالذین لهم یرینون برہم ولیتہدن بہدہم ینفقو علیہم والایستہونہم لیا اور الیہم کہ خداوند ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا بخیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار حضرت کو بار بار ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی پال رہ چلتے ہیں ان ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی اقتدا کرتے ہیں جبکہ کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دیا ہے رکھتے ہیں ہمیں سا کہ اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے۔ ان انفاق سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دیں۔ اب ہمیں تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی پال پر چلتا ہے وہ سب سے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعوں ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے
 طے ہو سکتا ہے پس شیعوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام کے اپنی دعا میں بیان فرمائے کہ وہ
 اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق
 اور مقدم بیان کرنا ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا
 جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں :۱۔ اصحاب کو برا جانتے ہیں انکو
 برا کہتے ہیں ان پر تبرا کہتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان
 کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص
 عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ
 شیعوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی
 حق پر ہیں یا شیعوں۔

تفسیری شہادت: شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو در امام حسن عسکری علیہ السلام
 کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ فیض علی کل واحد من عبی محمد
 وآل محمد واصحاب محمد والو فسمت علی کل عدد ما خلق اللہ من طول الدہر الی آخرہ وکالوا کفار
 الادا ہم الی عاقبتہ حمودہ وایمان باللہ حتی یتغذوا بہ الجنة وان دحیلا من بیغض آل محمد واصحابہ
 اور احمد انہم لغدیر اللہ عذابا لوقسم علی مثل خلق اللہ لا یلکم جمیع ترجمہ خدا نے عزوجل نے
 وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی
 آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر
 تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت
 بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور
 اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ
 عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے انما بعث اللہ موسیٰ بن عمران واصطفاہ بنیاد
 خلق لہ البھو ونبی اسرائیل واعطاء التورۃ والافواج رای مکانہ من رب عزوجل فقال یا رب
 لقد اکرمتنی بکرامتک لم یأکرم بہا احد من قبل فہل فی انبیاءک عندک من ہوا اکرم منی فقال اللہ
 تعالیٰ یا رب انما علمت ان محمد الفضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آلِ فقال ورجل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آلِ محمد علی آلِ جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آلِ محمد عندک کذلک فہل فی صحابۃ الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آلِ محمد علی آلِ جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد آلِ محمد صاحب محمد کا اہمیت فہل فی اہم الانبیاء وفضل عندک من امتی ظلمت علیہم الفہام وانزلت علیہم المن والساوی وقلقت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ترجمہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے ریا کو حل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زبیر دیکھ کر نمائے عزوجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آلِ محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا تجربہ ہے جواب ہوا کہ لے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آلِ محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آلِ محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسا کہ تو نے ارشاد فرمایا پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جس پر من سلویٰ نازل کیا جبکہ لے دیا کو حل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ محمد کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی ایسا کہ جس سے کائنات کا قبضہ ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت امتیہوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ داران کے مذہب کا صوابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکاموس ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے زادی
 امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
 حضرات شیعہ کو سوائے دو امر دن کے میسر چارہ پانی نہیں رہا یا کما صحاب کو بہتر جائیں
 اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
 یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعہ
 جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور شیعوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
 وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعوہ
 رہ نہیں سکتا تمام علما شیعہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکے جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
 تک اس فکر میں مر گئے کہ صحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
 اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعوں
 کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی فرق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
 گا جس میں ان پر تبرائے ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صوام میں اور شاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
 فضائل صحابہ بطریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئ سے ازہر ثبات اصح و در غیر آریا
 کتب احادیث امامیہ در تار و قابہ نیست نفوس بمطالعہ و در آئند مظهر ان کثرت کہ زیادہ از سر
 پہاڑ حدیث کہ سر و پا در دست نہ داشته باشند دست بہم نہ ہر اما احادیث مثالب و معائب
 آن ہا پس بلا اعتراض اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسکا ہل انصاف نہلا آنکھ کھولو
 اور شیعہ سے چونکہ اور حضرات شیعہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
 کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا تبرہ سب سے بڑا فکھ ہے اور کسی اور نبی کے بارانکے
 درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
 اور پھر خود ہی فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
 اور جو ہے وہ بے سر و پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
 نہ سہارے فضائل کی احادیث بلکہ جو مریات اور عقائد اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
 احادیث شیعہ کا ایک ایک ورق قوت و نفوس کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ یا زیادہ تین چار احادیث ملیں گی اور بھی
 اگر سوچیں کہ ہر ایک صریح درست نہ ہوگا اس کے برخلاف جو حادثات ان صحابہ کی ہڈیوں کو دروغ کرتی ہیں
 ان کا تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مسئلہ کے حل کرنا چاہیے مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ
 گروہ کھل سکتی ہے اور حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب
 ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث غلبہ اعدان کی دوستی خدیوہ ثواب ہے تو
 چاہیے کہ قول سنیدوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور
 لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تصدیق میں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شفر
 کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہو دے لیکن یہ حقیقت یہ قول مجتہد صاحب
 کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزاروں احادیث اور قول
 فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے
 اور مدبار روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی حد
 میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے
 اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے
 تو ان کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوارم میں فرماتے
 ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے مہیا
 کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بجا
 ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیدوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب
 کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں رہنچہ پانہ اہل مذہب کی روایت
 مطامع شخصی کند وقوع روایت فضائل آن شخص و انتہای بیجا ست و ہمیں بالکس لکھ جناب
 حق سبحانہ تعالیٰ آقا مجتہد صاحب علیہ السلام اپنا مسخرہ طہیدہ کہ باوجود اس کہ تبار
 پیش آمد و اقرب سوطین بنی عدی و تیم بنی اسید اخبار فضائل انہا ہمیں در ذمہ مردہ نہ چون در تلوک و انکدنی با خدا
 غافضین روایت ثابت خبر اجماع جناب امیر المومنین ہر شاہ اصحاب شیعہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساقتہ
 اند ملا محمد شمس الدین چندی احادیث و اخبار اور کتب مصنفات خود مندرجہ فرمود اند ہم اسی قاعدہ کو مسلم
 مذکور چہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اس سے اس شخص کے فضائل جان کر کے کی توقع رکھنا ممکن
 ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام جہت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفین کے دل اسے سوز کر دیے
 کہ نہ ان بنو عدی تیم اور بنو اسید کی قرابت کے باوجود حضرت علی کی ہے انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چہ کچھ جوئے
 کو ان بنو عدی تیم کے ساتھ ان کے ساتھ محمد شمس الدین ہر شاہ امیر المومنین معلوم کرتے ہیں یہی اصحاب علیہ السلام کے ساتھ
 کے ساتھ ہر جہت سے منافق ہیں و جہاں

کرنے میں اور کہنے میں کہ خدا نے اپنی محبت تمام کرنے کے لئے شیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی ہر گریاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ سب اذہل مذہب کی روایات مطاعن شخصی کند توفیق روایات فضائل آن شخص داشتن ہیاست وہم چنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتہاما لمحۃ قلوب مخالفین صحابہ کبار جنہاں سفر گردانیدہ کہ باوجود اس کے بغیر ورت ترویج عقائد عبداللہ بن سبار شیعیاں نش اخبار مشاہب صحابہ را بسیار وقت نمودہ اند چوں در دست گور حافظ می باشد یہاں مخالفین از غایت نامہنی با محاذ جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب شمش و اتباع ایشان را ہم مذکور سائستہ اند و علمائے مشہور ایشان چنین اسادتہ و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند۔

ماںچو میں شہادت : شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے (عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ابابکر منی بمنزلہ السید وان عمر منی بمنزلہ البصرہ وان عثمان منی بمنزلہ الفواد) ترجمہ امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا اسے رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکر بمنزلہ میرے سید کے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور حبیب کہ حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سہارا و دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت نہ رکھنا اور تینت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہوگا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے کیوں کر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہوگا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس کی صحت تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جنکا اوپر ہم نے نقل کیا یہ انشاء اور پڑ جائے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے۔

نہ میں طرح کی کبر کہنے والوں سے اس شخص کا یہ کہنا اور اس کے فضائل بیان کرنا اس کے یا جلس میں کرنا باطل و ممکن ہے لیکن تمام محبت کے لئے اللہ نے صحابہ کرام کے مخالفوں کے دل ایسے مژدہ دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبار وغیرہ کے عقائد کو رد و دفع ہر اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی بے حد تعریف کرتے ہیں اور جو کہ حق کو بدھیں وہ اس سے ان مخالفین اسلام نے حضرت علیؑ کے اعجاز سے مدد تلف و ہتے ہوئے انہی نامہنی کے بہت ہی مراد پڑا۔ یہیں کے نفساں بیان کئے ہیں اور اس قسم کے شیعوں کا موقف ہے کہ ان کی روایت اور

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سمع اور بصر اور نواہ کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا بادل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعلم الوفاق جھگڑا ملے ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت خبراہ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ال خلاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ مافاض کچھ بگ بگیشن نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو طیبے میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جہائے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن ہمام حسن استفادہ نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورینؓ یعنی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمع اور بصر اور دل کے سمجھتے جیسا کہ ان غفلتوں سے جو حضرت نے فرامیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور مکی لپٹن نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تادیل کر سکتا ہے لعوذ باللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ احادیث شیعہ نے دین کو سخریہ اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام میں جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہ کرتے اور سب کو ذرا جہنم اور ذمہ دینی جانتے ہیں چونکہ یہ مذہب تشیع اتفاق اور جمعوت پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی مانا جائے کہ ایسی تادیلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ دنیا بیک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تادیل کرتے تھے فرض کر دے کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

ائمہ نبی محمد کران کے کلام کو قوت بخانا ہوسالانکہ بقول شیعوں کے رہتی نہ تھا اور اس کا مطلب
 دوسرا یہ تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے
 دن حضرت میں حضرت کے سامنے ہوا اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مہل فقرے کی خبر
 نہ سنی ہونواس کے دل میں جو یقین اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہوا وہ جس کے سبب سے وہ
 گمراہ ہوا ہوا اس کا الزام کس پر ہوگا اسی سننے والے پیارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔
 چونکہ دلیل و دلیل موم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید
 نزات شیعہ یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جبکی نسبت حضرت نے ایسی
 تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و نفوذ باللہ منادرا نہیں کی نسبت حضرت نے ایسا
 کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق
 تشبیہ کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور
 ان کی اٹھا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود ائمہ نے اپنی منہ سے روایت کیا ہے
 اور جس کو باجماع نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام
 حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوگی
 اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت
 ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے
 کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو
 اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ
 ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں ایسا بت
 سمعک فتول فی اصحابک کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ
 سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اس بابک نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب
 میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت نے ان کا
 کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثناء و صفت حضرت نے کی ہے کہ یہ ان کا خود حضرت
 شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے خبری ہوتی ہیں اور بالفرض اگر امام حسن کو
 شبہ نہ تھا تو وہ ائمہ میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب
 کے سامنے پوچھتا اور پیغمبر صاحب کی محفل بات کو صاف کر دیتا اور گول نہ رہنے دیتا

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی رسول اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعوں نے جواب دیا کہ میں ان کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گنہگار بننا ہے اور میرے درجہات بلند کرتا ہے پس اس ناسی لے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گنہگار تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مفر مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہو نا ہی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی رسول کو دشمن رکھے اس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناسی بٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں مجھ کو رافضی باننا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مولانا نہ نہیں کرتا تو میرا سہاٹی ہے یہ سن کر وہ ناسی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت حکم کلام کیا خدا تجھ کو جزا خیر سے فرشتے تیرے حسن تو یہ سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی صل سے بچایا اور اپنے آپ کو اس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے منافقوں کی ایذائی کو اور زیادہ بڑھا ہے اور ان کی نافرمانی پر نا انہی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناسی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی بات میں اداں ملتا تھا تا تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مرد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن رکھے اصحاب میں سے اس پر خدا کی لعنت ہو ای دیر سفر آیا کہ نیک بہار میں تمام اطلاعات خداستند ہنس کر دنگہ کہ ایں مروجہ کردار غایب و غایب میں ملکیت نہیں اور موافقت میں و حضرت فرمودند کہ اگر شاغفہ یہ مرد اویس بدستیکہ لہجہ ایم حق نقاے قول اور قبول فرمادہ ہر کامیجے از درستان بعد دست دشمنان می افتد خداوند عالم اور بحوالہ موافق می سازد کہ دین و دنیا بدست آن بہ بخان محفوظ میامد آن مرد مومن را بایں اومین "انسان واحد من العبادۃ آن بود کہ ہر کہ شمع دارد بخا و عشرہ و کہ آن میر مودان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کفہ لعنت خدا را بوا انہی بار گرفتار من بعض العشرۃ غیہ لعنت خداست لعنت خیر کہ ہر کس کہ ہر وہ کس را حیب یکدہ بر حق غلبہ دارد و حیب کردہ است پس بایں بہت لعنت خدا گرفتار ہے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے رسول کو دشمن رکھے گا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر جو حضرت شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ سازوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کیسے گا اور ایسے دین و مذہب یہ کہ جس کی بنا سرسری حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن ماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر ان کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ کر دیاں گے نہ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرت شیعہ کی دقیقہ نہیں اور نکتہ سنجی کو نظر نہ کرتے ہیں اور صاف سیدھی نظروں سے جو تعجب یعنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

تیسری شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہا امان عا دمان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہا جرحہ اللہ یوم القیمہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں پر حق اور سچے حق پران دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام اور ثانیہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امامان برحق صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام اہل حق جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ مانتے۔ سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرنے دم تک قائم رہنا چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پرہیزگاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو دوس دیں اور غور فرمیں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور معادرت اور استعانت رحمت الہی
ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ حجب بہائے محمدین کہ زبان کی ہوئی کسی حدیث
کوشان میں مصابہ کہانے کے سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تحریف زیادہ
کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے اور
چند فقرے بٹھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں بد رسالہ اور
نقیہ در ثبوت تفسیر میں جو کہ مزین بہ مستطع حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتبہ
کے ۲۸۲ھ میں لودھیانہ میں چھپا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علما اہل
ملت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بظہر
سرری موسم مدح شیخین کے ہیں مگر باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو
مشتون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
بالتفصیل توضیح ارشاد فرمائے ہیں) اور بعد ایک تقریر پوری پھر اس رسالے میں اصل
خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین
نے حضرت سے دوبارہ شبہیں سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تفسیر یہ ارشاد فرمایا کہ
ہما ماتوا انما انصرفت الناس قال لہ ریل من خاصتہ یا ابن رسول اللہ لقد جمعتم ما
قلت فی حق ابی بکر وعمر فقال نعم ہما ماتا انما انارکما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمۃ ینزلون
ال النار واما العادلان قلعد ولہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا برہم بعد یون ہما
القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا الجہنم حطباً والمراد من الحق الذی کاننا
مستولیین علیہ ہوا امیر المؤمنین حیث ازراہ غضباً حقہ والمراد من موتہا علی الحق انہما ماتا علی
عداوتہ من غیر ہدایت عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فائدہ کان رحمۃ اللعالمین و
سیکون خصماً لہا ساخطاً علیہا مستقماً عنہا یوم الدین انتہی غلامہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
جب ہم مخالفین سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواص اسباب سے امام معصوم کی
خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

ہے مانتے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے وجعلنا منهم ائمة
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نار گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جیسا کہ مخلوق عالم کافروں کو انہیں منوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم بعد لون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

ور آوان عدلش بتازم چنان
کہ سید بدوران نوشیروان

پس جب کہ عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں نوشین کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے ہمارے مجبور کو مستحق گردانا ہے بلقسط مستولیٰ یہ کہ وہ شہر خاص ہے اور
مذکور ہے بقریۃ دلائل کرے تو مذکور اس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اصح الفصحا اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق نہما کے ہو خواہ مخالف چہ جائے انکہ بسبب پائے
جائے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نہما کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلا کے ہیں اور استعلا
کے محاورے میں معنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرمل اسی غلبہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امرحق ہے اور کچھ بعید نہیں اس واسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کہ لایعنی
پس اگر مراد حق سے مولا سے برحق ہوں خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں ہو وہ جہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی معنی استقلال ہو دوسرے میں معنی کا ناسل الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دلوں کے عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم وعلت معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین الحدیثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوح استقلال مستلزم استیلا بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیہ کا صحیح ہوگا کما فعل المعصوم قتال بد وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع فوائع سے کہ بیچ مولا سے عرب کے مقام جواب یا القائل میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضربانے اور مشہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حوجناب سید الشہداء ملاتی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے وایضا قال لا یكف الله نفسا الا وسعها لها ما کسبت وعلیها ما کسبت قل صاحب الکلمات یتفعها ما کسبت من الخیر ویفر ما ما کسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا ناسل الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دلوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا ناہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماما علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے معنی جناب امیر کی عداوت نامرگ ان کے دلوں میں رہی اور نامرگ نامرگ نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بڑی قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور ان سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کتب ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدا ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتباب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے واورسلک الارحمة للعالمین یہ صورت اہل انصاف پر معانی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوتے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر پاپیہ حدیث روود قدح شیخین پر دلالت کرتی

ہی ۔ تاویل کی غلطی جو چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس مسئلے کے مؤلف نے بتلایا اپنے ملانے کے جو کچھ روایات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر اس حدیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدح و ثناء میں باقی نہ رہے بلکہ ہر علم اور زندقہ آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کہ ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے امام چمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان چرن ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (ال) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد چمن اور (سین) سے مراد امام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر منہنے لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسبز جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناموسی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو مادہ ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بجا کر ملکتا ہے۔ (فما ہو جو ابہم فہو جو ابہ) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوی تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناموسی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھا لیا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوی تقیہ سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا لا انوار میں لایا مقرر مجلسی نے اور کافی میں طبعی تو کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والتبوا ولا تنافسوا فی العلم ولا تنشر علوم اہل بیتک وصدق آبادک الصالحین فانک فی حرد وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے اہل صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرد وامن میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر محمد میں نہیں آتا کہ

کس کہ خوف تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے انہوں نے کہ شیعیان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے چیرے میں کبھی ہجو کی ہے اور ان پر کیا کیا تمہیں لگاتی ہیں؟ (تیسویں دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت نہ ملے بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک کلمہ اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا کلمہ زائد اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے بھی جائز ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ *ادعاء العقل بحجة علی النفس دون الادعاء لہم* کہ اقرار آدمی کا اس پر محبت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیعیان کا ہے وہ اُن پر محبت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر محبت نہیں اور قطع نظر اس کے مادت بھی محمد بن شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ بلا ہاقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیعہ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب اُن پر اعتماد اس امر کا مدعا ہے کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سرسراپوچ اور خرافات ہونے والی جائے اور ایسی واہیات کی امید کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ اگر خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت طاعت کرتے آئے ہیں کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے معنوں کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کشی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے وہ ہونہ *ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افترض علیہم لایرید منہم غیرہ* وانی احدہم احدہم الحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاویل علی حیر تاویل ذالک انہم لا یطلبون ہمد و ثناء یحبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی کہ ہم پر جھوٹ لگانے لگی ہیں جو حدیث اُن سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ اس کی دوسری تاویل خلاف کہنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کے طالب نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کا صدوق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی رعادت تھی کہ

ہیجے بخیر ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
 احیاء کیا نہیں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو + (چوتھی دلیل) اس تاویل
 پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جائے کہ وہ کس
 قدر مہمل اور غلط اور خلاف ممانورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امامان کی یہ کہ ہے کہ امام
 اہل النار تو منافق الیہ کو معذرت کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے مذمت مضامین الیہ
 کا سوالے ملالت تنوین یا بنابر مضامین یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو رسمی
 اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں
 یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاوے گا اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرو کا مل ہوتا ہے
 تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں خلاف کیا یہ ائمہ یہ چون اہل النار کے کہ وہ
 یہ سقیم ہے نہ مطلق + دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 میں بقابلہ مسلمون کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ضرور ہے
 کہ وہ آیت میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیت کریمہ واقسطوا ان الله
 یحب المتقین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد ہم علی مرتضیٰ کا لینا ظنون عرف نام لہذا
 اذ بان اور معنی ظاہری کے بغیر پہلے بولے ذکر مرتضیٰ کے حق سے ان کا نام مراد
 لینا حدیث کو پستان ٹھہرا تا ہے علاوہ اس نے عرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار
 دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء ٹھہرا تا زبردستی معنی بنانا اور خرافات بکنا ہے اور بدت
 میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں مگر کرنا چاہیے کہ زیر علی الحق
 جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
 وہ باطل ہے + چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیامۃ کی جو کی گئی ہے اس کی نسبت
 کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمت اللہ
 علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی منافعت مراد ہے اور رحمت اللہ سے رسول
 اللہ مراد ہیں یعنی منافعت ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرت شیخ امامادریث کو ایسی
 تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت
 کر کے بنی مانتہ خراب کرتے ہیں۔

۱ تاویلیں شہادت :۔ فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

خان میں حضور، ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ روایت اول فلان لفظ ذمہ والا
 و دو داوی العمدہ قائم السنۃ و خلف البدۃ و ذہب نقی الثوب و قلیل العیب اسباب
 خیرا و سبق شرا اوی الی اللہ طاعتہ و انعامہ بحدہ رحل و ترکہ بہ طریق تمثیلہ لا سیۃ
 فیہا اتصال و لا یتیقن المبتدی ترجمہ خدا انعام کوئے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کبھی
 کو سبب عا کیا جس نے امرائے نفسانیہ کی دعا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور حدیث
 کو دُر کیا گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی مخلوق پائی اور اس کے فلاح سے
 پہلے رحلت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پر ہیز گاری کو پورا
 کیا کو سچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ و شاخ راہوں میں کہ دگر راہ ملت
 پاتے اور نہ راہ ہائے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔ یہی حضرت علی کے اس قول کی نسبت
 تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی حدیث میں
 نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سُکھ اور غور سے دیکھیں اور
 تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ اُن کے امام حق پر ہیں یا کابلی سنت کے ہیں
 اس قول کی نسبت اول تحفہ اثنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنزوری نے
 اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو مکمل کر جو تردد یا اس کی جناب خاتم المتکلمین مولانا مولوی
 حیدر علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا۔ خاتم المحدثین تحفہ اثنا عشریہ میں بعد نقل کرنے
 اس عبارت میں جامع نبی الہام غت نے کہ شریفی رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے
 عجیب قصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان لکھ دیا تاکہ
 اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا نہ ہو ورنہ لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ
 اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں اسی واسطے جامع
 البلاغۃ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا
 ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح
 دی ہے۔ اب اُن جوابات کو سننا چاہیے جو علامہ نے شبہ نے اس قول کی نسبت دیتے
 ہیں :-

(جواب اول) حضرت علی گاہ گاہ اور ادب اور ریاضت شیعین کی اس نکتہ بیان
 کر دیا کرتے تھے کہ لوگ اُن کے معتقد تھے اور ان کی حسن سیرت اور خول انتظام کے قائل

تھے پاس خادموں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی
 قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب بلا توفیق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف
 اس کو نہ مانے گا ایک معصوم دس جھوٹ صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے عین دلدار
 چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے
 جنہوں نے صریحاً عبدیہ خداوند سول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر مکرنا دھم
 اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیل کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارو ہے - (۱) افا
 حہم الناس عفتہ الرب، کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے
 میں جب ایک فاسق کی تعریف سے خدا کے بل شایہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی
 تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں
 کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور
 کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا غافلان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم
 نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہوگا اور باعث اس کا کون ہوگا شیعوں
 کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی
 نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں
 ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوجی ہو گیا تھا کہ جس کا راجہ راست
 ہوا یا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور نہیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دل ہی حضرت شیخین
 کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت
 کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹ بھی نہ بولنا پڑتا اور اس
 کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں
 داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پھر دیا
 ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی
 توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعہ کی کتابوں میں سہل سے لفظ فلاح
 لفظ بوکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی
 توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا، علامہ نے بقول عمدۃ اُن توجیہات نزد ایشان آنست
 لہ توجیہات کی ابت علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیخین کی باب مذکور

اقولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتد که در کتب
شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس آنچه ہمیں بعد تقریر این توجیہات از ہر باب
خود سر کرده از جهت ابقای آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یا جواب
علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
کذب محض است وہی ہم علامہ عجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعہوں کے علماء نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
ہیں چنانچہ ابن مشیم بخرانی جو محققین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
ہے و نہ عبارۃ (اقوال ان ارادۃ لابی بکر اشیہ بن ارادۃ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
اس کے کہ ابن مشیم بخرانی صاحب فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کو ناز ہے فلان کے
لفظ سے مراد ابو بکر لیا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
غرض ہوگی کہ اس کے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
پیدا ہوئے اور وہ شاہ صاحب کو مجھوٹا سمجھیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خطائے سہر فرعون کے پیچھے
ایک موسیٰ کر دیا ہے علماً اہل سنت کب بھیجا سمجھوڑیں گے اور کس طرح دار و گیر سے نہایت
دیں گے اور ابن مشیم بخرانی کے قول کو دیکھ کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
گئے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعہوں کی جناب
صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعہوں کے علماء کے قول سے ثابت ہے اور لفظ لفظ
اس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مشیم بخرانی جو نہایت نامی عالم شیعہ ہے
اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعہوں نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
جواب (ما شہر) کہ مسعودی مسموٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعوں کو اس وقت ضرورت ہوئی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
فلان کے بجائے لفظ ابو بکر قرار اور حکم کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں ہوتا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
ضرورت نہیں۔ - خلاصہ کہ شیعوں نے خود ہی اپنے خرواٹ کی توجیہ اور ہاتھ نہ علی الفاسد ہے۔

تھے ایک ہی جہ سے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (ہمازان کیوں
 فکما لیس منہ علی وجہ استصلاح من یعتقد صحت خلافتہ الشیخین واستحباب قلوبہم مثل ہذا
 الکلام) انسوس ہے کہ علامہ کنتوری مر گئے ورنہ میں اس عبارت کو ان کے پیشوا اور محبت
 کی ان کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت اوداعی شاہ صاحب کذب محض ست یا انکار جانا
 کذب محض ست! لیکن چونکہ سننا ہوں کہ ان کے صاحبزادے زندہ ہیں اور کتاب استقصا
 الافہام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خدا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو کہ
 دے اور ان کے پدر بزرگوار کی قلمی ان کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علامہ شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان سے
 اور ہی کوئی آدمی ہے منہذا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
 سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راوی
 نے جو علامہ شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سمجھنے سے معلوم ہو سکتا
 ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوچھ و پوچھ سے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
 نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص خود رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ و رشاح
 راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
 مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
 سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوتی ہو
 کہ لوگ شاخ و رشاح راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
 آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور حواریت ایک
 ادنیٰ آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے عرض کہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
 علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرکار کائنات علیہ الصلوٰۃ مل ہو اور
 جس کے مرنے سے لوگ شاخ و رشاح راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
 ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو ان میں سے حضرت شیعہ لفظ
 فلان سے مراد لیں ہمارا مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنتوری نے جو جواب تحفہ اشنا
 عشریہ کے یہ جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنٹوری پر راہ آگے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور یہی ہوتا
 میں ہے پناہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب
 نہیں دے سکتا و نہ بجایہ (قرآن و بعض امامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر
 ست از جملہ اصحاب رسول الام قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را
 رندیت و بیچساز امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی
 شرح کتاب بیج البلاغہ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ نلی ہر ہے کہ علامہ کنٹوری نے اس
 قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب
 نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شریعہ بیج البلاغہ کی قطب الدین راوندی سے پہلے کھی
 ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہئے کہ اپنے علماء کے جواب کو خیال
 کریں کہ جب چاروں طرف سے راوندی ہوتا ہے تو کے کیا سکوت کر رہتے ہیں اور اصل مطلب
 کو چھوڑ کر خارج بحث گفتگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ
 قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل
 عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں ارفانہ قال فی المشرح انہ علیہ السلام میرج بعض اصحاب بحسن
 السیرت و انہ مات قبل الفتنۃ التي وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(تیسرا جواب) بعض علماء امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض حضرت
 امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیعین پر نہیں چلے
 اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں کھلے جوابوں سے بھی
 زیادہ پوری ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہ دینا
 کہ وہ سیرت شیعین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے منعموم
 کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیعین حضرت امیر کے نزدیک
 بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیعین کی اس سے ثابت ہوتی
 ہے اگر نہ انہیں اور سیرت شیعین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت پسندیدہ

نہ سببوں کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو بعد اصحاب رسول ہے اور یہی بات آپ
 کہہ گئے کہ ابن ابی الحدید نے کھلم کھلا ہے کہ یہ قول داسل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے خواہ مخواہ
 البلاغۃ میں کھلم کھلا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں کھلم

کے چھوڑنے پر تو بیخ کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کی طرح پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیعیں سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحتاً ولا اشارتاً) اور یہ عبارت خطبہ کہو کہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمایا ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر تو بیخ عثمان حضرت امیر کو منظور ہوتی صریحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ذکر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ذکر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور نوبت مفاہم اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس حضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (ام ایطریق فما خونی من البطل) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر مجھ کو بھیگے گا کیا ذکر ہے علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماء امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا صحیو تصور کیا کما قبل (قولہ ثانی) از امامیہ خبیث گفتہ اند کہ غرض حضرت امیر تو بیخ عثمان و تعرض بر او بود (قون بیچک از امامیہ ابن توجیہ نکر وہ مگر ابن ابی الحدید و شرح ایں کلام ایں مقابلہ را بطرف ہائو کہ از فرق دید یہ ست نسبت داده الی قولہ بعض مقالہ زیر یہ را با امامیہ نسبت دادن کذب صریح ست) لیکن یہ جواب علامہ کنزوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماء امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنزوری نے ان اقوال کو ملاحظہ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ علوم کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنزوری کی بہالت یاد ہو کہ وہی دریافت کرتا منظور ہو تو وہ ابن میثم بخرانی کی تحریر کو ان کی شرح پنج البیانہ میں دیکھے چنانچہ ہلند ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماء اثناعشریہ کی خدمت میں اسے تحفہ گزارتے تھے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عباسؓ کو اذیت دینا تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں نے کسی نے ایسا نو توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس علامہ کی شرح میں اس مقابلہ کو قرقر زبیر کے زمانہ رد کیا ہے اب اسباب نسب کیا ہے فرقہ زبیر کے اقوال کو شیعوں کا قون بنا اس پر صحیو ہے

ہیں (واعلم ان شیعہ قد اوردوا ہتھاسوالا فقالوا ان ہذا المباح التی ذکرہا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیالی ما اجمعنا علیہ من تحطیبا وانخذ ہما المنصب الخلافۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام اذ ان یکون اجماعنا خطا ثم اجماعنا ان وجہہا احد ہما لا سلم
 الثانی المذکور فانہ جازان یکون فی کمالہ من علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 صحتہ خلافۃ الشیعین واستہلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جازان یکون وجہ ذلک
 لاحد ہما فی معرض توجیح عثمان لوقوع الفتنہ فی خلافۃ واضطراب الامر علیہ واسلۃ سب
 ال مساکین ہود بنو ابیہ حشی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وتکلمہم لہ
 ونبہ علی ذلک قولہ وظلقت الفتنہ وذهب لقی الثوب لقلیل العیب اصاب خیرا و سبق خیرا
 وقولہ وترکبہ فی طرق قشعبۃ ال اخرہ فان مقہوم ذلک سیتلزم ان الوالی بعدہ الموصوف
 قد اتصف باضداد ہذہ الصفات والہ اعلم) انتہی بلفظہ یعنی شیعوں نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکرؓ یا عمرؓ کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاظمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جو رو ظلم کیا پس دو مال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعوں کا بہ نسبت خلافت شیعین کے خطا ہے اور اس کا شیعوں نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علیؓ کی بہ نسبت ابو بکرؓ یا عمرؓ کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر توجیح عثمان کے تھیں کہ امر خلافت یہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں اہتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین و یاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علیؓ کرتے ہیں ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانیؒ کی چند فقرے ماحصل ہوئے اول یہ کہ جو انکا علامہ کنزوری نے کیا تھا کہ (ہیکشت
 الزامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 مکان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلاں کے اصل یہ

میں لفظ دوسرا عمر کا تھا اور صحیحہ اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کثیر
 عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان
 فرماوے اور بھلے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت
 تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح فصیح البلاغہ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر
 سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو
 نقل کر کے کہتا ہے (فتاویٰ ان ہذا المادۃ الی ذکر علیہ السلام فی احمد بن الرطین
 کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ مدوح دوسری سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے
 اس تحریر سے تقریباً انقلابِ راوندی کی پہلی ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے
 لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلان سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجح تھا اس لئے
 کہ اگر اس نفریہ کو اور علامہ شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو بدل بیان کر مفرح نہ کر دیتے تو
 ایسی تاویلات آماجست نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرٹ سے بیان کی ہیں
 اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب طلب حاصل ہو گیا اور علامہ شیعہ کی توحیات کا
 پوری در بیودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اود تصریح کرتے ہیں کہ لفظ
 فلان سے علامہ شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمرؓ
 چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ و تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارحین
 فصیح البلاغۃ از امامیہ و قس فلان اختلاف کردہ اند یعنی گفتہ اند کہ مراد ابو بکر است
 و بعضی گفتہ اند عمر است، لیکن علامہ کنتودی نے موافق اپنی عادت کے اس سے
 بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاد صاحب کا جھوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تھا کہ
 انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاد صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے
 و قولنا ان ہذا الا فک مبین از میں نامی بایہ پر سید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ
 کہ مراد ابو بکر یا عمر است، خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب
 قبلہ جن کے ہم سے شیعوں کے بد نہیں رشتہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب
 میں علامہ شیعہ کے شارحین نے شیعوں کی جانب سے فلان شخص کے تعین کرنے میں اختلاف کیا ہے جن
 کتب میں کہ لفظ فلان سے ابو بکر مراد ہیں اور بعض عمر کو مضمون کرتے ہیں کہ اس نامی شخص سے بوجہ ہا چکر
 کس شخص نے فلان سے ابو بکر و عمر مراد لئے ہیں۔

میں لڑتے ہیں اسجامک ہذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل کبریا بستند
 و لیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکر یا عمر است انیک عبارت رئیس الحکام و المبتحرین کمال الدین مذکور بموجب خود
 بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد و از مسند تعلیم و تصنیف بر شیز حیث قال و من
 قطب الدین الروادی انه انما اراد الا یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعہوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے مہم ترین اور علماء کے جوابات
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مختلف حضرت قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت بناب
 امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سننے کے
 کسی کا کوئی ظمن اُن پر شیعہوں کی زبان سے نکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں پس وضع ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ بھی رہتا تھی نکال کر خدا کی راہ پر لاسے اور ان کو راہِ راست دکھائی بہ
 دوسرے امراض نفسانیہ کا چپے و غلط و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
 طہیوں سے بہت بہت بہت ہے لغت عرب کی مشیح کرتے ہوئے تیسے شایان کو چون مؤید الیہ بہت
 ہمت دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ کسی شیعہ شاعر نے اس سے توبہ و عمرہ وغیرہ لے اور یہ حالت خود
 اپنے گروہ حلقہ مستوحیہ طوائف میں کیا کہ سنو اور نہایت اپنے سر پہ ڈالو اس سے گفتگو و تصنیف سے
 طہر ہو جاؤ گے بعضے اسے نذرین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم من اتاہ قولہ ۱۰۰۰۰ دینار
 نکال دیا لی احمد یہاں طہر اور اساتذہ کرام نے اٹھا کر حل علی انکار و دینی ۱۰۰۰۰
 کو اور دوسرے احمد و لاریٹان کو توڑا تھا و سبھا مسدود باقر حنفی ۱۰۰۰۰ دینار و دوسرے
 دینار ۱۰۰۰۰ دینار و دوسرے دینار ۱۰۰۰۰ دینار و دوسرے دینار ۱۰۰۰۰ دینار

[illegible]

کہ کس طرح پرستار کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس بارے میں گفتگو کرنے میں فضیلت چھوڑیں کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے کہ مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لاسلم اور نہیں یقین کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعوں نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکرؓ ہیں یا حضرت عمرؓ یا الفرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا اسوائے حضرت شعیبؓ کے دوسرے کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا تھا۔ جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے اور جب کہ یہ صفیق ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو ثابت نہیں ہو سکتی تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکرؓ صدیقؓ ہو لگے یا حضرت عمرؓ فائقؓ تو پھر اس سے انتظار کرنا اور بجا جواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاد کرنا بالکل جھٹ اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت پرست انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو فقہ پرستوں کے اپنے جواب میں صرف آئینے کا عکس پیش کرتے لیکن ان دو ماہوں کو چھوڑ کر علامہ گفتوری کا تیسری راہ پر چلنا سرسبز دانی تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے اتفاقاً اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علماء کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا دہے معاشرہ مسلمانین رحمکم اللہ انہوں کو مائدہ دے لایا کہ رد فتنہ کو درمیان تقریر کرو مزار ان رسائل و کتب را مثل نامہاں اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتہ و انصاف باید واد کہ مایا از عمر و طعنای رخصہ کہ در اسفار کلامیہ ایشان

نہایت سلیقہ و لطیف طریقہ لایا و کثر المانع لایا و اور نے فوراً در کیم عمل آئیں بلفظ خود۔

اے بزرگواران اللہ شہادت ہے کہ یہ سب افسوسناک ہے۔ یہ روایات دعوے کہاں دتی رہ سکتے ہیں جو انہوں نے وہی تقریریں میں طے دیے ہیں اور ہزاروں کتابوں میں اپنے نامہ اعمال کی تباہی و تباہی کے ہیں۔ انصاف کرو و شیعوں نے تمام طے جو اس ماہوں میں تفصیل سے کہے ہوئے ہیں برائت و امتاعت سے لایا وہ باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان راویوں کو بدنامی و عاقبت تو اہل اسلام و اہل کی جسے ہر ذلت کے ٹھکانہ و عاقبت وہی ہے۔

مید و طست پزیرے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بردار کن اقتد پس برسوا عاقبت این قوم بنا لہای جانگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید رخت (اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوتی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر جمع نہ ہوتی ہو تو ہم ان کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود انکے کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کر کے پرستند ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے +

آٹھویں شہادت :- علی بن عیسیٰ اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف الغم فی معرفۃ الائمة میں لکھا ہے لانه سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف بل یجوز فقال نعم قد علی ابو بکر الصدیق سیدہ الفتنۃ فقلی الراوی تقول یکنذا فوشب الامام من مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل کہ الصدیق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے پر بھی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہیں امام اپنی جگہ سے اٹھ چل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے + اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین کا درجہ افضل ہے بمذاکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے فَاُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالْقِدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءُ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ اُولَئِكَ رَفِیقًا + دوسرا فائدہ امام سے جب سائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسکے کا استفسار کیا اس کے جواب میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک کرنا جائز ہے اور یہ عقد صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس وحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت میں نہ شیعہ تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔

چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غصہ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کر لے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا نہیں ہونا چھوٹا فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تفتیہ کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا ناصبی یا خارجی ہوتا تو تفتیہ کی گنجائش تھی اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے بیان کر کے انکار کرتے ہیں ہاں قول نور اللہ شوسترانی احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زمانہ دلازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نہ ان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں بغیر خدا اور ائمہ اثنا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مولف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں وکذا الحال فیما نقلہ عن اس التعصب الحیف من حدیث طبری السیب لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر وایضا لا مناسبہ لذلک فی کتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمۃ الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کنہم واسماہ آ یاہم و اہباتہم و موالیدہم و دنیا تہم و معزاتہم کمالا یغنی علی من طالع ہذا
الکتاہ پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
پر یقین نہ آئے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغر
اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، اگر یہ
روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے لیکن اگر کوئی شخص
یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغر
میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
حوزی سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کر دیا
گئے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تلمذ سے منظور ہے کہ انہوں نے اس
روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
طعن الرابع کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا انکار
کیا ہے و ہونہ و قال المجتہد المقام فی طعن الرابع روایت نعم الصدوق اسناد بکتب
شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغر نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
آئمہ مولانا الوزیر علی بن علی ارویل مست از اہلین جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
سنت روایت مذکورہ را نقل کردہ اس تحریر سے مثل آفتاب نیروز کے قاضی نور اللہ شوستری
کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے ان کے قاضی کا جس کو مولانا
سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا قائم ہو گیا مجب مال ہے علما شیعہ کا کہ جب
کوئی روایت ان کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر جاتے
ہیں اور ناقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اس کی صحت اور سند پتہ چا دی جاتی
ہے تب توجیہات لاطال کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرابع میں نعم الصدوق کی روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے
ہے اور اسے کشف الغر سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب سے مصنف مولانا
علی بن علی مروملیہ جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جوزی سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت
 کر دی گئی تب بھی وہی مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ
 لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہنا چھوڑا اب ہم اس توجیہ کو بھی چیل کرتے ہیں۔ مجتہد
 صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدوق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ
 میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت
 سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعوں کی اس کا حوالہ
 یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ
 ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور
 نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علامہ شیعہ نے بھی بعد و گریس اس کو قبول کیا ہے و
 وہ شیعوں کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔
 اگر کتاب کشف الغمہ تصنیفات وزیر سید اردبیلی سنت و ائمہ در کتاب مستطاب مذکور ہے
 مقبول طبائش موافق و من الفہم است انہیں پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت
 ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت نامی
 جاوے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین
 ہے اور جب مقبول فریقین ہوتا ہے تو اس روایت سے التزام شیعوں پر دینا درست
 ٹھہرے اور اس کا جواب شیعوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی
 کتاب پر آج کل شیعوں کو بڑا فخر ہے نہایت ہورے طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی ہدایت
 فہمی اور نکتہ بندی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زور ستانی کے یہ ثابت
 ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار
 نہیں کرتے اور یہ امر آخر ہے اور ہزار روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلافت
 سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں
 نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زور ستانی محمول
 اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے
 نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء
 انہی کے بعد وزیر سید اردبیلی کا جواب ہے کہ یہ روایت فریقین کو مذہب الہی سے ہے۔

کہ یہ ہے، اول آنکار میں کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در
 کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو انکارا و نمی پردازند و این
 امر آخرست و بدون روایات کشف الغمہ از جمہیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف
 کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم مثالی آنست کہ اہل حق و زردایت این
 روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت
 باین وجہ ہم متفق است کہ اہل خلاف روایت الی کہ وہ باشد و اہل حق قبول آن نموده باشند
 و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را
 محبت می گیرم و گاہی باین معنی کہ چون بآن بر بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس
 برای این امر قبولش کرده ایم نہ باین معنی کہ خصم باں بر ما احتیاج نماید و ہم آنکہ گاہی
 زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آن کتاب برائے احتیاج و
 استدلال انابل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه
 آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطراد تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لذات
 عجیب نزد اہل حق وارد حاشا و کل، لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم
 نہیں ہوتا و اس سے پر مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ
 نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصلی
 بھی مقبول علماء شیعہ سے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو
 و ہر دو کتاب کے کلام سے روایات ہر دو کشف الغمہ کی تحریر فریب کی مستفاد و مقبول و ہر دو کتاب کی
 اسے آنکار میں نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیعہ بھی ترکیب ہیں لیکن
 حقیقت یہ ہے کہ روایات کے تیل کہ جسے جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہوا و انکہ قبولیت و
 اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح ان کر اس میں جو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیا کہ کبھی یہ معنی ہوتے ہیں
 کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات
 ہر دو باتیں نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصولی مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے
 کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ کہہ میں فرمودہ مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعہ مانا
 اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ جو مقصود ارد کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقرر
 ہوا و ہر دو اہل حق اس بھی قبول کریں۔ بات و کلام فرمودہ جو کچھ کہ شیعہ بالکل نہیں مانتے۔

خواہاں جو زنی کے کسی لٹنے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ بیداریت
 ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کوئی مطلب
 حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ پیارہ کیا کرے ایسی برویات میں ڈر گیا ہے کہ نہ سمجھ
 کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت
 کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی
 سوائے ایسی ابلہ نریب تقریریں کر کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس واسطے وہ بھی ایسی
 ہی پوری باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا
 طائف جو صاحب استقصا نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا
 تواتر یہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فرماتے ہیں ہے انہ جب
 اس کو بعض روایات میں اپنے مذہب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس
 طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم
 حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم یہ حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی
 مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں
 اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی تو جہاں پوری دلچسپی کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی
 باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر کو رد کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو
 خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ انچیدہ کشف الغمہ مذکور مست آں راہل حق
 ہم قبول جیسا زندہ ہر دو انکار آں نمی پر دانند پس ہم ایسے امر مقبول کر دو صاحب استقصا
 کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق و کشف الغمہ مذکور مست آں راہل حق ہم
 قبول ہر دو انکار آں نمی پر دانند و قاضی نور اللہ شوستری آں را قبول نمی ہر دو جانا
 ہمہ صاحب تہہ ہر دو انکار آں می پر دانند پس ہر دو قاضی نور اللہ شوستری ہر دو جانا
 انہا ہی حق باشند آں را لازم است کہ انہ روایت لا قبول سازد ہر دو انکار آں نمی پر دانند و صاحب
 نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیونہوں کرتے ہیں اور دونوں فرقہ سکا انکار نہیں کرتے کہ علم
 الصدیق را بکو صدیق مجتہدین حجت ہیں کہ روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیونہوں قبول کرتے
 ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوستری اسے ماننے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں
 انکار کاوی ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیونہ ہیں اس لئے انہیں بھی چاہیے کہ اس روایت کو قبول کریں ورنہ انکار کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ قبول بھیگا ہی بائیں معنی مست کہ اس روایت
 راہ صحیح می دانیم و انچہ در بیان مذکور مست اکل را حجت می گیریم و گناہی بائیں معنی کہ چوں باں بر
 بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای اس امر قبول کردہ ایم نہ بائیں معنی کہ خصم باں
 بر احتجاج ناید لیکن انہیں معنی لرض پر مقولہ مضمون اشعر بن الطائر صادق ہے اس
 لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین اثنا عشری نے
 لکھا ہے کہ انچہ در کتاب مستطاب مذکور مست مقبول طبعاً مع موافق و مخالف مست اور
 جب مقبول لریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے معض نادانی ہے اس کی مثال بعینہا ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کہ اس میں لکھا ہے خود وہ میرا لکھا ہوا دوسرے فرقہ کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فرقہ گرفت کرے تب وہ قبول کرے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فرقہ کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گو نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ محاسب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمائیے
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فرقہ
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ چوں باں پر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے اس
 لئے قبول کرے کہ بھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد ہے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں نہ اس کا یہ مقصد ہے کہ اسے مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب جہاں قبول کرتے ہو۔

مکہ چو نکہ روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائیں اور ہم پر احتجاج کرے۔

ایں امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ ختم بایں برہا احتجاج کند، چوتھے عام قاصد ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نیا سنے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے ہیں اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جنکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ رچوں باں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے ایں امر قبولش کردہ ایم نہ یعنی کہ ختم باں برہا احتجاج کند، حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین کو کوئی مخالفت اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ یا پھر اس اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی عرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہوئے کہ اتالی جہارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مفید ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار بجا کر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح یہ اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نا مقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کیجیے بکار آمد نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصا کا کہ ہر مبدء دستانی معمول بر اصول و مقاصد اس کتاب مست نہ اینکه انچه مقصود الذات نیست آں ہم مقبول مست یہ فقط۔۔۔ قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند خاص یہ کچھ محبت ہے ایسا دعویٰ بد دلیل لائق سماعت نہ ہو نکاح کے ذریعہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ محبت قائم ہوتے ہیں اسے بھرا کرتے ہیں غلطی کے دشمن اس کے ذریعے ہم یہ محبت پیش کرے۔۔۔ اس کتاب کے معمول و مقاصد یہ کلام نہ دستانی معمول ہے اس کا صاحب یہ نہیں کہ جو چیز خدا مقصود نہیں وہ بھی قبول قبول ہو۔

سے نہیں ہے۔ المصنف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جب تک اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بے نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد نہیں لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرداب بلامیں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست دیا ہو رہے ہیں اور سرخند ہاتھ پاؤں مانتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچنے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو شیعوں کے علماء نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی کو بوجہ کہ زبان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الفرقی قبضہ بطل حشیش پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتیاق الحق میں قاضی نور اللہ شہرستری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لاجل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی۔

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے۔

مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ ومن لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الذیاد الاخرہ۔ ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں نصرت نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

نہ نہ کیلئے صدیقؑ کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوزہ ما ہے
تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدیاد الاخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
استہزاء کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احناف الحق میں لکھا ہے رد الاستہزاء کا فی قولہ ذق انکم
انت العزیز الکرم یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے فرمایا جیسے کہ مذکور
مذہبوں کا نام بتاتے ہیں اور یہ کہ یہ تاویل در بنظر استہزاء ہے۔ یہ بابا کہ کچھ حق تب مزید کہیم ہو مگر
تو ایسی بات ہے اس لئے کہ الفاظ کو سن تہتی سے سچے کے لئے کوئی ترنہ پائے اور تہذیب کے قواعد
الفاظ سے معنی حقیقی مروانہ لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کریمہ میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
سے ذکر قوم اور فذاب و دوزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ دوزخی
اول آپ کو بڑا عزیز اور کریم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کال قال اللہ
تبارک و تعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ سِدِّیْہِ طَعَامٌ اَلَیْہِمْ کَا مَہِ یَغُوٰی بَنَکُوں کَفَلُ الْحَمِیْمِ خُلْدًا
فَاَعْبُدُوْا لِیْ سَوَآءَ الْجَنِّیْدِہِہُ مُتَوَافِقٌ رَّاسِبٌ مِّنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
اَنْتَ الْمَعْبُودُ الْکَرِیْمُ ۔ اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
اول تو بات فیہ تھا اس کے ساتھ استہزاء کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
طرف سے کچھ استغفار بہ نسبت حضرت صدیقؓ کے نہ کیا تھا بلکہ اس لئے ایک مسئلہ
فقیہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سین کا جائز ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
مذہب میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
رہنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیقؓ مکرر کہہ دیاں مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
ممل اور موقع کسی طرح پر استہزاء کرنے کا نہ تھا اور تو فرضاً کہ کلمہ نعم الصدیقؓ بھی بنظر
استہزاء کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ ثم یہ کلمہ استہزاء اور
ٹھٹھے پر کس قرنیے سے معمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
طہیت استہزاء اور سخریہ پر معمول کئے جائیں تو ہر لمحہ و زندگی ہر گیت اور حدیث کی
نسبت ایسا ہی کہہ سکتے ہیں فاما ہو جو اکرم فہو جانا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء و مسخریہ کے فسوس کرنے سے کام
 نہیں لکھتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی
 گئی ہے اور جو ناسیوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تفسیر جیسا کہ
 احقاق الحق میں بر سبیل تخریل لکھا ہے (ولو للفقہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی
 اخیر بر طعن الرماح میں فرمایا ہے) (ولو لزننا عن ذالک پس معمول بر تفسیر خواہد بود) لیکن اس
 تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل
 مؤمنین اور مجاہدین سے تھا ورنہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب
 نہ ہوتا اور وہ یا مستقصا نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر
 جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تفسیر کرنے
 کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تفسیر کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جوہر کی تعریف
 کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام تفسیر
 سے ممنوع تھے اور ان کو تفسیر کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان
 کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے
 مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں رفاکتی حمز و اماں، فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں
 امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور
 باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے
 حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طعنا اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کردہ ہمیشہ سنیوں
 سے ڈر جاتے تھے اور ناصبیوں کے خوف سے جو بھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی
 اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق کوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر
 یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور
 ہمیشہ ہر ایک سنی کے در و تفسیر کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم غدر
 تفسیر کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے
 اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر
 ہم اس حدیث کی نسبت غدر تفسیر کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیعہ سے ثابت
 کرنے میں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ اوندہاں حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او انخریاں بنی امیہ و اہل
دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص
انبیاء و سیر و تواریخ و لوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گروید کہ عالم را فرا گرفت
و محدثان شیعہ و اطراف عالم منتشر گروید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق
غالبہ بودند و چار ہزار کس از علما مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چہار صد اصل
در میان شیعہ ہم رسید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند و اہل
قولہ و بر طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہور عالمہ است بخندمت
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیر اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود
وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلعت آفریدہ است کہ ایشان را بجمہت خود گردانید و راست بر
خلق خود پس ایشان میخواہی زمین اند و خار نان علم الہی اند پس قتادہ مدتے ساکت شد کہ
یا ای سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سو گند کہ در لپش فقہاء و خلفاء و پادشاں ابن عباس
لشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت
فرمود میدانے کہ گجائی در پیش خای نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ ان
بیوت اذان اللہ ان ترفع و ند کہ فیما اسند قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے
مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علما کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں
نہ برا مہ کے آخری زادہ اور ابو عباس کے بہتر مہدیں امام محمد باقر و امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہما
بر گویا نہ سائل حلال و حلال علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و سیر و تواریخ لوک عرب و عجم اور دوسرے نامعلوم است قدر عالم
و مشہور کہنے کہ دنیا کو لامل کہدین اور شیعہ مذہبیں پوری دنیا میں پھیل گئے اور تمام فرقوں کے علماء یہ عشق اور
مناظروں میں غلبہ دے چار ہزار تصور مہدے جعفر صادق سے رعایت کی اور چار سو شیعوں نے امام جعفر و صادق و امام
سے روایت کی اور معتبر طریقہ سے منقول ہے کہ مشہور امام جعفر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ سے
پوچھا کہ کیا تم ہی اہل ہمد کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انہوں نے فتوہ دے دی کہ ان کے پاس
اسی حجت بنا دے اسلئے ہم زمین کی مینیں اور زمین علم ہی ہیں اس پر قتادہ نے تصور دیر اس طرح کا عرض کیا کہ نہیں مانت
کیسے کہ طاقت دھم کہ قسم بخدا میں نے فقہاء و عدا و شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میرا دل اتنے
مضطرب و چین نہیں ہوا جتنا آپ کے پاس میں چہ امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھوڑے بیٹے ہو جسکی
تاہت اٹھ کے کہا ہے میں گھوڑے کو بند کرد اور اس میں اللہ کا نام لو یہ کس کو قتادہ نے کہا آپ کچھ فرماتے ہیں۔

اور اسے برقرار رکھنا اس کے اور کلمات عقاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرمادیں اور ان کے
شاگردوں اور حاکم بارش بڑی بڑی مجالس میں سنہوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہر ادب
اور ہر اردو عالم اور سیکڑوں فقیدان سے تعلیم پادیں تو کچھ نگرہم اس امر کو مانیں کہ ایسے بزرگ
امام بن کی مجلس میں آنے سے بیسے بیسے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت
دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جائیں اور غلام ہو کر
ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا۔ مگر جس نے حلیہ سعیت کا سوال کیا تھا قنارہ بڑی
سے بھی بڑھ کر تنہا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قنارہ سے
تو نہ ڈرے اور اس پر تو عقاب کیا اور سامنے سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے
نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور
جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی نہ بان سے نہ نکالتے اور یہ صرف
ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ علامہ
باقر مجلس حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ درودِ رایت دیکھ معبردار شدہ است کہ درسا لیکہ ہشام
بن عبد الملک حج رفتہ بود مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر هجوم آوردہ اند
ہاذا مردین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم
از جہد با و سالیست میردم کہ اور انجمل کم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ براندا
فتیحت و الفت یا ابن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس دو مکران
اشد۔ امین حالت از حادثہ نشد حضرت یہاں جواب مافرمود پس معلوم شد کہ از معجزات
امام دوادہ است اسب اللہ فی حببت ایشان مادر دل دوستان و محبت ایشان
سے کہ صورت ہے کہ سر مل ستارہ جہد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے وہاں مسجد حرام میں دیکھا کہ امام
محمد باقر کے گرد و کراہم ہے اور آپہ وہی احمد کی بات سنا کہ کہہ میں ابن عباس کے ایک شاگرد عکرمہ
نے ہشام سے پوچھا کہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے مدعشاں ہے میں جاتا ہوں اللہ سکون مرار کرتا
ہوں لیکن عکرمہ جب ہمام کے پاس آیا تو کہہ لگا اور ہے چیں ہو کہ کہا۔ اے ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں
ہماس و حیرت کے پاس نشست لیکن میری کسی یہ حالت نہیں ہوئی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قنارہ کو دیا
تھا اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام ہر جہاں مستحکم ہیں کاشا سدا کی محبت و دوستوں کے دلوں میں پیدا
کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے۔ یہ وہی جواب قنارہ کو دیا تھا۔

نادر دہلوی دشمنان میں افکنہ ہیں جب کہ ہشان ابن عبد الملک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہوجاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں اور ادنیٰ آدمی سے مدد جاتیں میں ہر چند
 عورتا ہوں اور بیت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہ اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھتے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری ثواب بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو دنیا شہناج اور ذمی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مبالغہ گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور عاملوں اور قیدیوں کو بھی جو کات بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو باجلا کہتے تھے اور لوگ چپ ست کرتے تھے اور سوائے درست اور بجا کے امام کے سوا
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جہان رنغوز باللہ نہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان پر
 پڑ جاتا تھا کہ ایک بلیت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نہ کہ
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے بعد کی وفات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمال نمود
 بغیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کلمات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے مانند یکساں تھی لہذا ان اور
 محبوب اور حیلہ اور قیہ ان کے کلمات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو برا سرور کے پتلے تھے ایسی گفتگوں سے پاک و رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا پر طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دودھ نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہن کی شان میں آیہ ظہر نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صافیت پر صدی کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کی ہو جن کی ہوارہ جنبانی ہر
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش بریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 ذنب کا سار ہوا نہیں پر تم ایسی تہمتیں کروا دو خوف اور جھوٹ اور حیلے کو اور پاک

اسول کی طرف نسبت کروائے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گید و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الاماں الاماں پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گروہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ خدا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور دار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امامان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئید۔ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علمائے اقوال پر نظر کرو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود اٹھک حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تفرقوا بیننا و بیننا و علانیتنا و لاء علانیتنا بخلاف سمرنا جسکم ان تقولوا ما نقول و لعمروا علی نصحتنا) کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اسے حضرت شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کچھ پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیا یہی تم بھی چپ چاپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو یا پھر ان قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کئے گا وہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کائن کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعیہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے ہم لوہ صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون اخبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابوذر صدیق ہذا لامنہ ترجمہ ابوذر اس امرت کے صدیق ہیں پس جب ابوذر کی نسبت لفظ صدیق کا ذکر ہے تو تخصیص مرقضوی باتی نہیں) تیسری دلیل یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بلقب صدیق کے ہیں اصحاب مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے دربار انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بقضاس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشتاق الی ثلاثہ فجاہ ابو بکر فقیل لہ یا ابابکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذ ہما فی النار ہو ثالث رسول اللہ من ہولاء الثلاثہ) کہ بریدہ قاسمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق تین ہیں میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثین اذ ہما فی النار ہو تم پر چھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثین اذ ہما فی النار کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعوں کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پوچھنا شیعوں کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ کسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں رسول ابو بکر صدیق مزین ! اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شمسری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کہتے آقاؑ پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکا کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیک باقی رہے تو حضرات شیعوہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں مآثران کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتیاج طبری میں علامہ طبری سے جو کہ معتدین علماء شیعوہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ انا مدائے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حرا اذ تحرك الجبل فقال له قرفانہ لیس علیک الا نبی و صدیق و شہید کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبار حرا پر تھے کہ یکایک پیادے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار کیا کرتے ہو کہ میں ہے تمہارے سوا میں نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھتے کتب شیعوہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی خات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعوہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء و تہقیر وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا مگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیٹن قلمی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعوہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبری میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعوہ سے ہے۔ لکھا ہے کہ قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم النفعون (جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہ ہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابی العاصیہ واکملینی) کہ جو شخص

آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا میں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس کے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس لہذا اللہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکرؓ کو صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا اور الحمد للہ علی ذالک، اب بھی اگر حضرت شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم ازل تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اتھیں اور ہم انی الغار جانو جس لقب سے ان کو اللہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی رد کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں کہ

من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قوله فی الدنیا و الاخرۃ

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح ساتھ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اول اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروقی کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی رہ بیٹے جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیعہ خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العیاب

و شرب اپنی سی سی بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور آگمان کے ایران اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کہیں ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے بہر حال یہ اسر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عاقل ہے کہ کسی طرح بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی ضد و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا جس معاملے میں یا یہ صدق و مہذب نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوتے ہیں حقیقت میں یہ بجنہ لائق عورت دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعوں نے عبد اللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدے ہیں اور کیسی توجہات و لٹائل کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیہ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم بستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جنیہ شکل حضرت ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو تقیہ مرثا لا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا ترانہ اور ہر شخص کا نیا نسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں حیرت نہیں بلکہ ان کی فحشہ مرثیہ اور ترانہ سنی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجہ میں آکر مرثا اور احسن پڑتا ہے خیر

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں منم پاؤں کلبک بھی تو ہوئے کوہا میں

اب میں علامہ شیعہ کے اقوال مختلف کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوٹا لیا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دعا متساب تہذیب حضرت ام کلثومؓ) یا یہی سہ مراں خطاب ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کے مقد ہونے کا ثبوت ہم دست نہیں ہوا اور اس کا مندرجہ ذیل

الخطاب یہ ثبوت نزدیک و مثل سید مرتضیٰ کہ قریب العبدان انکہ معصومین بود و غیر ایشان انکار بلیغ از ارا نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے پہلی دلیل (جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمایا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ انکہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید مرتضیٰ دو ہی ایک ابو القاسم ثانی بنی ہارور رضی و دوسرا سید مرتضیٰ مازنی صاحبہ تھوۃ احوام پہلے سید صاحب کو قدوائے متکلمین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے صفحہ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ قریب العبدان معصومین بود منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں یا نہ شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العبدان از زمان معصومین بود، صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابیں ہیں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب مثالی میں مفصل و دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مختصراً چنانچہ ہم نیزہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں اسید مرتضیٰ علم الہدیٰ دو کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب شانی الجواب عن الباب مشر و حاوینا اند علیہ السلام ما اوجب عرالی نکاح ابنتہ الا بعد قعودہ و بعد مراجعتہ و منازعہ و کام طویل ما شور اشفق مومن سود الحاح و ظهور الایزال یخفیٰ یعنی نکاح محرک کا ساتھ ام کلثوم کے جب کو اہل سنت عمر کی تفصیلت میں شمار کرتے ہیں، جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تنویف و تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین املت فاش ہوتا ہے اور دامن تقید ہاتھ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی خیال نقد و نساو کے سہم یا تب بلارضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ تریب العبد از ماں ائمہ معصومین بود انکا پایہ از ماں خود و خزیرہ المانیہ کی عبادت مذکور سے متقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد ار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے لرایا ہے کہ تزویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ باختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا نقل نے از الذابین یہ ہے (سید مرتضیٰ گفتہ است کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث بسیار مؤید قول خود ذکر کردہ دوسرے گناہ اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برہنہ مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے کہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قرآن صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعویٰ کے کرے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدیر و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ لرایا۔ غرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قسم کے اگلے علماء شیعہ میں سے ایک قطب الاقطار سید احمد علی مولف خراج و جرایح ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے تصانیف میں یہ تصریح ہے کہ یہ حدیث صحیحہ ہے اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح ہرم وہ کہ و ذوق

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظعہ حسنیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جسکو ہم ازالۃ الغنیں سے نقل کرتے ہیں۔ (گفت عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کو مثالیٰ الغنیں پر باجمعت می آمدند و می گویند کہ چرا علی و خضر خود را بنحیفہ ثانی دلوں حضرت صدقات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ شمسہ بودند درست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرفا سے گویند بدرستیکہ تو سے چنین زعم می کنند لایستندون سوا السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بروایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبی و خضر بہ عثمان و ادول و خضر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شراعی جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابو القاسم قمی شرح شرایع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرایع کے اس قول کے نیچے کر بخود نکاح العریبہ بالبعی والہاشمیہ غیر الہاشمی وبالکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شیعین اثنا عشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علی کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغنیں سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ سیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

سہ میں حضرت ہمزہ از سے عرض کی کہ کسی پر رجعت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیٹی بنحیفہ ثانی کو کیوں دیا، تو علیؑ ہر تکیہ لگاتے جوتے تھے سیدھے بیٹے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں اور جو اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راہ راست پر فلاح یا مدہ ہوں گے۔ اگر رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی بیٹی ام کلثوم کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خبیث، مدت جواب داد کہ دادن بدتر یہ عمر کہ جناب امیر المومنین (ع) اتفاق افتاد این
جہت بود کہ اہل ہارشاہ میں منہ و دندان اقرار بہ فضیلت رسول می شود و دران باب غلط
و غلطت (دینار مسطورہ بود) (چوتھا ثبوت) عباس المومنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
و ہذا عبارت (محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر
المومنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از دی اگر احد جبالہ عمر بود تدریج نمود)
پانچواں ثبوت، تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور مکہ میں پیدا ہوا جس کا نام زید
عمر تھا اور یہ روایت یہ سندائندہ کہ ام کے اس محدث نے بیان کی ہے کال قال عن محمد
بن احمد بن یحیی عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
ہلک قبل فام تورت احد ہما من الآخر و صلے علیہا جمیعاً (چھٹا ثبوت) قول سید مرتضیٰ
کا جو شان اور تفسیر الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب تہذیب میں جواب
تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواظف حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
چکے (ان علیہ السلام) ما احاب عمر الی نکاح ابنتہ الابد و عدد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت کتاب
کافی میں ملا یعقوب کلینی کہتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
جو ہم اہل بیت میں سے غصبت کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت مصائب النواصب میں
لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح حیرا واکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتاب احادیث اور اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے منکوح
ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اعلان کی گنج مچ بیانی کو ملاحظہ
فرمائیں کہ بار جو دیکھ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
ہے عمر بن خطاب کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر نے کوہیہ المومنین کی داد کا حشر حاصل ہوا اور صاحب
ام کلثوم (بنت فام الزہراء) سے جن کا بھر دکرہ حشر سے فقہ ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سنا اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استیضاح فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفائے سلف و اباء عن جہ بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق سیاہ کریں اور پھر بھی بعض حضرات حیزت اور انصاف کو چھوڑ کر مبیاختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جادیں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت جرد جہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم نہ نیست افزائے خانہ ناروق ہوئی ہوں اور تاجبات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علما نے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے (دور اقول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در دروغ گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس نفسیلت کے ابطال پر کمر ہمت باندھیں اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدہ کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعوض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اسمیں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین دغنا جھوٹے ہوتے بلا سے گھر کہیں اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش حیزت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات نہ کر کے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

امول و عقائد کی بڑی کامد ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر

مریں عشق پر رحمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اعداد زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ توجیہات باطل اور تاویلات لاعلمی ان کے دین کی بڑی ثابت گزیرا لی اہل لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانیدالی میں گمراہی ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور بائیں تقدس و اجتماع دل میں مزید ہل میں مزید کہہ کر اور بڑا تے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء و فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی سیرت ہوئی ہے کہ بار خدایا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و غیرت کو کون نے کیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر سکے ایک اہل بیت رہ سکتے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی دیدہ و کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکا اور ہونوایان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائے گی شعر

دل بردی و دین و جاں شریں دین طرد کر باز در کسینے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیوع نے بعد قبولی کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعا شا جن بہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ السلام و النسا کے چھپانے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیاں نہ جوئے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے برائی عمر کی ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیوع کی بیان کرتے ہیں۔ پہلی سند: سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (قاما انکاح فقہ و کذا فی کتاب الثانی الجواب عن ہذا الباب) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دیکھا اور ڈرایا وہ مجبوراً مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور امام کثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کروا دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ راہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہو تا خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ انزل فی اذانہ الفین (کہ، نزدیک ام کثوم بابتیار حضرت امیر واقع نشد ابی تو کہ با فرض اگر با اختیار ہم باشد عقل میں راقبہ نمی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد برای ما نکاح کردن را با کفار چه قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل، قباحست ظلم و قتل و امثال آن و چه گونه عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنینی باشد پس چہ قباحست است نہ سیکہ جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را با کسی کہ یہ ظاہر مسلمان باشد) (تیسری سند) قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے شاہی اذان سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کو فہم میں، انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی حمیرہ سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کثوم انہوں

نے حضرت ام کثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی۔ اور بالفرض اگر اختیار میں لیا جائے تب بھی عقلی اعتبار سے نکاح جائز رہتا ہے بلکہ عقلی اعتبار سے نکاح کے بعد ہمارے لئے کافروں غلام کو براء و دوست قرار دیا ہے کہ اگر کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے اور قباحست عقلی کی کوئی حد ہے جسکے بعد نہ اپنی جو کافروں کو کفر سے منع کیا اور جبہ کہ یہ امیر دایم ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کثوم کو ان کفار کی جو طاہرہ

نے جواب دہ ہوا اول فرج غضبت منا کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اس کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد ہیبت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بسبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا: (ہو اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نوٹہ شوشی کے کوم کا اردو ترجمہ قاضی اس کا علی ماہونہ کو ردی فانہ الغرض یہ ہے کہ صاحب سنہ رحمتہ کہ قاضی نے اہل خلافت گفتہ کہ علت حبیب و تہذیب امیر المؤمنین علیہ السلام انہو علیہ السلام و امیر المومنین کہ خروادہ لہما جماعتی از مشائخ ثقات از پیشان جعفر بن محمد بن یحییٰ کہ کنست زنا احمد بن فضل از محمد بن علی عیون از عبد اللہ بن سنان گفت سوان کہ خبر صحیحہ از علیہ السلام نہ بدیدہ جو کہ کلثوم پس گفت میں علی فرجی است کہ غصب کردہ شد و از امین خرفشا کل آن جریت کہ روایت کردہ آن ما مشایخ ما و تہذیب محمد بن عبد اللہ ام کلثوم و اب

کے کہہ دیا جو یہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی برکت
تھا اس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا چنانچہ عین ذالک ہوا فقی اصول شیعہ کے ہوتا
ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک
میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس
لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے پس گویہ نکاح حضرت
عباس کے کہہ دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز
امیر کی سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی لے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل
نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس
سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت
ہوتا ہے اور میرزا کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز
شرعاً عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ غفلت کو معلوم ہے خدا یا
حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرما دے اور تھوڑی سی خیریت و شرم عنایت کر
کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرادیں بار خدا
یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں
کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں
بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا نہمتیں ائمہ
کے اور پر کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پڑیہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی بلائیاں
اہل بیت اہل بیت کی بیان کرتے ہیں (لعوذ باللہ من ہذا) اہم ومن سوء عقیدتہم اللہم احفظنا
من شرور انفسہم من سینات اعمالہم) جو خوشی دلیل اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل
سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہو دے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہو دے
اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت
علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خوف سے
جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے
عزت و نیا گوارا فرمایا (ولعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و ابرور کی ہنگام ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بیٹہ لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے تین کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء پناہ پناہ بیٹیاں ہیں کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو اینا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور حیر کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کرنے والوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالنشا جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھی اور وہ شجاعیت و مردانگی جو بدو تینہ میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائے خدا کو لے اس تسلی کے دشمن فرستے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہنگام اور ہے حقیقی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بنات طہ بات کو بجز واکرا کا فرق متی لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا مرد و اولیا سند لائے نبیا سید و مرید باسد اللہ العالیہ امام الشرائع والمعارف امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کا فردوں کے قتل کرنے والے شیعہ کے حق کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دو وقت میں زہر دہر کر کے مارنے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کو جو داندہ کے جہاں و عظمت کا نمونہ جن کے نام کفار و کفر بیزاں تین کی صورت سے شب و خان و آب و نرساں کیسے علیؑ کے شیر رسول کے بھائی بڈال کے شوہر نامدار حسین کے پردہ بند گوار۔ اشعار۔

فرزندہ شمع دین رسول	دشمن نبی جنت پاک بتوں
نمائندہ کفر از دین سبدا	نمائندہ جاں پراہ خدا
برآمدہ باب شیر زجانی	زیر آئندہ عمر و مرحب ز پانی
دائندہ گل ز ناز غنچیل	رہائندہ موسیٰ از رود نیل

بہا سل رسانندہ فلک نوح کشا یندہ با بہائے نوح

ہوا خواہ اد جبرئیل امین ، بفرمان او آسمان وزمین ،

نہ کس جز بنی ہم تراز دے اد قوی دست قدرت نہ باز دے اد

بایں ہمہ شجاعت و ہیبت اور بایں جلال و عظمت ایک عکس کے ڈرانے سے
ڈر جاویں اور کچھ چون دھڑانہ کریں اور عار و تنگ کو اپنے اوپر گوارہ کریں اور ہمارا مناسبتی
اپنے اس کے گھر اپنی محنت جگر نور نظر کو جانے دیں تفس ایسے عقیدے پر اور نفس بایں
تہمت پر شعور۔

گر مسلمانی ہمیں ست کہ حافظ دارد دای اگر از پس امر زبرد فرمائی ،

ریانچویں دلیل دیکھنے سے کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحیت و کائنات بنام امیر کی ذرہ کھتے تھے کیونکہ وہ حضرت علی کے
نزدیک خوار و ذلیل تھے اگرچہ ہمارا یہ ملک نا حضرت شیعہ کو نا گوار گزرے اور نا واقفوں کو
باعینہ نہایت تعجب ہو گا لیکن ہمارا قصور نہیں ہے ہم یا ہمارے علماء و معاد اشدان کی نسبت
ایہ باتیں کہتے بلکہ حضرات شیعہ کے محدثین اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار
و ذلیل ہونا ، کہتے ہیں یا پھر علامہ شیخ ابن کتاب احتجاج میں حضرت علی رضی عنہ سے روایت
کرتے ہیں کہ وہ بہت کثرتاً عقیدہ ہم علی بن ابی طالب جتنے رقیقت میں حضرت قریب بنی امیہ سے متسلل و متجانس

کہ وہ لوگ میرے ہیبت کے جاتے ، یہ جن کی قوت کہ خدا کے دین میں مجھے بھروسہ نہ تھا اور اب صرف فخر و غرور
قریب زمانہ جاہلیت کے رہ گئے ہیں یعنی حقیقی اور عباس پس حضرت علی ان کو خوار و
ذلیل کہتے اور ان کو جاہل سمجھتے تو کیونکر اپنا دلیل ایسے اہم معاملے میں کرتے اور کس لئے
ان کی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتے اور کہیں ان کے کہنے پر چلتے شاید حضرات شیعہ
نے اسی واسطے حضرت عباس کے اوپر بار نکاح کر دیا ہے کہ وہ دیکھ دیا ہے کہ وہ بقول متفقین
خوار و ذلیل تھے اسی واسطے ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہے کہ حضرت امیر علیہ
السلام سے کہ انہوں نے ایسے ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں ان کے کہنے پر عمل فرمایا
یہ کوئی شیور خیال نہ کرے کہ فقط خوار و ذلیل کہہ دینے پر جناب امیر نے قناعت کی ہے بلکہ
اگر ان کی کتب معتبرہ سے ڈھونڈنا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیاں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ تو یہ تو بہ نقص کنز
 کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو دلدار بنا دیا ہے اگر کسی کو شک ہو تو
 وہ مدد نہ کاہن اور حیوۃ القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا و الفضل اولانا مولوں علی بخش
 خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کردہ کے
 مشتاقین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر
 طوسی بہ سند معتبر روایت کر دے اگر امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زہیر ابو
 غالب و عبد اللہ انہی عبد المطلب اور عبد المطلب یا در حدیث کہ وہ کہ جس انما بنی رسیدہ ہر عبد المطلب
 و عوی کر دہ پر خاص برآمد کہ اس کنیز زنا و عا ہا میراث رسیدہ است تو یہ رخصت و یا متعہ بہت کر دے کہ
 فتنہ کی کہ رسیدہ عباس بن عبد المطلب کا برقریشی راہ شفاعت نمود کہ فرستاد کہ اگر میرا بیٹا
 کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلس کہ ما
 و فرزندان مانستہ باشند نہ شہید و نہ سچا امری یا با شریک نشود و حصہ نہ برد میں بایں
 مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مقرر کردند و اس نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود میں
 اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیز کہ زادے اور
 اور تو بہ دلدار نہ تھے اعدان کی کنیز کہ نادگی وغیرہ کی منہ بہ ہر دست خطی نامہ کے پاس
 موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس کے حضرت علی کو ایسا دلیل کیا کہ ان کی
 بیٹی ام کلثوم کا چہرہ اگر انکاح عمر کے ساتھ کر دیا اور حسب کہ بروایت اہل تشیع حضرت
 علیؑ کے ساتھ نہ ہو کہ اس کے ساتھ مولد امام جعفر صادقؑ کو نہ ہو کہ اس کی والدہ سیدہ واصل و زہیر
 طالبہ اور عبد اللہ و زہیر ابن عبد المطلب کی والدہ کی کنیز و نہ ہی تھیں یا نہ عبد المطلب نے ہم بستری کی اعدان سے
 عباس پیدا ہوئے دہر نے اپنے والد عبد المطلب سے بعد پر عاشق کہا اور اس کو لڑکی کو ہمارے والد کے برابر یا نہ
 گئی اور آپ سے میری والدہ کا بابت کے غیر اس کو لڑکی سے متعہ بہت کہ اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا خواہ
 ہوا میں پر عبد المطلب سے عزیزین قریش کو بھیج میں والا تھا تا آنکہ زہیر اس سر پر راضی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار جائیگی
 بشرطیکہ ایک سال نامہ کہ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زہیر اور ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور اس کے
 فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے زہیر کے کسی کام میں نہ لگیں۔ و نہیں۔ ہوں گے اور کسی تم کے حق کا مطالبہ
 نہیں کریں گے غرضیکہ اس سلسلہ کا ایک اور نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی
 اور ان نامہ آئندہ کہ اس تھا۔

عباس کی نسبت ولد الزنا ہونا اور سنا حنا بنہ عن ذلک ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کما س کو ہم بھائی الاور اور ملل الشرائع اور احتجاج طبری اور تالیفات قاضی نور اللہ شوستر سے ائیدہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر بھی کلمہ جاری ہے کہ تال قالمہم دشمن۔

محبت شہ مردان مجوز ہے پدے کر دست غیر گرفتارست پاسی مادر اور

کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و روایات کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا قمر عباسی حیونہ القلوب میں بر سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبداللہ بن عباس و پدرش امیر آیین نازل شد من کان فی ہذا اٹھے فہو فی الآخرة اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے و دلوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبداللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تبرہ ملاست سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پنے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی لعین و طعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الہام و زندہ ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملاست سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا، جس کا ذکر آیا اسی پر تبرہ کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا، کسی کو یقیناً نفاق ٹھہرایا کسی کو ولد الزنا کسی کو اندھا فرمایا واد کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے طعن و تشنیع سے گول نہ بچا تو ایسے باہیا فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں۔ شاعر

نہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان لہ بدہ اعمی فہو فی ذلک اعمی و بدہ دنیا میں اندھا آخرت میں
بہا اندھا ہو گا۔ عبداللہ بن عباس اور ان کے ولد کے حق میں نازل ہوا ہے

گھائل تر سے نظر کا بیوج دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
میں پیش کرے اور اس زخم پر دم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے دگر سے
اور بلا ترمجلیسی کے فیصلے کو جو حیوۃ القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
فرماتے ہیں کہ بڑا نکر و باب استوال عباس و مدح و ذم او احادیث، متعارض ست و
اکثر علی بخوبی او میل نموده اند و انچه انما احادیث نظر پریشود آں ست کہ او در مرتبہ کمال
ایمان زبودہ است پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قطعہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کاثر ام کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
(چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعوں نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہر ہی سے حضرت
عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متحسب بکمال شریعت قرار دیا لیکن (ولا یصلح العطار ما انسده الہیہ)
جو زخم حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب شیعہ کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور مذاہ
اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے مینڈا تھے اور ناصبیوں
کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفر و فتنہ اور غلات
اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کاثر ام کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت پر
تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں امروں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت
کرتے ہیں۔ امزول حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا امر دوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
نہ ہونا (امرا اول) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے،
کا زور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا عارف کھل بولا ہے کہ حاجت سدا اور دلیل
شاہد کی نہیں ہے لیکن عزرائلنا نظرین، دو دو ایک روایتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
جو اس کے حالات کے متعلق تعریف حدیث و روایات کی احادیث میں اکثر ملے بخوبی اس باب کو ہم نہیں کی۔

اور احادیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل عمر پر صاحب ایمان نہ تھے۔

وہ بیت راہ والوادیہ ابوالقاسم بنی خدیجہ بن ایمان سے تعلق کرتے ہیں کہ جب میں نے ان
 فضاہل روفہ قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والکرام کی زبان سے سنے تب سے میں ان
 کے کفر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (خدیجہ گفت پس بر خاتم
 و بر خاست حضرت رسول خدا و بخا جا ام سلمہ رفت و من بر گشتم و صاحب لطف بودم
 کہ فرماتا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ تنہا بزرگویت
 و کفر اصل خود را اظہار کرد و اندین بر گشت و دامن بے حیائی و وقاحت برائے غضبناک
 و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و کاش در خانہ دس در رسالت نمود بدینا در دین خدا پیدا کرد
 و ملت پیغمبر را بغیر یاد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاری و مجوس را از خود راضی کرد و در
 دیدہ مصطفیٰ را بخشم آورد و تہ کشتن امیر المومنین کرد و جو رستم در میان مردم علانیہ کرد و
 چہ خدا حلال کرد و بدترام کرد و بر سر چہرام کرد و بد حلال کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا و لغو فی اللہ من ذالک ثابت ہوا
 اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاری و مجوس
 کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے
 سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

روایت دوم ابوالقاسم بنی رسالہ رجعیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام
 نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کافر تھے اور بطبع دنیا اسلام
 کے ظہر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والکرام نے ان کو کوئی حکومت
 نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و لاک پر آمادہ ہوئے و چونکہ عبارت بلفظ را ایشاں
 و حدیث کہ بیان ہے کہ رسول اللہ نے رسول اللہ نام سے کہہ کر میں پٹ گئے اور میں واپس ہو گیا۔ یہی عمر کے لاکر
 ہونے کا نشانہ تھا۔ لہذا کہ کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد میں نے دیکھا کہ عمر نے کیسے کئے تھے اٹھائے اپنے اصلی کفر
 کو کہ اسلام تہ بر گشت ہوا۔ اس وقت و خلافت کے عصب کہہ سکتے ہیں کہ جان کا نام پیغمبر کران میں تحریر کی
 حاضر کے کفر کو۔ لہذا کہ کہ وہ میں یہ جانتا ہوں کہ رسول اللہ کے لاکر عصب کو متعیر کیا کہ سنقر کو وہ
 و اس وقت میں کہ وہ کوایا چہ زمانہ حضرت فاطمہ کو نصیب کیا کہ امیر المومنین علی کو مار ڈالنے کی ہر گز عزم پر ہو کر
 خود قسم کے اس کے نام کو حلال و حلال کو حرام قرار دیا۔

یہ دونوں نے کہنے سے بظاہر کہہ کر یہ دیکھ کر رسول اللہ کی حکومت و ولایت دے دی اور بدو کو ملو طور پر کافر تھے۔

(یعنی البکرہ و عمر) ان دونوں گفتمے پر وہ ظاہر کلمتیں گفتند از برای اس کہ شاید ولایتی حکومت حضرت با ایشان بدرود در باطن کا فرو بردند چون خدا فرمایوس شدند با منادان ہر بالای عقیقہ زخمی و دہشای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشا سد بہا انداختند کہ شتران حضرت از دہند حضرت را ہلک کنند پس خدا بر اس فرستاد پیغمبر خود را از شریان حفظ کند پس بقرآن سے شیعوں کے سامنے مہدی کے ثابت ہوا کہ شیعیں پیغمبر کے ساتھ ہی بسبب مایوس کے درپے تشریف رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے ہلک کرنے کی تدبیر کو چک جمعے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہو کے اس سے زیادہ کفر اور کس کا ہوگا اور جب یہ جرم حضرت شیعیں پر امام مہدی فرمائی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رو کر سکے گا۔ (درایت سوم) اہل باقر مجلسی نے بحار انوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص جلی امام مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصا الانعام سے نقل کرتے ہیں (بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد و امن الاسلام اسے عن ظاہر و الکلم بالشہادۃین فالبقاء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلا مالا متہ لیکون لہم لاداد ہم طریق الی ہلک الخ و دل الذول فی بیان زکعد الارمان دہنا، یا فی مامرد سیئال ان الناس ارتدوا الا متہ لان المردنیہ ارتداد ہم عن الدین و اعتقاد ہذا محمول علی لہاء ہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کائنات اکثر الاحرام الوافیۃ فی حکم الکفایۃ محض ہذا من الم یسع النقص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یفرض ولم یجاءہ فان من فعل شیئ من ذلک فقضا کفر قول ابنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کفر ظاہر ایشاد لم یبق لہ شیئ من احکام الاسلام در جب قتل انتہی بلفظ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جائیں اور مرتد ہو جانے سے عرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام چھوڑ دیں اور کفر شہادت سے منکر ہو جائیں اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر واجب نہیں۔ جب مایوس سرگئے تو منافقوں کے ساتھ حقہ کے بلایں مسجد میں سے خارج ہوئے کہ احسانا نہ دیکھا تھا کہ کوئی انہیں نہ دیکھ سکے کہ ان کے ادبیاں پہنچ کر یہاں دغیرہ راستہ میں ڈال دیں تاکہ آپ کے ارٹوں کو توجہ کریں اور اس طرح رسول اللہ کو ہلاک کر دیں اس کو بیت پر اللہ سے حیرتیں کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی

بات رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ نالے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالفت اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ ملا اس ازداد سے ازداد واقعی ہے اور ازداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المومنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سے کہا اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئل حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا تھا اور صاحب استقصا الانحزام اس حدیث کے ٹکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل ایہ عبارت محض اثبات میں معنی سست کہ صاحب بجا رملتہ و اتباع الیہاں را کافر و مرتد می دانند پس البتہ این معنی اسر و چشم مقبولست اصلا جاری استنفکات و انکار نیست پس باقرار صاحب بجا رملتہ و اتباع صاحب استقصا کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جائز با تو اب و در میان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہوا ان کا نفوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا تو قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شالی اور تیزیہ الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ ظہر اسلام اور متکب تمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ حائل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا تو صاحب فرہذا اثنا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں متحدہ کے فرمایا ہے کہ کسی امام کا قول نہیں ہے کہ حضرات طہیہم السلام نے اپنی بیٹی کا فر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور منسوخ اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بجا رملتہ و اتباع کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

یہاں میں جلد کے نقل مراد اس امر کے توجہ کے لئے ہے کہ کوئل بجا رملتہ و اتباع صاحب ملا و اول کے نہیں کوئل و مرتد نہ رہا ہے اور یہ معنی جہاد کر کہیں یہ اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا شائبہ و غماور انکار نہیں ہے۔

ہے علامتیں کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگنے میں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنالیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک ساٹھا شریعت فرماتے ہیں جو کہ مراد اہل یعنی کفر حضرت عمر کا دفعہ ذوالہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناہمی کے گورہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امروہم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناہمی کے دروسی الطینی عن الفضیل بن سہب قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناحب فقال لا والله یا بھل قال فیصل ثم سألته منہ اخری فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارضة قال العارضة لا توضع الا عند عارف، کھینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناہمی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ ہذا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں و عوفہ باللہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت منظور باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیران کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرت شیعوہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے۔ الْحَبِیَّاتُ بِطَبِیَّاتٍ وَالْحَبِیَّاتُ بِطَبِیَّاتٍ وَالْحَبِیَّاتُ بِطَبِیَّاتٍ۔ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ العارضة لا توضع الا عند عارف پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی اس کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح سببر اکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بچٹ کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً لاسماعین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں (سبحان اللہ چہ کابہ ایست کہ از زبان ایشان آید نزدیک است کہ آسمان فرو افتد زمین بشکافند اول در حق آن سید پاک بفضہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب سے و کلام خصمانہ حبشیہ و ابداسی پاک آں طابہ مطہرہ می بندند و گیرد حق حضرت امیر و حضرت حسین چہ قدر بے حفاظتے و بے نامرسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کسایں بکلمہ آخوناب تہمت می نمایند سپہ بدر بی حیثی و بی غیرتے اعتقاد دارند ایں لفظ را اول بندہ اں بر زبان نمی آوند علی الخصوص ذکر ایں عضو مستور الاسم و الحسن انا قارب بکلمہ بے گان خود امر ایست کہ از اول واد با ش نیز اجیزا و واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نزہہ میں چند نثر پر دیا ہے۔ لکھا قال (مروود است بچند وجہ اولیٰ آن کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ ۱۰۰ ایک اندرین سے نکالتے ہیں۔ غریب ہے کہ آسمان گر پڑے اور زمین بھٹ جائے۔ اس میں یہی بات تویہ کہ حضرت فاطمہ کی جگر کو نام بخورم) کے بدست میں فحش دینے لعل ہے اور شمس اس پاکیزہ سے کتنی بڑی خصلت سر بہ کرتے ہیں اور در سری بات یہ کہ مناب امیر و حسینؑ کی بے غیرت و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت صادقؑ کے حق یہ ہے کہ ۱۰۰ تم میں اور ب مکتبی و غیرت کے ساتھ چاہیں اس قسم کی گتھ گڑتھ کے بڑے گتھ گڑتھ نہ وٹے خاص کر زین العابدینؑ انہوں نے کہا ہیں۔ اور میرزا گوں کا رسول ہم کہا داتا ترور کیوں سے خود جہد امن و اصیب و خود سے بچنے سے ہم بچند ہیں۔ مروود آقا ان آں ہے اولیٰ کہ بنا بر تعلیم و قبول صحت روایت اور چاہیں کلام طوطی صوریہ نامہ افادہ یہ ہر منہ سے نکالنا میرزا ان کا یہی ۱۰۰

نہاد و انتہا ہو۔ اگرچہ غضب گردانہ اموال مسلمانان و انکار کا حق اور قبول
 بہا کی رسول خدا کفر احکام الہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشتہ اعظم سنت نزدیک
 تعدادی واقف و اشفع سنت از اغتصاب اس فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود و از ملاوہ اس کے
 اور طرق متکثر سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا
 صرف و محو کر دینا ہے جو کہ شمار قدیم علما متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے
 اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
 کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی بغرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
 شبہ نہ رہا اب بہر توجہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
 کشمیری نیز سہم میں لکھتے ہیں کہ (مراد از اس کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کا نہ اول
 عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
 وقوع آن، اجبار و اکراہ تعبیر از ان بغصب فرمودہ اند و ندیں معنی بیچ گو نہ شنا معنی نیست
 منع و خروج المرام لا عرق بالانفاظ عقد نکاحیکہ بغیر طیب خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا
 نیست خلاصاً اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب را اول فرج
 غضب منا، جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلے نکاح ہے کہ خا عان اہلبیت اطہار
 سے بلا رضا مندی ولی کے مجبور و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے بلکہ یہ
 توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو سچا ہیے تھا
 کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ ادعا شاہد بنا یہ عن ذالک زبان پر
 لاتے پس لفظ غلبت کا کرنا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
 سے پھیرنا ہے۔ علاوہ یہی جو نکاح صحیح نہ ہو نہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
 امامیہ کے نقل غیبہ اور متنبہ اور کسر العرقان اور غائب المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ نہیں ہے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناموس
 کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدود مومنات بنت بعض مرد موجودات کا ایک

اس کلام کا مطلب ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ وسیع الامکان ہے جو ادیان کی مہر کی ہے جس کے بعد
 یہ مسئلہ کیسے پیش نظر واقع ہوا اور اس پر ہم کو غصہ کے لئے تدبیر کے ہیں۔ یہاں تو یہ میں کوئی کتاب
 ہے اور یہ کہ بعد اس کا غلہ کیا ہے اور مقدمہ کلام واضح ہے کہ رضا مندی و خوشی کے غیر نکاح ہوا ہے
 کی جگہ

و حقا نہ کو چھوڑنا کارآمد میں ہے پس ایک کہ کہہ کر حنفیہ کے شریک جو جاہلین اور فطرت قاروں کا
 آثار کرنے کیسے میں نہ کہ یہ جہل زاد ہے نہ قصد نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات طبعی ہیں یعنی وہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ خواہ
 کے جائز ہی نہیں ہے تو بپارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعوہ کو دیکھے تو اس کو شاعت اس لعل تبلیغ کی جس کو رجا و اول فرج غصبت منا سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ تو بہ
 تو بہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دلالتنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام مکیہ پنچاٹ ہے کہ
 قال فی معانی الاخبار احمد بن علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن موسیٰ بن عمران النخعی عن حماد بن محمد بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالت سوارا عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دلالتنا شر الشک قال علیہ السلام
 عنی بہ الا وسطہ نہ شرمین تقدیرہ ومن تلاء یعنی بابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دلالتنا
 شر الشک) کہ دلالتنا تینوں میں سے بذکر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابوبکر سے اور اپنے پیچھے یعنی عثمان سے بھی بذکر ہے اور تینوں سے زیادہ برابر
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادا دلالتنا سے ہونا بیان کریں و نفوذ باللہ منہ تو اگر بہت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے الفاظ (اول فرج غصبت منا)
 کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعوہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور منسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہونا ہے اہل اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ نا صبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جہان ہے لیکن حضرات
 شیعوہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکہ انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور منسک اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور پکے تابع سنت تھے فتنم الوفاق اگر اس کو ناخن
 تو سب تو جہیات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب ترہہ اثنا عشریہ نے اس کا انکار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرت بنات و اخوات خود و بکفر و فحشاء و زلی میا و ذل مشل حضرت مکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی هذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفر و فحشاء و زلی میا و ذل چنانچہ در کتاب النبیات بہ تفصیل شرح است اقول وہ نستعین اگر مراد از کافر و ذل را گویند حضرت بنات و اخوات خود را بکفر و فحشاء می ماند مشرک سے اس قول کذب محض است ہر چیک از امامیہ قائل ہیں کہ نیست و اگر مراد از ان مبتدع است بد بدعتی کہ منجر بہ کفر و ما جہز دشمن و کمال کافرتانہ گویند یا منافق کہ مظہر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و مخدوم و نادر و بخواہی و لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوع و محرم الکاح یا مشرک سے و بر حرمت مطلق الکاح مبتدع کرانے و تزویج یا منافق و لیلی قائم نیست قیاس کی بر دیگر سی مع الفائق پر منافق اگر چہ بر قس در حقیقت عظیم تر است و فساد دین و شریعت شدید تر و بخواہی ان المناہقین فی الدنیا و الاصل در حق یقوت الیم کہ قرار است لیکن حکمت اکبر داعی و مقتضی آل شد کہ احکام مشرکین و منافقین و درار و نیاز از ہم متنازعہ و از اینجاست کہ مشرکین را بخواہی فاقنوا المشرکین حیث و جہد توہم معاقب و ما خود کرد و انیدہ سے فاضل ناصب نے کہا کہ اگر تہ انہی بیایاں اور بنہیں کاہوں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت مکینہ کی شادی مصعب بن زبیر جسکی و غیرہ و غیرہ اور دوسرے دشتہ فاروں کا کافروں و بنہیں کاہوں و منافقوں کو دیں ۱۰ حاجیے کا جواب میں دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو کافر آدمی تھانہ خدا پی بیایاں اور بنہیں کافروں و منافقوں کو دیں ۱۰ حاجیے اور جسے توگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کول شیر امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا جہر حتی مراد ہے جو بدعتوں کی و چھ کافر ہوا ہو تو ایسے شخص کو کافرتانہ یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر سدا ان احکام شریعت بہا تاہتہ فرد مشرکین سے نکاح کرنا حرام چنانچہ بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس فاروقی ہے اگرچہ منافق بہت برا و شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کا ہے در منافق آخرت میں و دفاک حساب میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے حکام و دنیا میں عیبرہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم آج ہے کہ انہیں جہاں پاؤں ملے کہ وہاں اس کے بعد نعمت منافقوں کو اس معیور سے نجات دہی ہے۔

منافقین ملازمین در طرہ شہادت مجسیدہ، اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے حکم
 ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مدد
 نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمال اور ان مقبول کو لکھ کر کہ منافق
 اگرچہ جرم قتل و دہشت و فساد و شرعیت شدید کر، ہماری طرف سے خود
 ہی جواب دے دیا لیکن ہم معذرت ہیں کہ علامہ مدد و ح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اہل
 کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ عیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیوں
 کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں علامہ اس کے جواب میں
 فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقل نہیں ہے بلکہ صرف قبحا شرعی
 ہے اور وہ قبحا شرعی کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت
 نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
 یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باتی دہا یہ امر کہ احکام منافقین کے بہ نسبت
 کافروں کے ظاہر شرعیت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
 اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شرعیت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
 محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا
 حال جانے میں شرعیت نے نظر بر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
 شیعہ کے اندر کہ ام کو علم ماکان دیا کیوں حاصل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
 ہیں اور ملاحظہ قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا
 ان کو دولت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
 مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا تا جب ملازم
 ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
 خبر خدا نے جہانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر ہوتاؤ کرنے کے
 لئے آیات قرآنی نامذہب نہیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد
 کرنے کا حکم ہو پر کفر کے جو اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
 وہ منافقین کے کہ تو کہ اگرچہ درحقیقت بہت برے اور شریک ہیں اس کو فساد انگیزی شدید جرم ہے۔

یہاں لکھی جابہ کفار والمنافقین واغلاط علیہم وما دام جہنم ویش المصیر کے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کرادیران کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے سطر
 لایب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہوگی حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 قلت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق درباب سوائے اس کے کہ یہ حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور
 ہر اس کلمہ کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام نہ کہیں دو سر کوٹ ملاج نہیں ہے
 اور جو علمائے شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہم لکھی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 یہ فریب قدر اس بات میں گھلا جاتا ہے اور یہ سب قرطیہ ان کا ایک اول بات میں سبب انشور
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتا کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرما دیں وہ ہونڈہ دیکھا فراتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں
 میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 کو ہراسیا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 انبیا اولان کو جوٹھا جانا اور ان کا دھوئی ارث پردہ کی کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

دوسرے مسئلہ ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتا سے نوازا
 دیا اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلمی و لسانی کی دی اور جس کو جرأت و سہاوت جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد فاضل خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہذیب و زبانی پر کو دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہو یا
 نہیں یا وہ اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی چوں و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دیں اور
 مناف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں دیکھا فراتے
 ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناہی کے جائز ہے یا نہیں
 جس کو کہ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو جہتی فتوے پر مدار اس تمام
قے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرت شیعہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب کہہ
دواور اس جھگڑے قے کو مٹو۔

اداسے دیکھ لو جاتا رہے مکمل دل کا بس ایک نگاہ پر ٹھہرتے فیصلہ ملکا
بہ اس کے علامہ کشمیری بجواب محمد کے فرماتے ہیں ^۱استبعاد ذکر فرج مستور الاسلام
والسبی بزبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع تازہ غایت کہ ایچ خرمہ نمایاں چہ در کلام
الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسلام والسبی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و
محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسلام ست بزبان می بردند البتہ
اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام
کے آنا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور
ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسلام کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر
یہ تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ ناہمی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے
کہ آیات اور حدیث میں اگر ناک اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے تمام
پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ
کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث
مافارامیہ پر طعن کرتے ہیں وہ اسلئے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ صاف
یقین صحیح ہوتا ہے نہ کہ حدیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام نکلا ہے اور
شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب
یہ ہے کہ ارادہ عوام کو بھی اس قدر غیرت اور حیا ہوئی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رو یا بیٹی کو
لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہ لاتے اور اپنی جو رو یا بیٹی کی نسبت شرر گام کے منصب
کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے
نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بھڑا گراہ ہوا تھا اور بوجہ منظر اسلام کا اہل متسکب بشریہ
نے شاہ صاحب کا یہ قول کہ نام گناہ پر صفر فرج نامیہ از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر جواب
دیتے ہیں کہ اس ہے جہ کوئی نہ رکھ نہیں کتا و اقرار ہے کہ قرآن میں کوئی جگہ لفظ فرج ذکر کیا ہے اور حضرت خذ
لے اپنا زبان ہے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کئی مجلسوں اور مجلسوں میں ذکر کیا ہے۔

ہونے کے لئے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لاکے
اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت
مشدد شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس بناء من فالك (میرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی تابو
یہ خط نسخ کفینا ہے اور روایت۔ (اول فرج غضبنا) کہ جو خاص کلیسیا نے کافی میں امام
مصدق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر
توجہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے
معنی بنائے اور الفاظ کو حقیقت سے مہاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوئے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور
لازار کے جانب توجہ فرمالی اور صبر اور وصیت اور تقیے سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو بہ تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جانب امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور آدمیا کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں وہ انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے وہ ہات خدا سے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بنات
ہیں اہل کلم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہاں ہیں تمہارے لئے اہل کلم
کہ فرمایا کہ ہولاء بنات ان کتم قالین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو
ہیں تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ
نشر رہا تو ان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
اس پر جواب ہے جو جواب تا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
سے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شومستری نے مصائب النواصب میں اور علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
امیدان فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت میر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
 صادر سے جو بعد ملا حظہ جناب مجتہد صاحب کے شش ماہی میں مطبع جعفریہ یعنی پلا
 آغا شریہ میں بھی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو خود سے دیکھیں اور اس بیچارے
 مولف کی امدان کے مجتہدین و علما کی میا و شرم کی دلیلیں اور ان کے حق میں احسن
 و آفرین کہیں وہ ہونڈ و بلفظ و تواب کا شمس نے وسط النہار ظاہر و چویدار سے کالی صغیر میں
 کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرفورہ سے قریت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہنیک پنیپا
 نفس رسول کو اور منظر اتمام محبت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قریت معصومہ ظاہر یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکہ
 ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے منع الوجود یعنی تھا اور بالظاہر
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے اندر علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور منظر
 الاسلام بظاہر مقرر رسالت و شراعی رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت منوع شرع
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کا انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک منکیت مٹی ایسی صغیرہ کا باوصف دامادی اور بن علی رسول اور مطلق ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور غیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ لافنا الاعلیٰ لایین
 الاذالفتار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود وہ پیشی استفادہ اعتدال و
 تکرار کے ایسے سید عرب و مجاہد امیر المؤمنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیق
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دیا
 اور مجبور کہلا دیں حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز باوصف ظہور علی
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گواہ کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و وفا
 حضرات علیہم السلام و البرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ باوصف عطائے
 قوت و مجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یا استفادہ حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پاتا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس نیند میں سو رہے ہوں اور چو کو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھو اس بچہ نادان مؤلف سیف صدام اور اس کے پیران ناما لکھ یعنی مجتہدین و علما کی قتل
و جیا پر لوگوں کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوان کے حال تلک پر دم
کرد و کیوں کہ عین عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں یا درہے
میں جھوٹا بیعت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سنے سے بدن ہر عشرہ جس پر خیال
کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کر دے کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے
تعبیر کرتے ہیں اسے یارو یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن
کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و حقیت پر پاک نے قسم کھائی ان کی نسبت
کیا کیا کہتے ہیں اسے بھائیو صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھرا گراہ
نکاح نامہ ساز کرالے اور حضرات حلیم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے
زبان سے بھی کچھ نہ فرمادیں اور باد صفا سے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام
فرمادیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف
عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعوں نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر
و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے یہی
سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت
کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں
ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر بار کو کوئی شخص گروہ شجاعت میں بنے نظیر اور قوت میں لاثالی اور
مال و دولت میں لاجواب ہے اس کی بیٹی سے بھرا گراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تراشد
دیکھ کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات
شیعوں نے امیر المؤمنین یعسوب الدین صاحب ذوالنصار جہا نکسا طہار کی حرمت اور محبت اور
شہادت کو اہل آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار
دیا ہے اور طرفہ ماجرا یہ ہے کھائیں وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں
ارایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب
امیر البرہۃ قاتل الکفر و العبرہ سید البرار متی طلب بہ لاقا الاعلیٰ لا سیف اللذوالفقار کہتے ہیں
جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو
حضرات شیعوں نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے ورہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ: میں شیطان کے طوا کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی میں بشرہ
 کا زلف است مشک افشانی امام رضاؑ مصلحت راجحہ برآ ہو چیں بستاند
 اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آئیہ کہ یہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں
 یوشیہ نہ رہے کہ آئیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت
 لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں
 بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت نکاح
 کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط
 کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں ہن اظہر لکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری
 بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی
 شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم
 کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفسیر
 سے اس کی سند میں چنانچہ امین الدین طبرسی مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ
 ہے اور طبرانی دارالسلطنۃ ایران میں چھپی ہے اسی آئیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم
 ہولاء بناتی ہن اظہر لکم وکان سبوز فے شرعہ تزویج المومنہ من الکافر) کہ حضرت لوط کی
 شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آئیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو
 لیکن دوسری آئیہ میں توصاف فعل کو نا مذکور ہے کہ (وہولاء بناتی ان کنتم فاعلین) کہ
 حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی
 ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا
 اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قول
 ان کنتم فاعلین کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی
 اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان
 نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ النہج
 میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (کنفٹ لوطی) کہ وہ من این ما دختران من اندیشا
 لہ لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے میری بیٹیاں واحد یہ تمہارا اختیار

مانخواہ کہ ایشیائی پاکیزہ آمد شمار اور تزیین و دختران بشرط ایمان بوده یا در شریعت و تزیین مومنات بگذار جائز بود، الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا تھا۔ بعد دونوں میں بڑا فرق ہے حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا اور ان کا کنارنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں غیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمنوں کو کوئی نصیب اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ یہ کہ حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی نصیب کر کے لئے نہیں گیا نہ ان کی عصمت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بیکر کر لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا اور اسے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسے حضرات شیعہ کہاں تک باہم بنائے گئے کیا کیا تاویلیں کر دے جو کچھ کہو گے اس میں جھوٹے ٹھہرے جو کچھ تاویل کر دے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ اب لاف محبت نہ مارو اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کرو کہ انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوئی یا عداوت اگر محبت اہل بیت ہوئی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی آئیں منسوب کرتے انکی تین میں ایسی ایسی بے عزتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ۔ شعر

جامی چہ لاف میری انپاک؟ امنی بر خرقہ تو ایں ہمہ داغ شرب صیت

جو کہ حضرت لوط کے قصہ کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی بچپن لیا تھا اور اس وقت حضرت ابراہیم سے سہاٹے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا چنانچہ مولف سب سے صاف اس مضمون کو اس بابت سے بیان کرتا ہے وہ ہونڈہ بلنڈہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر و کور میں وہ دیکھ سکتے

ہیبتہ صابہ ص ۲۱۰ لے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لڑکیوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایمان لازم کی گئی کہ ان زمانہ میں کافروں سے عورتوں کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیز کی ہے المصنوعہ کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کو بہت خوبصورت تھیں
بسیب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیمؑ کے ساتھ زجر انگلیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوگی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا مرض ان پر بھی دیا
نوبت پہنچی کہ پیادے ظلم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ لقیہ اور شعار انبیاءؑ ایسے مقام عبوری و اضطراب میں
خیال کر سکتا ہے کہ ادھیا کو اسوۃ و اقتدا بانبیاءؑ ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۃ ان سے
تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعل ہو تو سوسپیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیمؑ کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہؑ
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیمؑ نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت ساراؑ جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادنیٰ کہ
بالجملہ حضرت سارہؑ سے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بوجہ
ہوا انجام کو حضرت سارہؑ سے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض
تیسری دفعہ حضرت سارہؑ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں، ہم اس حجر پر یہ بھی آفرین
و مر جہا کہتے ہیں اداس قیسے کے اس موقع پر ذکر کہ نے پر شا باض شا باض کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قیسے کو چھڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن محنت حیرت ان کی عقل اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قیسے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی
بی بی سارہؑ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑے گئے اور جب اس شقی سے بے حرمتی کیا
چاہی حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک لونڈی
ہاجرہ اندر کی اب کوئی اس قیسے کو حضرت ام کلثوم کے سال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمران
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؑ خدا سے دعا کرتے اور اللہ عیساں حضرت ابراہیمؑ

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کو ڈرا دیا اور وہ معجزہ دیکھ کر صبح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوڈی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کرتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زہد و سستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے ہی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے ردیائے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس غاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی فواسی کو بچا یا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے وحی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ہونی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور وحی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نحوہ بلند من ہوتا ہم ومن کو بر حید ہم) اس لئے میں ایک شبہ جہا بلند اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے بے خدا بلایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرے اور معجزہ دکھلا تا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر عین کی بیٹی غصب کی گئی تھیں ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دعا زہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا ملک نہ مانگی شاید خیال حضرت عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کرتا ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے یہاں ضرور ہوا حالانکہ جہر دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا، دل کی دعا کو بھی دیا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے پلانا کو سننا ہے پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے فرض تو مطلب حاصل ہونے سے بھی پس حضرت امیر کے مقابلہ نہ کر کے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعہ ہم کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عزرائی اور ناسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کر لے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر دایت اول فرج غصبت منہا کو کیا کریں گے ادا ان صد باوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے ماضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان ادا خلاص میں ایک دوسرے پر پھر وہ رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو پس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع کا بطلان کا شمس فی نصرت النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی، حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں اور اسی واسطے ان کے علمائے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمادیں جن کی ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے ضد خوف بہان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارف میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت عام کلثوم کی شکل پر بنیہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب نظریہ اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے جذبات اور جو بات پیش کرنا بالکلیہ

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرورتاً شرعاً حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائقِ وصیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علیؑ نے غوثی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا توجہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طبیات مقصوبہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل وصیت) جو کادیر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعوں نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عندِ صبر نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اہل کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ میرے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلقا وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعے پیش آئے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابِ صبر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو پھوڑ دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شومسری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی ازالۃ الغم میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہو بذہد و بقبضہ از جہاں ایشان گفتہ اند کہ سپہ گماشت دار کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ شود لا بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل است بہ وجود تدبیر و بیان ما میں آنست کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صاحبِ فرہنگ کے گناہ کہ تجویزِ تزویج در مقامِ ضرورت ماضی از بابِ رعیت است چنانچہ ترمذی و تادل پیشہ حالتِ غصہ و اضطراب ۱۲۔ کہ بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے کی لئے ہیں تو ایسے کے ساتھ ہی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو نا ممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امور ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت حضرت علیؑ کو لفظ بلفظ وہ سب کچھ بتا دیا جو ان کے بعد چرگاسن پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

وسلم وصیت کرد علی را بآنچه محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
خواهد شد از امر مستولین و احزاب بعد و احد پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود صبر
کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از وی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
و مار قہن و با احدی از مثلثہ منازعت کن تا خود را بدست خود قہقہر بکنی تا از سی و مردم از
نفاق بشتاقی بر که در پی علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جا بلیت بر نہ گردند و چون بود خواستگاری نام کثوم نمود علی
متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و مرا بکشد
کنم او را از لہس خود بیرون روم اناطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
اومی کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
تسلیم انہ دریں حال اصرار بود تا قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
نمود امر را بچہ خود و دانستہ بود کہ آنچه بر غضب کرد و از اموال مسلمانان باز کتاب کردہ از انکہ
حق او و حدود بجای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام آہی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گذشت اعظم است نزد حق تعالی و قطع داشتہ است از اعتصاب این فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود و خواہد اس
کایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

بقیہ حاشیہ ص ۲۲۲ ارشاد ہو اس وقت تک صبر کرو جب کہ کوک نہا ہو جاہل بحیثیت اطاعت و فرمانبرداری رجوع نہ
اور ہر اس وقت صابہ شکن غاصب اور ہر سے خارج ہر موالی اطاعت سے جنگ کرنا و خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
تعارف نہ کرنا کہ خود ہر کسی نہ ہوا اور لوگوں کے نفاق و بدعتی سے محفوظ ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
بمحافظہ حفاظت اسلام ایک گہماں تھے تاکہ مومن ہی بیت و ذکر و بارہ اعتقاد نہ کریں و درجہ علم کے کثوم کے بے پیام
جب علی متفکر ہوئے اور کہا کہ میں اس میں مانع و مزاحم ہوں تو میں قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا جاتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
رسول کے خوف و زہی نہ کر سکتا تھی میں دینا متعصب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حق سے کہ دیا دکان حاکمیکہ
واقعہ تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غضب کیا حق علی سے نہ کر کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
احکام الہی میں تہدیل و تحریف کی اور ان تمام امور فقہی کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
فرمایا تھا۔ صریح کام یا اور اپنی بیعت کثوم کی تار کا کرنے پر بھی صبر کیا۔

کہنا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سزا ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
یوں اس واسطے حضرت علیؑ نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خیریاں ہوئیں وہ ظاہر ہیں پس خلافت
کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور جناب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا
کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور شنیع تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثومؑ کے پس
جب ایسے بڑے شنیع اور شنیع معاملہ میں یہی غضب تھا تو فتنہ میں مصروف پیغمبر خدا کی رحمت کے سبب حضرت علیؑ نے صبر
کیا تو ہر ایک نبی کی شرمگاہ غضب کرنے پر مقرر کیا گیا توبہ اور اس تقریر پر علیؑ لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری
مصائب النواصب میں اپنے حیا و شرم کے جوہر و جلا لائے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کا ذکر توجہ فی ازالۃ الغین و اُشخہ دعویٰ
کر دارِ برائی خود امامت ازدی ظلم و جور و تعدی و خلافت پر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم و برفع امامت کے نصب کردہ اور خدا و رسول خدا و استیلای اور ابراہم و مسلمانان پس حکم
بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ ازا غتصاب ہزار فوج ازلتان مومنہ چہ
جائے فرج واحد، اسے مومنین با حیا اور اسے شیعیان با معنائم کو اپنی حیا اور صفائی قسم
ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
معنائیں کو سوچو کہ انشا ظہار ادنیٰ بات طیبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء طاہرہؑ پر اس کی محبت کا دعویٰ
بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات ہماری تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو و آسمان سے بجلی قبر کی گڑ سے کس
منہ سے کس کی شان میں کی کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
دن میدانِ محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ مفضو البصار کم، یعنی سب اپنی
نہ سر نہ ظلم و ستم کے تدبیر اپنی خلافت امامت کا دعویٰ کیا اللہ و رسول کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اس امام کو
جس نے خدا و رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جایا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار شرم
گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک اور کلثوم کی شرمگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنگہیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزند کی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے مگر جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ تھوڑی منزلت ہو وے اس کے جگر گوشہ کی حضراتِ اہمہ ایسی نصیحت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی فہمت کسی کی زبان سے نہ نکلیں سن کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا، علیہ السلام و اللہ کا یہ ایسا خدا ہے کہ عقل و لائق تسلیم ہے نہ عقل و عقل اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہوئے تھے ان کا کام تھا خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اندوں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا خلافت سے محروک نہ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ جو خلفائے ثلاثہ خلافت منصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریر کر دیں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جا دیں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو وہ تمہارے لئے فرمایا کہ لوگ اگر نابھل کسی کی سمجھ میں یہ بات آوے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو خود بائیں منہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی وہ یہ خدا کا واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی جو اہل جنہوں نے ابتدا اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا جو اہل جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں مدد کیا جو اہل جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات نصیحت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الہی قلیل منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفرِ اصلی کو ظاہر کر دیں اور ظاہر مشرک ہو جاویں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دستِ تعدی سے محفوظ رکھنا اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی تصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان اور

اسلام سے کیا: "مرد تھا اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو سپر سفیر ہند
 طبع ہدایت والہ تھا کا وہ صبیحے فرمایا اور حضرت علی کو بنیال کا نذر نہ ہونے ان لوگوں کے سپر
 تاکید کن کیا ضرورت تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھر جاویں
 اور جو خود ہی تھا اور ان سب کے سب ایمان و اسلام سے با تھڈا اٹھائے ہوئے تھے وہ نہ خیال
 کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خاتمہ ہوئے غصب کی اور لوگوں کے
 ہوں پر تفسیر کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو غضب کر کے ان خاتمہ
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد چاہتے تو وہ بھائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توجہ اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 سلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کا بغض ہمیں مسلمان ظاہر میں کامہ گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہر ہی اسلام کے ممانعت اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 دغا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دین کو تباہ
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اسے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ دادا یا بچ
 غصت نہ کیا کہ کما کو مال و داد اس کو ایسے بڑے لچر باتوں میں بہلا دیا اور ان کو
 کہ اگر کسی شہس کا غلام یا غلام بیکار یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا منک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غصب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے کہ غصب کرنا کس کا عزت لینے کیلئے یا وہ یہ سمجھے کہ ایسا انا ہی
 رکھتا ہے تو اگر وہ ۱۳۱۱ ہجری کو تو زور دیا، ہاں دینے پر مستعد ہو گیا اور اپنے بیٹے کو اپنے
 آٹا کی حرمت و عزت میں داغ ڈالنے دے گا پس کیا چاہا کہ اس کا بے رواسی کیا ہو
 اور یاد تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کا عصمت و محف
 بچانا اس کا سب رسول کو ہاتھ دوانے کا کوہ ہمارا اور نہ ہونا سمجھا گیا، ہاشم میں تھے، کوئی
 شخص نہ تھا جو اپنے بیٹیوں کی عزت بچاتا اور وہ اس کی سے ایک نہ ہونے کے ان کو فرو
 رکھنا شاید اس کا جواب حضرات شیعہ یہ دین کہ پیغمبر خدا نے وصیت مبرا کیا تھی اور ان
 تھا کہ کوئی شخص کتنا ظلم کرے اور گو تہا یہ لڑکیوں کو غصب کر لیا دے اور ہرچیز
 سو کرے مگر کوئی دم نہ مارتا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیا ہو

دی گئی اور اس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی
 تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ ذکر نہ کرو معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت
 پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مزا و بیز اور میرا میں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو منصور ان کے ذہن میں آیا
 اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے بتیجی کہ بنی اویس شاعری و کلامی کا خراس
 وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو
 جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ
 کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ
 میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اور اہل حل و عقد اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ
 تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے بدو
 دی پہلے بدو نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے
 پس ممانت ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا منصور صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ
 السلام والہا علیہ ہے لہذا شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر اہل
 عقل کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب
 شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہوتا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ماہرین
 وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم
 و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر نہ ہوں اور ان کے
 ساتھ سختی اور مدتی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو تو بیشک ہم بھی
 تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید یہی روایت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی
 نے اپنے جلال و قہر کو کام دیا اور خلفاء ثلاثہ سے بے منتی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور
 ان کو ہر طرح پر دہرایا اور ان کے قہر پہ آمادہ ہوئے تو کیونکہ ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے
 وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو مندرجہ حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی ہر
 میں چوں چاہتے ہوتے لیکن چینی چینی باتوں میں تو حضرت امیران کا مقابلہ کریں اور مرنے
 ماننے پر مستعد ہو جاویں اور وصیت خود کو نبھادیں اور ایسے بڑے معاملے میں مشاغب
 ہم ظنوم سے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر تہا یہی تاہیں فہم کی سمجھ سے
 بالاتر ہے اس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے اب ہم چند احادیث وہ

نہایت معتبر و شیعہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ فرما دیا اسی
 سے پرہیز کرنا بلکہ شعلہ کا کہتے اور ان کے قتل پر مستعد ہونے تھے (پہلی روایت) کشف الغمہ
 علیٰ محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے
 اناء خیلے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 و احکام شرعیہ محمدیہ سے پھر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب ہمیں
 مشتبہ اسی طرح پر حضرت عمرؓ نے پوچھا تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 یہیں اور تم کو خدا کے دین چھوڑا ہوا پادیں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کر دو تو ہم یہی توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمرؓ نے یہ سن کر کہا
 لا الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہِ راست
 بتا سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 شک کہنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمرؓ دین سے
 پھر جانے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علیؓ اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار بیٹا لیتے پس حضرت علیؓ سے مستعدہ کیونکر حضرت عمرؓ کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چہرہ و حیرت کے اصل ترجمہ بلکہ اس حدیث کا یہ ہے (لحمہ رعایت سست از محمد بن
 خالد الضبی کہ روز کے عمرؓ خطاب در انثناء علیہ از معاشران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما را از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ نصرت نمایم و گویم کہ از معتقدات جو گردیدہ
 و احکام شرعیہ محمدیہ کا بیان چکے ایک دن عمرؓ خطاب نے انثناء علیہ میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو سرزد
 احوال نہ لیں اور احکام شرعیہ محمدیہ سے روگردان کر کے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر جاہلیت
 کے قواعد و رسوم کو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کہنے پر پھر گئے: نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 و کہنے کو جواب نہ دیا۔ عمرؓ نے پھر دوبارہ اور سہ بار پوچھا اس پر شاہِ حکایت مثنیٰ نے کہا اگر تمہاری یہ
 حالت دیکھیں جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگردان پایا جائے تو دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 نہ کرو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو تمہاری گردن افادیں گے شاہِ حکایت کا یہ کلام
 سن کر عمرؓ نے کہا الحمد للہ کہ ہمارے دین میں جو امر موجود ہیں اگر میں دین سے روگردان ہو جاؤں تو لوگ میرے راہِ راست
 پر قائم رہا کرتے ہیں گے۔

تیسری روایت جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عماد الاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
 ہامیر میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں تاکہ
 اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خط
 سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
 کہ ایک مینڈک ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خط لے کر حضرت عباس کی
 درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود آئے اور نہ بہ خواہش حضرت عباس کے سخت
 غامہ پر یہ نالہ نصیب کیا چنانچہ وہ پڑا زمین پر تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
 اس پر نالے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گراناہوں نے حکم دیا کہ یہ پڑا لے آکھاڑ دیا جا
 چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
 کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر نگاہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
 پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں دعا نکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا و سری باقی
 ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
 امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رقم نادر سے یا قبر علی بنی
 الفقار قتلہ ثم خرج الی السجد والناس حوله وقال یا قبر اصدق و دالین اب الی مکانہ فصعد قبر
 فردہ الی موضعہ وقال علی وحق صاحبہ الذہر والنہر لمن قلہ قال لا ضرب من عذۃ و نہۃ الا فرلہ
 ذلک ما صلب بانہ اثم حتی ینذر ابلغ ذلک عمر بن الخطاب تنہس و دخل السجد و نظر الی الیتر
 و ہرنی مرندہ فقال لا یغضب احدًا بالحسن و فیما فعلہ و یخبر عنہ عن الیمین ناما کان من القداۃ
 صفی علی بن ابی طالب باسۃ عمہ العباس فقال لکین اصعبت یا عم قال بافضل النعم ما دست
 لیا بن اخی فقال لہ یا عم طہ نفسك و قرین فواللہ لو خاصنی اهل الارض فی المیزاب لکنتہم
 کم القلہ ہم یحول اللہ و قرۃ ولایا لک ضیم و لا عم فقام العباس فقبل بن عینیہ و قال یا بن اخی
 ماخاب من انت ناصرہ فکان ہذا اعلیٰ عمر بالعباس عم رسول اللہ و قد قال فی عزیز موطن و مسیتہ
 منہ فی عمر ان عمی العباس بقیۃ الابرار و لا یبدلہ فاحفظوہ فیہ کل فی کنفی وانا فی کنف عمی العباس
 فمن افادہ فقد اذانی و من عاواہ فقد عاوانی فسلہ سلہ و حربہ حربہ و قد افادہ عمر فی ثلاثہ
 مواطن ظاہرہ و غیر غفیرہ منہا قعۃ المیزاب و لولا ثورہ من علی علیہ السلام لم تیرکہ علی حالہ تاہی
 بلنظاہر حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا چنانچہ و ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حمل کر لیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرانا
 کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر سے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم
 ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نالے کو اکھیرا تو میں اس کی گردن ماریں
 گایا خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پر نالے کو اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن بنی
 امیر کو غضب میں نہ لارے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کہنے کی
 ہر حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے
 فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصومت پیش آویں سب کو قتل کر دوں
 فقط اس روایت کو مطالعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں
 کہ اگر عمر کو علی کا خون نہ ہوتا تو کہیں پر نالے کو اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرض کہ ایک ضعیف
 بات یعنی پر نالے کے لگانے پر جناب امیر اسقدر غیظ و غضب میں آجادیں اور قہر سے
 ذوالفقار ہنگامہ مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پر نالہ نصب کر آویں اور ابوبکر
 حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے
 نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت
 دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر واقعی
 حضرت نے وصیت کی ہو تو اس واقعہ میزاب میں جناب امیر کیوں اس کو قبول جاتے اور
 کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر کو دے نہ ہوتے تو کیوں
 وہ چہ بہ چہ ہوتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجب حال ہے
 حدیث شیعہ کا کہ کعبہ تو حضرت علی کو فیروہ بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے
 قصے بیان کرتے ہیں اور خفیت خفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت
 کرتے ہیں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر
 بن کر کہتے ہیں کیا حضرات شیعوں کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے ضعف
 خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اسقدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا
 کیا یاد دے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے
 معاملے میں اپنے جہاں و قبر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل
 کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قبر و غضب بہائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرت

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ
 میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فرمایا دو آنا بعد از قیاس
 ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے ڈر سے انہوں نے بی کو دیدیا
 اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے اس ذرا
 کو جانے کیونکہ جب جناب امیر لڑکے کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے ضعیف
 معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہو تو جب حضرت عباس حضرت علی کو
 سمجھانے گئے تھے کہ عمر آمانہ فساد ہے تم نکاح ہونے و دور نہ دو تم کو تکلیف دے گا تب اگر
 حضرت عباس اس قیے کو بھول گئے تھے تو جب اب امیر یاد دلاتے کہ چنانچہ کو یاد نہیں ہے۔
 کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرایا پس کیونکہ ایسے بڑے معاملے
 میں اس سے ڈر جاؤں اور اس وقت قبر سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے اور ان کو میزاب کے
 معاملے کی طرح ڈراتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مبالغہ عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات
 شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر اور وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات
 سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو تیسری تاویل تفسیر اگرچہ
 جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس
 لفظ سے ہم کچھ سمجھتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو کوئی تفسیر کرنے کا تھا
 اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کو دینے میں وہ بھی آموری نہائی (الہ) کی کرتے تھے اور
 امثال امراء کی مقتضی اجر ہے چنانچہ اس مضمون کو بایں الفاظ صاحب زہد شامی عشریہ نے
 بجاواب نمونہ کے ادا کیا ہے و قال لم یمن یہ تفسیر میگویند کہ شارع اعلیٰ را کہ بطریق تفسیر واقع شود تمام
 مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امثال امراء است و امین معنی مقتضی اجر است اور اسی
 طرح پر سید مرتضیٰ لمقرب علم الہدیٰ اور ابن مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے
 زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب است کے جناب امیر نے کیا اور صاحب زہد کی یہ عبارت بعینہ
 ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ
 جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس
 نہ جس کو عمر نے لایا کہ جہاں بھی تفسیر کی رت رہے وہ نہ ہو پھر حیدر والیہ کو مقام مامور بہ قرار دیا ہے
 اور ام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام بحال تھے اور حکم کچھ کی تعمیل واجب تھا ہے۔

نکاح میں مستحق اجر ہوئے لیکن تاویلی تھے کی بالکل ہے چند وجوہ سے۔

درجہ اول، اقیقہ خود بہت حضرات شیعہ کی ہے اہل بیت کو امیر پراد کر بھی کسی امام نے نہ لکھا
کیا نہ وہ مامور بتقیہ تھے کہ اس کو بڑے بڑے تقیہ میں ثابت کر دیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ جہد و
تقیہ کرنے کے در سبب خیال میں آئے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت عزت تو اس نکاح کے
کو دینے سے جاتی ہی رہی میں اس کا خوف تو باقی ہی نہ رہا جس کے لئے حاجت تقیہ کی ہوتی رہی۔
خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر بادور بتقیہ نہ تھے اس کو سنی شیعہ نے خود تسلیم کیا
ہے جبکہ کہ تقلیب المکاند میں علامہ کشمیری لکھتے ہیں کہ۔ رشیعیان ہرگز خفی گویند کہ حضرت
امیر المؤمنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بود کہ می گویند کہ حضرت
امیر المؤمنین بیک از فرایض و واجبات رات ترک نکرد و تقیہ بہت خوف ہلاکت نہ ہو خود بود بلکہ
بہت خوف ہلاکت مرشدانہ ہو و سبب ہرم اگر تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود مقرر
شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے اس لئے کہ ان کے مذہب میں روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں سر
ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا
لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا جیسا کہ علامہ باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے
ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکر و عمر کو بہت سخت دسست کہا اور ان سے
معارضہ کیا تب حضرت ابو بکر نے عمر کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک
دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام و ہم ہر ہم ہو جاویں گے یہ سن کر عمر نے کہا
کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاویں اور اس خدمت پر خالد بن ولید کو متعین کیا
اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علیؑ صلی
آلہ و براہ تقیہ ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علیؑ کے
برابر کھڑے ہوئے مگر جبکہ ابو بکر تشہد کے لئے بیٹھے تب ان کو ندا امت ہوئی اور فتنہ و فساد
ڈھکے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب یہاں خوف ابو بکر و خالد
ہوا نماز ختم نہ کر سکے بار بار تشہد پڑھیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ تیرے
مذہب میں بھی یہ نہیں کہتے کہ جناب امیر نے اہی جاں مانے کے خوف کے پیش طور پر جگہ جگہ لڑنے کی بلکہ شیعہ کہتے
ہیں کہ جناب امیر نے کوئی فرض و واجب ترک نہیں کیا اور آپ کا تہذیب کرنا اپنی جان جاننے کے خوف کی وجہ نہ تھا بلکہ
اس کا سبب ہنگ عزت و نامری تھا۔ علامہ مجلسی بہت تفسیر میں نقل ہوئی ۲۷ منہ۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چاہنا پھر بعد نماز کے حضرت علی نے خالہ سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر
لے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا
کہ حضرت علی نے غصے میں تاکہ خالہ کو بیکر لاد زمین پر دے مارا جب غصہ خیرلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے
نبی حضرت امیر نے خالہ کو توڑ چھوڑ دیا اور گریبان ٹکڑ کا پٹھا لاد کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور نقد پر
الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت کیجئے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم ادا ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے
خالہ کو ایک انگلی پر اٹھایا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان لکھنے کے قریب ہو گئی اور خالہ نے پاتھانہ پھر
دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالہ
کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ
جاتا کہ آخر حضرت عباسؓ نے ادا انہوں نے قسم دے کہ خالہ کو چھڑایا فقط اسے حضرات شیعو
اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح
ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو مگر کی یا کس
شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علیؓ قتل کے خوف سے
کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمرؓ نے خوف دلایا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی
تو کیوں حضرت علیؓ خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پر اٹھا کر زمین پر نہ دے
مانا اور اگر کوئی انکا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس
روایت کو ملاحظہ باقر مجلس کی قبول کریں تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت
علیؓ ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا
غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علیؓ رضی
کی بیان کرتے ہیں کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب مذکور حضرت امیر
المومنینؓ بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار و ران و رج
نمود چوں ابو بکر نامہ اخواند بسیار ترسید و خواست کہ مذکور خلافت را ہر دور و رکند پس
اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق
ایسا ڈر گئے کہ مذکور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علیؓ کو کون مانع تھا کہ
حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمرؓ کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور
مردانگی کی یاد دلاتے اور جو ہر اور اسطورت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی دہر ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتا شاید اس معاملے میں کوئی سر امر راہ امت سے دیا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اسلئے کہ سر امر راہ امت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر صل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلس حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالب احوال و خفایا ہی سر امر راہ امت نہ خلق فیہ اند و تاب شنیدن آن ہا اند و مگر ملک مقرب یا پیغمبر صلے یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد ہو یا ایمان منور گردانیدہ باشد یا مخلص مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کہنی نے بسند معتبر لکھ ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں بمنزلہ ان نشانہوں کے مثال نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے مومل کر دیا ہے کہ وہاں فضلے کو نگل جال ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باز جو کہ امام کے فضلے کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بد بو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کیرے نہیں گے بد بو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام ہے کہ وہ تعلق نہایت تعلقات علیہ سے ہے اس لئے خدا نے امام کی نفسیات ظاہر کرنے کے لئے فضلے کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جادے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑا تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے دبایا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا

سہ سحر بل کے مائر حالات اور محال سرور کو حق جاتی ہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار سے کسی کو نہ معلوم ہو سکتا ہے اور ان کو بھی اجازت ہے کہ قرآن مجید و رسول اللہ کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اثر غصہ و عداوت میں کیا نہیں نورانی سے درخشان و تاباں ہے

وامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھنا اظہار کی شان
 میں نہ لگتا تھا اسے بھائی خود اسوچا اور شرماء اور انصاف کو دخل و دخل سواشے اس کے کہ
 تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت و زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو
 سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیوخ نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست
 ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے
 ان سب کو ٹھوڑا کر دیا ہے دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف
 صارم فرماتے ہیں کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت
 ہو کہ نظر ہر میں غایت مناکحت ہے مہوجب اقراء شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ
 کے متمتع الوجود یقینی تھا اور باعث رخصت ہر کے ہیں اور باعث بار باطنی کے
 اندرون علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر جہد تھا اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور کہتے
 ہیں کہ موعظ حسینیہ جناب غفران مآب وغیرہ کاتب حقہ میں جواہل ایمان تبصریح دیکھا جائے
 تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت ذن و دشوئی ہرگز نہیں وقوع
 میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ منبر میں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و
 مصوبت بے شک و لاٹے مولین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت با معصومہ
 ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازادہ اعجاز بہ عنایت کہ ہم کار سار ایک جہیزہ مشککہ بشکل جناب
 معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں
 ذریہ التصریح فی البسوطات) انتہی بلکہ یہ کہ مؤلف سیف صارم نے بعد اس عبارت کے
 بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقوں کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہو گا کہ
 معلوم ہو کہ کہ ان کے ہر ذن نے کیا نکات اسرار لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے نزل
 کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے حالت فطرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ
 قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائع نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب مولوی دلالہ
 علی صاحب قبلہ نے موعظ حسینیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے گفت عرض نمودم
 نہ دہر و دی نہ میں امام تہذیب صادق سے عرض کیا لوگ ہم سے جنت کہتے ہیں کہ ہم نے ہی جنت کا نظارہ نہ دیکھا نہ شہدای
 کی ہر نام تو کچھ کے سارے جیسے ہوتے تھے یہ کہہ کر بیٹھے اور کہا کہ لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور اس شہدای کا یقین کرتے ہیں
 جانکر کہ وہ راستہ پر شاکیز ہو گیا جناب میر کو کہتے تھے کہ حق کو دیکھنا تھا اور اپنی بیٹی کے دیباہ حال ہو جاتے کہتے وہ سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ منالین برما حجت می دانند و می گویند کہ چرا علی و حسن خود
 ما بخلیفه ثانی و اولی حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تنگی کرده نشسته بودند و دست نشسته فرمودند کہ
 آیا چنین حرف می گویند در سبک تو می کشی از علم می گشتند لایستد و ان سواء الی سبیل سبحان اللہ حضرت
 امیر را این قدر قہمت نبود کہ شامل شود میان خلیفہ و خیر خود و سخا می گویند کہ ہرگز ہمین نبود
 بدرستی کہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بدیاس
 گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد میکنی سقایت و زمزم اندوست تو می گیرم پس دیاس بحضرت
 حضرت امیر امر و تحقیق حال را گفت حضرت انکار نمودند چون دیاس بانا الحاج فرود حضرت
 امیر را عمار خود بنیہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بر حسب امر بصورت ام
 کلثوم مثل گمید و حضرت امیر ام کلثوم را با عجاز خود از نظر مستور گمانیدہ اند پس تا
 مدت و از جنیہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرائین دریافت نمود کہ زن او ادا لثا
 نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساحر تر از بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این
 امر را اظہار نماید خود کشته شد پس جنیہ بخانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر کرد دید انتہی اسے
 حضرت شیخ اپنے قطب لقطاب اود اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و لہم کی یاد دہانہ شد کہ ان
 کے احسان کا ادا کرو کہ ایک نیکی میں سب نیکیں حل کر دیں اور سفیوں نا صبیوں کے اعتراض
 کو ایک لطیفہ میں حل کر دیا اور معصومہ کی عصمت و معفت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۰) جبرئیل اللہ پانچویں مرتبہ کہ خلیفہ ثانی نے جناب میر کو حب شانہ کا پیر ہر تہا پانچ
 اسد کردیا۔ اس خلیفہ ثانی سے صاحب دیاس سے کہا کہ علی کہ ملک سے میری شادی نہ کرے تو پانی چھ اودا پانچ کاش
 تہا رہے بقصد سے ہے کون کا اس پر دیاس بناب میر کے پاس آئے اور وقتیت حل نما کر دی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور
 پھر جناب دیاس کی ملامت و تناس پر جناب میر نے بطور مجربہ ایک دیوانہ بازی اہل بخران سے طلب فرمایا جو بیرون تہا
 اور اس دیوانہ بازی بیرون نے جناب میر کے حکم کی تعمیل میں ہم کلثوم کی صحت اختیار کرنی اور جناب میر نے اپنے سوز کے ذریعہ
 ام کلثوم کو کرکوں کے شر سے چھپا دیا۔ اس طرح وہ دیوانہ بازی بیرون ایک حرمہ تک ظہیر ثانی کے پاس پہنچا۔ ایک سال کن تہا
 یہ خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ وہ کن کی بیوی ام کلثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے میرا شک سے زبیر
 کسی حد کو یاد کر نہیں دیکھا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس کا اظہار کرنا یا تو خود ہانے کے لئے دیوانہ بازی بیرون پہنچا
 کہہ سکتا میں اس ام کلثوم کا ہر کوئی کہ میں اسے اللہ کو شاہد ہے کہ تمام تر کام میں ہمارے اشتہادات حقہ کا کرتی و حق نہیں تھا
 و منظر اللہ را میں کن زبیر و انوہا الیہ ۔ (مترجم)۔

یہ سائنس حضرت عمرؓ کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے، ایک جینیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کو دینے کا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراض احمیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی خدمت پر حزن رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عاتقہ کہہ سکتا ہے نہ کوئی تہذیب و دم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق غرض کو نے کے ہے کہ اگر جینیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوتی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم؟ *



یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۱۵ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مہدی دین المعنی محضر

مطبوعہ شد سال ۱۳۱۵ھ بمثل الجواب

نام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب

آیات و بیانات رقم ساز با کتاب

۳۲۶

۸۷۵

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجتبى دارالاشاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چوتھی مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جولائی ۱۹۸۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS ,R.A,
OF
PROPHET ,PEACE BE UPON HIM]
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANT SAHABAH ,R.A,
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS

WWW.KR-HCY.COM

آیاتِ نبیات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید

جو کہ ہم بحث نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تقدیر کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائل صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل ائمہ و اہل کتب معتبرہ و شیعہ کے لب تک ہم نے لکھے ان سے قدرت خدا کی نظر آئی ہے کہ باوجودیکہ حضرات شیعہ ہر سے زیادہ دشمن صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کتبوں میں اس کثرت سے فضائل صحابہ کے روایتیں اور حدیثیں اور جب تک کہ غلط لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضرات امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جب تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلاطین العلماء مولوی سید دلدار علی صاحب اپنی سواری میں فرماتے ہیں کہ (امام احمدیث فضائل صحابہ پر تورات امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ و ہر اس جزئی از جزئیات اصحاب و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ و تافور ثابہ نیت بعض مطالبہ در آراء مطلقون آئی است کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر دیاورست مذکور باشد دست بہرہ بیاور احادیث مثالب اہل ہا پس بلا اعراق ایں است کہ تجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مبالغہ سو روایت سے زیادہ فضائل صحابہ میں ہر روایت کتب معتبرہ و شیعہ کے پاس ہی حصہ موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضرات شیعہ کو اگر تو تک گنا آتی ہو تو وہ شمار کریں کہ تیس سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور ان جہات صحاح و تلمیذ و مکتبہ شیعہ و اہل مطوائن مذاہب صحابہ کی احادیث لطیفہ و روائیہ جو اصل و درجہ حرث میں حصہ میں آئے ہیں تمام کتب احادیث امامیہ بحر تحقیق درون و ناکہ کے دیکھی ہوئے قوانین پر مبنی است اصعدت میں نہیں کہ نہ کا سر دیاورست مذکور کی اور انکی تحقیق کی احادیث بلا شک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

ہر اگر حضرات شیعوہ انصاف کریں اپنے علماء کے جو اہانت پر بھی خیال فرما دیں اور خدا کو حاضر
 و غائب کی تائید میں ہر ایسی تقریر کو اور اُن کے جواب کر لیں اور اپنے تئیں اہل عدل سمجھ کر تہمتیں نہ لادیں
 اُن کا پلہ بھاری ہے اور اُن کے کانٹا اور بھینس و عناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعوہ دلی
 عدوت صحابہ سے رکھتے ہیں اس لئے انکی فضیلت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا نہ اُن کے کام کو کیا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کو کہاں تک ہو سکتا ہے تعریف مطلق و معنی کر کے پانچتے ہیں کیا انکی ہنگامت نہ ہو کر ہونے
 لیت و پالی اللہ اللہ ان تیم نورہ و لو کہ وہ انکار فروع خدا اپنے دوستوں کی بنہ گویوں کو دشمنوں کی بنہ
 گاہ پر کر دیتا ہے اور بے مقناسی، الفضل، شہادت یہ الاعلاء، اس سے انکی فضیلت کو ثابت
 کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو
 مرابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ مبروریں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں
 ادیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے تنہک جا دیں اور کلمہ شہادت میں ہمارے
 ترکیب ہو جا دیں اور پھر اپنے فضل اور مجتہدین کے انصاف کی ماد دیں کہ باوجود موجود ہونے میں
 دینوں اور حدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کسب انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے سیرت کی
 باتوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا دخل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے
 ایوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں
 کو بھرا دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی ولد دار علی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ رفت تحریر یہ جواب
 ایسے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دی ہیں مگر حقیقت میں یہ
 عمر ان کے مقبر ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی
 ہی میں کاب گئے اور ات دن اعت امت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رجعت
 الیہ نے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے اسکے
 اقدام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ
 مولوی سید ولد دار علی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی نہ انت کی داب تالیف کیا ہے کہ
 تو دل جبر کے ثول کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعد کچھ تعریف
 ہے تجا اور فضیلت اور تقدس کی فرما نا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا
 چہ وہ اس کو تو بکر کا ۵ ترجمہ اور اللہ نہ رہے نہ پوری کہے اپنی روش اور پڑے بلکہ میں منکر ۱۷۔

کہ گمانِ غیرِ جنسِ مست کہ دریں جزو زماں چشمِ روزگارِ نظیرِ اس کتابِ ندیدہ باشد و گوشِ حیرت
 بریں نشیندہ، جب اس سے فارغ ہوں گے تب خارج از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے
 وفاقِ ان باتوں کے لکھنے سے رنگیں کر دیں گے جن کو اس بحث کے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق
 نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا
 فرما دیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی
 شیعہ یا کسی گناہ کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کی کو
 شک ہو وہ فردِ افتقار اور صوام و حیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور بخور کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی
 ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شردن اور فتویٰ کی
 بیتوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے
 کسی اصولی فروغی مسئلے پر ان کو سنا نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑا ہنس اور
 اپنے رسالے کو ایسی پوچ باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ
 اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں غلطیات نہ ہوں سطریں
 کی سطریں گاہیوں اور لغت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچ اور بیورہ باتوں سے بھرے
 ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سداوردیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیرِ اہلِ الحدید
 معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف
 سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالفت
 اپنے مذہب کے اور مطابق حضراتِ شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے
 کہ شاید یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے
 میں اگر ان مسئل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ وعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے
 کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی
 واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ طبع کو ملائے ہوئے ہے کہ
 کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہا ایسا ہے جیسا کہ حضراتِ زرارہ اور ہاشم
 ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے
 فقیر کا خیال ہے کہ اس جہدِ زبان کی آکھوں نے اس میں کتاب دیکھی نہ ہوگا اور پرشِ بریں گے کانوں سے اس سہم
 کے معضونِ سعادت نہ کہنے ہوں گے عہ جارت صوامِ محبوبہ بعدِ ظنہ مستلزم صدی ۱۲۵۰

انکسفر و واحدہ کے پوچھ کر تک سمیت کے ابن ابی الحدید اور زہراہ ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور
 باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مروودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ
 کو اس قدر ناگوار ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے
 کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے
 طرف مقابل بننے پر بھی اپنا مار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے
 میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جب میں نے امام رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر
 مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی (پھر معذرت مست و پیدا و ظاہر ست و جوید اگر چون شاہ
 باز طبیعت بقید سحر مغنا میں عالیہ شوگر فتنہ باشند دیگر محتایب ہمت خود را بہ خون گوس گندیہ
 نیلاید و کسیک ابارا افکارا سبحا از خود آورده باشند گاہ التفات بہ طرف حموز و شوبا افزاید لیکن از
 آنجا کہ روزگار نامہوار نی گزارد کہ ارباب ہم عالیہ از دست سفند ناس و جہل و ان حق ناشناس نہایت
 یالتمہ دے با ستراحت گنڈا رانندہ را بار و شیا طین نمیشود کہ از اضلال جنی آدم دے تلافی نمایند قبل
 ازین تقریباً پنج شش سال باب دوزیم از کتاب بعض ذوی الاذباب در نقص مذہب حضرت جات
 رسالت مآب دریں طبعہ کہ بالفعل محل اقامت فقیر ست بردیہ فتنہ و شبہات مہوسہ و ہذیانات
 معہ اور ہمارے عوام مومنین را منتقص سائنست جہالی سنیاں را سر با وج مباحات رسید و ان صحیفہ
 طہ یہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ حسب شبہا و طبیعت سے میرٹ مغنا میں عالیہ کی حالت پائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے
 نبیوں سے گوس کا خون بہانا نہیں چاہتا اور جو نادان یا گمراہ انکار کو اپنے عقیدے میں لئے آئے وہ بڑی عورت کی جانب
 التفات نہیں کرتا اس کے باوجود راز نامہوار ارباب ہم عالیہ کو اپنے دست سفند پر و حق ناشناس بے عقلوں کو فحاشات
 دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی استراحت لینے نہیں دیتا اور فسادوں کو ہیکانے سے شیطان ایک لہر تغافل نہیں کرتا
 اب سے تقریباً پانچ چھ سال قبل بعض کم تر جب لوگوں نے بارہواں باب طرہ در رت مآب کے بارے میں اسی
 جہد کیا تو ان میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان موجودہ شبہات و ہذیانات سے قلب مومنین کو متبطل کیا کہ
 جس کی وجہ سے جامع سنیر کے مروج مباحات تک پہنچے اور یہ ضمن کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے
 حصائے نایب ثابت ہوئی نظر بر آن سنیر کے امام کو ایک مسئول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا جہاں دس
 زیر کو تاکہ اس کی کتاب کو مٹا دیا جسے ثابت کر دیں لیکن اس کتاب میں یہ ہمد کو ازل سے آخر تک اہل بیت کی
 حرارت کے سوا ہر کچھ اور نہ تھا اس نے میاں دل اس طرف متوجہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے انگھر سنا نہیں
 کیا اس معاملہ کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا یہ جاہل و خبی سے تم کو یہ عمارت و پیش ہے و جوینہ

عرض بہ ثبوت حصری کو رہی این کوہ باطنان گم وید و احقر در نیاب چون بدل خود جو جمع می نمود نظر
 باینکہ مثل کتاب "ہای العقول" نام سفیان را جواب گفتہ و از سر تا پا مستفص و باطل ساختہ ہرگز بہ نقض
 کلام تا فرجام ناصب عدالت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار و عبادت و غایت انسان پیدا فامارت
 بغض و عدالت حضرت رسول ظاہر و مجید را مضمی نیگیر دید و طرف گفتگو شدن با چنین سہا بل مدبر عار
 دانستہ ہرگز بہ خود نمی پسندید چوں حال بریں مشاال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتم
 کہ ای مبادلہ معارضہ کہ ترا با چنین سہا بل نمی پیش آمدہ میں اول قادرہ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مشاال چنین نادرستان نہیں ماعلم من مبادلہ الانبیاء و الکرام والاوصیاء انعم مع
 معاصرہم من الکفرۃ الخیرۃ الیام چرا نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بہا بل جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسی و جناب ہارون علیہ السلام کے ہاں علوم و کمالات بتلا گم وید نہ بہ مبادلہ نمودن
 بہ نمود و دروغوں ملعون کہ از کمال جہل و عبادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوج امارات افتادہ
 و عوے خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 خلوقی ست چگونہ بتلا گم وید بہ مبادلہ بہا بل مشرکین قوم خود کہ بسبب لوط جہالت جہاد استہ چند را
 کہ خود می گواشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند سکے از خواب غفلت بیدار شو چشم
 بکش و بہ بین جناب باب مدنیہ علم رسول ماکہ بالاتفاق اعظم تاس بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم بتلا
 گم وید بہ معارضہ و مبادلہ چند ناکس منافقین قرشی و ہر گاہ حقیقت حال انوال باشد ناچار عنان
 التفات نہ عالی خود را بہ نقض کردن کلام مورد دلائل اورد متعطف باید ساخت و بر استیصال ہدایات
 و اثبات حاشیہ ص ۱۸ کہ کہ کی شیشیاں اسلام تہ توڑی نہا بل می۔ اولی سے ماکہ و لوگوں سے مبارکہ و معارضہ بالکل و یا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء کرام اور معزز اوصیاء نے اپنے ہم عصر کو فروں فاجروں اور ملعونوں سے کیا ہے جسے تم بالکل بھی
 ان کی طرف اشارہ نہ کرنا اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسی و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و نر و داو ملعون فرعون سے جو، عوے الوہیت کرتا تھا مبادلہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل خلوقی سید
 المرسلین نے ہی جاہلی مشرک قوم سے مبارکہ کیا جو ان جہالت سے پھر دل کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر انکھ کھیں کہ باب مدنیہ اعظم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکہ
 قرشی سے مبارکہ کے لئے قیلا کئے گئے اور اگر یہی حالات در پیش ہوتے تو مجبور ہم اپنی بلند بالا توجہ ان سنی علمائے
 کمال کی تدبیر متقیہ میں متعلق کریں گے ادا ان کے بیہودہ کجواس کا استیصال کریں گے یہ میں مبارک کے خطبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

موجودہ اہمیت والا نہایت خودیاباگداشت انتہی نقطہ لطفاً غرض کہ یہ چند سطریں کہہ
 نہ تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور فقار کی نمونہ میں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہئے لیکن
 اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گولی سے
 نہیں دیتے ہاں حضرت کی لون ترازیوں اور خود ستائی پر کسی بھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 کعبہ تواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں وہ شاہ صاحب کے عتر امانات کو بھی اس
 سے مفلوتہ جس خولہ سے اپنی تعریف لگاتے ہیں تیرہ تیرہ چار خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی
 اس طرحی حالت میں یہ عیب ہم کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 اپنے وقار طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 جبر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں کھڑے کر سکتا اختیار کیا اور انہیں لکھتے
 بڑوں کو جو پیشینہ پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 رہا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء و المرسلین کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ
 السلام سید الانبیاء علیہ السلام والثناء کا عہدہ بھی اپنے دے لیا اور سیدالاصحاب مدینہ العلم کی
 زیارت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خصل کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاد عبد العزیز
 صاحب کے جوں کی کم علمی اور بے بنیاد متی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بنانا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کہ کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 حق کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جتنا
 در علیہ السلام اپنے ایک غلطے میں کرتے ہیں۔ **وَاتَّخَذَ الْبَعْضُ الْاٰخِلَاقَ اِلٰی اللّٰهِ تَدْلٰی حِلّٰی قَمِیْصًا**
اَلْمِیْثَاقَ اَلْمَعْنٰی سَمَآءَ اَشْبَہَ اَمَّاسَ دَرَّازَ بَعْرًا لَمَّا وَلَعَرِیْشَ فِی الْعِلْمِ یَوْمًا سَآئِلًا
اَلْمَاسَ تَکْثَرُ مَآ قُلُوبُہُمْ خَیْرًا مَّا کُتِبَ اِذْ رَوٰی مِنْ مَّاءٍ اَجْنٍ وَ اَکْثَرُ مِنْ غَیْرِہِ کُلِّ
مِنْ شَیْءٍ مِّمَّا یُتَخَذُ عَلٰی غَیْرِہِ وَ اَنْ تَرٰہُ یَا اَحَدَیْ اَسْمَہَاتِہِ اَلْہٰی
وَرَاہُ حِشْوٰی اَلْوَاہِیْ نَہْوً مِنْ قِصَمٍ لَیْسَ بِذٰلِکَ فِی مِثْلِہِ الْعَقَبِیَّاتِ لَا یَدْرِیْ اَخْطَا اَمْ اَصَابَ
اَلْجَمْعُ اَزَلَتْ خَیْرًا عَسَاوَاتٍ یَعْتَزُّ رَمَّا لَا یَعْلَمُ فِی سَلَمٍ وَلَا یَعْرِیْ عَلٰی الْعِلْمِ یَبْیَسُ اَطْعَمَ لَیْقَطُ
جَمْعًا اَمَّا مَآ وَ شَخْصٌ بَقِیَّ اَشْرَاحُ اَلْحَرَامِ رَکَّیْ اَللّٰہُ یَا مَکْذُومًا وَ دَرَّ عَلَیْہِ وَ اَخْلَوُ عَلٰی
رَفِیْقِ اَمِیْہِ وَ شَرَّ اَلَّذِیْنَ حَلَّتْ عَلَیْہِمُ اَسْلَافُ حَقِّقَتْ عَلَیْہِمُ نِیَاحَتُہُمُ الْبَکَاہُ اَلِیْکُمْ عِیْقَةُ الدُّنْیَا۔

کہ سب خلق سے زیادہ تر دشمن خدا کے نزدیک وہ آدمی ہے جو آدمی خدا سے علم کو جمع کر کے نہتہ
 وقت و کامیابی میں جہد جہاد کرتا ہے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت
 میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے
 محروم نہیں بلکہ جامع ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی
 کثرت سے یعنی مال و بیابان تک کہ جب رٹرے جس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ منقہ بن کر بیٹھا اور اپنی
 پوری پوری رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے
 میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ کلمہ می کے جائے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے غلطی کی
 یا صحت وہ اندھوں کے مافوق چہتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غدار نہیں
 کرتا تاکہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مفہوم سے نہیں بکڑتا کہ فائدہ پاد سے اس کے
 قوس سے ناحق خون بہاٹے جاتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام
 فرجین حاصل ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے بوجھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت
 رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حاصل ہو جاتا ہے اور
 اور جس پر نوبت و بکا کرنا زندگی بھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے تو کچھ کہ اس کا ثبوت خود جن ب دلا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چیز پھر
 میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے
 بحث کروں گا اور کیا ذوق افتخار کیا صوام اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دار نہیں
 کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دوں گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث
 کے متعلق ہے بالاسنیاب نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی پیروی کرنے والوں پر ظاہر کروں گا
 تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں گھسول میں تو ضرور سنیں گے کا کلمہ پڑھتے
 لگیں اور فرمادہ اللہ و الحق و باری و رب العالمین کا ذکر و ذکر کا شوق سب ان کی پہنچا دیں۔

وہا ان اشرف فی بیان مکتب فی صدرہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت
 تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب
 لکھا وہ سب سب اس کے خلاف تھا اور یہ بیان بھی ان کے خلاف تھا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے

ان کے مالوں سے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات اور احادیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اس کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کا بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضامندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحبت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی و ادار علیہ صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے *دلائل اہل حق* میں *المہاجرین والانیات* کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں *الشیخ بیاید* و انست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است و از نیابت کہ دلیل بغیر خدا کہ درین ہجرت شریک ابو بکر بود و مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح یں واقع مقبول ہجرت خواہ بود و نہ یں کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ *دلائل* می کند بران حدیث متواترہ *انما الاعمال بالنیات* و منک *امروء عاقبہ* و منک *سورہ بقرہ* کوبرا *ما اجمعہ* اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مرد کرنے والے *ما اجمعہ* کہ جانا چاہیے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور پھر خدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ ابو بکر حیران کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے عیسائی کہ طبقات میں واقعہ نے مزاحمت کی کہ کئی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور صحت ثواب شرط ہے عہد جہاد و ذوالفقار مطہرہ مطہر جمع البحرین مرصیاہ *نکتہ* صفحہ ۷۰ سطر ۲۰-۲۱۔ لکھ جب کہ اس حدیث متواترہ شاہد ہے کہ اعمال کا دار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخدی و فریقین لکھا ہوا ہے سو جب تک ہم کو ابو بکر کی صحت نیت کا ثبوت دے اس وقت تک ان پر ایت *ما بقون* *الاولون* کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک یقین نہ ہوا اس وقت تک انکو بلند مرتبہ پر ساریت کے تحت نہیں رکھیں گے۔

حجۃ الیٰ اللہ وسعدہ وہمہ انہاد ادا ائل صبح بخاری وغیرہ مسطور ست ہے
 ما و امید، تا سم بہ صحت دیت الی بکر بہ ثبوت نرسد دخول او در مدخل بایں کہ یہ قیقن نمی شود
 و تا قیقن نشود احتجاج بایں آید برطلو مرتبہ او نمی تواند شد و نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
 مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیت *یَنْقُذُ الْمُضِلِّينَ* اور *يَهْدِي السَّبِيلَ* کے تحت کیا تھا
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن ان احوال مشروط است
 بر ایمان بجماع و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از دستہ وایت
 نمودہ است کہ گفت شنیدم عمر خطاب ما کہ بر خبر می گفت کہ شنیدم رسول خدا ما کہ می فرمود
 انما الاعمال بالنیات و انما نکل امرنا لوی فمن کانت ہجرتہ الی اللہ فہجرتہ الی اللہ و سولہ من
 کانت ہجرتہ الی دنیا فیسبھا اولی امرآة نیکم ہا فہجرتہ الی ما ہاجر الیہ و ایں سرود فیما نحن فیہ و
 معرض عدم تسلیم است، اور پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضا احتجاج بایں آیت موقوف
 است کہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوں میں ماقبول نہ
 اور پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہجرت و نصرت ممدوح امری است کہ تعلق بہ
 صحت نیت دارد و آن امری است باطنی، اب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔
 اول جو سند حدیث بخاری کی قبلہ و کعبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
 کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
 بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
 مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز بڑھانے عجم کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
 مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلہ شہہ میں پڑ جاویں اور یہ دہرہ
 کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کہ نیا اول کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے ہاتھ
 یا آگے پیچھے چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خاتم النبیین
 نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو یہی خدا علیہ التحیۃ والتعالیٰ ایسی حدیث
 نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر نہ کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
 اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بغیر نہ تھی تو یہ شہہ ان کی اس تدلیس سے
 نہ پاد ۲۹ سورہ شہد کہ *وَاللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَهِيدٌ* اور *وَاللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَهِيدٌ* اور *وَاللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَهِيدٌ*
 عبارت ذوالفقار مطبوعہ جمعہ مورخہ ۱۲۸۵ھ سے ۱۲۸۶ھ تک مطبوعہ مطبعہ اسلامیہ کراچی

اذا انتہی بلفظ ۶۔ اب کوئی مؤمن منصف انصاف کہے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ
 و کعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کسا نہیں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ
 دینے کے لئے سچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے
 حقیقت میں قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا کہ تم ہی یا یہ انسان ہر گز شعور و انتہہ باشندار اور تعین
 قتالیت نہ نماید ما و امیکہ قابلیت آن بہم نہ رساند) دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ باتفاق
 اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است یہ بیان بھی سچ اور بالکل
 اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی نیت کی سند لانے کی حاجت ہے نہ کسی حدیث کے
 نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ پس ما و امیکہ ما را علم بہ صحت نیت ابی بکرؓ بہت
 نہ رسد دخول اور مدلول اس آیت متیقن نہی شود) میں ہم کو حرج ہے چند طرح سے اول جناب
 صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبرؓ کے نہیں فرمایا
 بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا
 صرف نام حضرت صدیق اکبرؓ کا لکھا یہ خلاف داب منظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس
 آیت کو خاص نسبت صدیق اکبرؓ کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنا
 مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر بہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبرؓ مہاجرین میں
 بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس تفضیل کی ابطال سے اور ان کے تفضیل کا بطلان
 خود اسی دلیل سے ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے
 اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اور کس طرح آپ اس علم کو
 حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے کہ ان امریت) باطنی) سوائے خدا کے دوسرے نہیں
 جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے آپ کو
 اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابو بکر صدیقؓ کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا
 لہ جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف نہ کہے بلکہ شعور حاصل کرنے
 کے بعد مسئلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے لکہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول
 ثواب کے لئے ایمان لانا شرط ہے کہ اور جب تک ابو بکرؓ کی صحت نیت کا ثبوت ہمیں دہل جائے اس وقت تک
 یہ آیت ان پر حیا نہیں ہوتی کہ وہ ایک باطنی امر ہے ۲۰ عبادت ذوالفقار مطہر مطہر مع البحرین دجاء
 ۲۰ ص ۵۵ مطر ۲ ص ۵۵ ایضاً ص ۵۵ مطر ۳ ص ۵۵ -

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علم کے احوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہوا اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے کہ دوسری جزو زمان چشم رنڈ کا نظیر اس بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار تردیدہ باشد و گوشِ حیرت بریں نشیند تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملاحظہ اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کہ اقال کہ در جواب گفتن اس سخن بہار کتاب آنکس در سبق ہجرت و نہرت ایمان شرط ست و اس شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ ہیچ وقت ایمان نہ داشتہ چنیں فعل از سنو ح تا خوشی با امیر المومنین از انصاف و درست، مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ کس معلوم است کہ یا ملاحظہ اللہ انامیہ نبودہ یا ایں کہ جامع کلمات میں مخرجات را از پیش خود داخل نموده دیا مراد ادا ایمان .

و دریں مقام اسلام ست و معلوم ست کہ علیہ اول ان اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علی الا مامیہ اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کہ نہ ملاحظہ اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء نے اس زمانہ تک کبھی کسی آئینہ اس بحث میں ایسی مثال یعنی صریح اکبر کی فضیلت کو کہتے غار نہ دیکھی ہو کہ اگر آپ کی افضلیت آسمان کے کافوں نے کبھی دخی ہو کہ اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نہرت اسلام میں ایمان لا نا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ بگناہ اور امیر المومنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی وہ ہے کہ معلوم ہے کہ ملاحظہ اللہ یا تو شیونہ تھے یا پھر ان تمام انبیاء کو انہوں نے اپنی طرف سے بلے دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا و یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول باتفاق علماء شیعہ ابتدا میں اسلام نہیں لائے تھا۔ عہد جلالت و ذوالفقار و مطبوعہ مطبع جمع البحرین لدیانہ سنہ ۱۲۰۹ھ مطبعہ مطبعہ ۱۲۰۹ھ۔

سے امام عبداللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا تو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علما امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب کے پیشوا ہیں اور حجتی کے قول کو کالوسی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نوالہ شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود است سنی سنت ہے اصل کہ در کتب اصول ایشان اناں ائمہ نیست و مذہب ایشان ہمیں سنت کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان (او کافر اند) اس کا جواب جب مجتہد صاحب نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نوالہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرتا خلاف ایمان جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقہ میں فرماتے ہیں کہ گو شیعہ نہ اند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور ان یا فاضل قادیان مقصود ما و مفید مطلوب اونمی شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومنین اطلاق شدہ اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نوالہ شوستری مؤلف اور مجالس المؤمنین سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی نہائی فرماتے ہیں کہ تقدیر صحت و صدور ان فاضل ہو گیا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہئے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہوئی نقل کر دیتے چنانچہ بجز اس کے کہ شیعہ صاحب لکھتے ہیں کہ نسبت تکفیر جناب شیخین کا علی سنت و جماعت ملے شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب میں موجود نہیں بہت شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔ شیعہ واضح ہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید نہیں کیونکہ یہ کہا جا چکا ہے کہ مومنین کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے نہ کہ بر بنا صحت و بیان فاضل شستری کہ شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک ہے اہل اور لغوات ہے کیونکہ اس ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ عہ عبارت ذوالفقہ و مطہر و طبع مجمع البیروتیہ ص ۲۰۷ طرہ ۲۰۸ ص ۲۰۹ ایضاً ص ۲۰۹ طرہ ۲۰۹ ص ۲۱۰

یہ شیعوں نے خود اندھنی سنت لی اصل کہ در کتب اصول ایضاً انانیا اثر می نیست، اور بلفظ
جبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اد پریم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین
کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدوران از فاضل) لکھنے پر داد
دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل کے (بر تقدیر صحت)
اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و دے
لانا نور اللہ شومتری نے تکفیر حضرات شیخین سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لغتوں
سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں
فرماتے ہیں تہ

کہ اناباد اس مقدمہ دفع تو بھی سست کہ در ادبام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعوں
امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و اس معنی را مستبعد یافتہ حواہد بہ خود را بہ تقریر آن
اند مذہب حق تقفیر نموده انداء بر وہ اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المتحققین خواہ
نصیر الدین طوسی در کتاب تجربہ فرمودہ کہ محاربوا علی کفر و محالفوہ فسقہ و ظاہرست کہ اکثر
صحابہ با حضرت محارب نہ کر وہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیال و حشم بے نیت استعمال سیف
و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استقلال منصب عزت رسول متعال نموده اند
انہی بلفظکے ہر نہ کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شومتری نے
بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت
کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود دیکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارے غرض
لہذا بہ صحت لہان مائل شومتری علیہ بہ ناصحت۔

لہذا اس مقدمہ کا مطلب ان مائل اور امام کا دلیہ ہے جو عام لوگوں کے یہی نہیں ہے کہ شیعوں کو کفار
صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ امام بزرگ مذہب حق سے نفرت کرنے گئے ہیں اور وہ
سے دور ہو گئے ہیں بلکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواہ طوسی نے اپنی کتاب تجربہ میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے
والے کا ارادہ مخالفت علی کرنے والے ناست ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی
بلکہ نفرت شان و شوکت اور ساریوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے متابہ میں شیعہ پر حرم اپنے
باتحہ میں لئے اور آپ رسول اللہ تمام کھنڈیاں متعلقہ دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ معررہ
و جنگ و جدل کے رسول اللہ کے پرشزرت منصب خلافت کو غضب کر لیا ہے جسے پورے الفاظ

یہ ہے کہ جو ہم شیعوں کو ہے کہ شیعہ امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور ان سے خواہ ہونے پہلے
 وہ شیعوں کے کلمہ سب کی برائی ان کے دل میں پیدا کر کے امامیہ مذہب سے ان کو نفرت دلا
 ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب اصحاب کو کافر کہیں ،
 سوائے ان کے افضل المتقین خواجہ نصیر الدین نے تبریز میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف ناسق
 ہیں اور انہوں نے دالے کافر اور بدھن قاضی نور اللہ شوشتری اسی پر قیامت نہیں کرتے بلکہ اس قول
 کو لکھ کر آپ اپنے دعوے عدم تکفیر اصحاب کے ثبوت میں یہ لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر
 اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ نصیر لڑائی کے خلاف کو غضب کر لیا پس
 باوجود ایسی دلیل محرمہ کے جو قاضی نور اللہ شوشتری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب اول تو
 (بر تقدیر صحت) فرماتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ نہ ہو کہ یہ روایت ہی مجالس المؤمنین میں نہ ہوگی
 اور بر تقدیر صحت فہم اگر اس کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ قاضی مقصود و مفید مطلوب اور فی شوزیر
 کہ سابق گذشتہ کہ ناسق و مقابلہ مومن اطلاق شدہ یعنی اس سے کہ ہمارے مطلب میں
 مدح اور شاہ صاحب کے دعوے کو فائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ناسق
 بہ مقابلہ مومن کے آیا ہے جس کے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ صریح عقل و دانش
 ، باید گریست۔ کیا فہم و ذکا خدا نے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعوے تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ
 شوشتری کے دعوے عدم تکفیر سے ملاتے ہیں اور پھر کیا شوقی اور بے باک ہے کہ فرماتے ہیں
 کہ ہمارا ان کا مطلب ایک ہے وہ حقیقت وجود و عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت
 کی فہم و فراست سے کچھ بعید نہیں ہے آپ کی سمجھ پر خیال کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک
 ہو آپ فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہے شاہ صاحب جاہل اور نادان تھے جنہوں نے
 قاضی نور اللہ شوشتری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اسے حضرات امامیہ یہ حال ہے
 تمہارے مجتہدین و علما کے علم و فضل کا موضوع کہ ثابت ہو کہ قاضی نور اللہ شوشتری اور محقق
 نصیر الدین طوسی عدم تکفیر صحابہ کے معتقد ہیں اور سوائے محاربین کے کسی کو کافر نہ جانتے تھے
 اب سنئے کہ مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ اسناد
 سند ہمارے معتقد کی شکست اور حوالہ کی مطلب کیلئے مفید نہیں کیونکہ ہر پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہاں ناسق کا لفظ مومن
 کے مقابلہ میں ہے۔ عبارت ذوالفقار مبرورہ مطبوعہ مجمع البحرین و بیادہ شریعہ مدہ سلو۔ کہ تہذیب و تہذیب
 پر موقوف ہے کہ جب کہ نسب اصلی شیعہ کے لحاظ سے صحابہ اول سے مومن میں اور یہ جملہ و کلام مصنوعہ باقی اٹلے صوفی

تیسرے مسطورہ موقوفہ بریں کہ بنا بر اصول شیعہ اثبات رسائی کا صاحب توازن اہل امر و من
اندر ایں از حیلہ مستغاثات و محاللات ست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا و در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند و برگاہ حقیقت حال چنین باشد
پس کلام توازن محل اعتبار ساقط باشد اب اسے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے عقائد کا ب کے تقدس و اجتہاد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوتری کی اس عبارت کو کہ آما کہ تکفیر ابو بکر و عمر و شیعہ نسبت
نمودہ است غنہ ست بے اصل کہ در کتب اصول ایشا ازاں اثر سے نیست جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا و در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند) ملا واد و ذرا کلمہ حق کہ ان پر لاؤ اوستا فرما
دو کہ ان میں سے کون صاحب پیچے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم پیارے جاہلی سنی
قاضی نور اللہ شوتری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات
ایسی ہے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار و اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اسے حضرات یہ حال ہے تمہا ہے
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار و پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم و دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے پر ہم ہوئے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور شور سے انکار کرینگے کہ کانوں پر ہاتھ
دھر لیں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور انکار کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

بقیہ حاشیہ و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت ہے شمار صحابہ و پیشوایان غریب
کو نفاق و کفر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاضار ہے عہ عبارت و الاضار مسطورہ
ملہ ابو بکر و عمر و شیعوں کی زبانی کا کفر کیا ایسی ہے اصل اسے ہے جسکا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
ہے جتہ ہمارے علمائے بدلائل کثیر و ثبوت بسیار و سنیوں کے پیشوائوں کو سنا ہے کہ کفر ہونے کا کچھ کتابوں ثبوت دیا ہے

تکفیر کی برہمی کریں گے عجب حال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جواہر
کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیعیین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مبنیاعت
نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ
ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ (قال امہ اذق علیہ السلام من شد فی کفر عدائنا
فہو کافر یعنی سہر کہ در کفر اعدای ما شک کند کافرست) اے حضرات شیعوں اس عبارت
پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین
طلوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے
تبرہ بھیجوا اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے وہ ہر کہ
در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف
کی تھی اور اپنے اجتہاد کا لغارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی
لکھی تھی وہ نزل بجایا ہے محقق اور قاضی مرست چکے تھے در نہ ضرور وہ اس ارشاد
کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور سہر کہ ایشان را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے
ہم شیعوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی
ثابت کرتا ہوں اور ان کے سہر اور تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ
شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی در پردہ توبہ
توبہ در پردہ کیسا صاف اور صریح احمق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا
ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دو اندہم میں ایک مقام پر کہتے ہیں
کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مضمون تشیع آنست کہ خلیفہ
بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب
در معتبر نیست مینید کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعہ جاری شود و اگر جلال
لہ یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جہاں نہیں کافر ہے
وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول
اللہ کے بعد خلیفہ جو فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت طاعت کرنا درست نہیں ہے جو سکتا
ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر کہتے ۱۲ صہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع
مجمع البحرین نشروہ صفحہ ۱۰۰۔ کہ اگر لعن کو جہل شیعوں واجب جانتے ہیں تو ان کا تو ایہاں لکھنا ضرور

شیعہ حکم بہ وجوب یمن کہند مخن ایشاں معتبر نیست و آنچه ثبت و نمش در بارہ ام المؤمنین
عائشہ نسبت بہ شیعہ می کند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چہ نسبت فحش بکافہ آدمیان
و امامست چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں
کلام گفته است کہ اس ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ باین مضمون
آرے عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواترست و حکایت توبہ
تبر و احدا ما بنا بریں طعن کردن در حق وے جائز نیست، اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب
کے کلام سنئے یہ متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں یہ جواب اس کے کیا ارشاد

فرماتے ہیں کہ اما انچہ رسید نور اللہ شومتری نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس
نمودہ بالجملہ سبب و شتم البتہ نزدیک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم ہائے نیست اما
بر و ہزار می انا عدائے دین و احب و لازم گویج بحسب اتفاق اگر از زبان مگوید قیاحت
باشد لیکن اگر گناہ دانستہ مگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطین و مایقین اگر
ناہ دانستہ مگوید از اہل ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ
اہل انصاف خود فرمایں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب محمد توصات صاف قاضی نورانی شمرتا
ئے کلام کو بیان کرتے جاتے ہیں اور مجتہد صاحب محاسن المؤمنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے
اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بڑا مقابلہ کتاب کے ان پرتدلیس کی تہمت
کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہو گے

ابن حاشیم طبرستان نے ابوامامہ رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ کے بارے میں فحش کلامی کن شیوں کی جانب مڑ کر کہا
توبہ و بائگی جانب کوئی بڑی نہیں کہی جاسکتی جب کہ دوسرے آدمیوں کو گالیوں دینا حرام ہیں نعم حرم رسول اللہ
آلہاں کیسے دی جاسکتی میں اس کے ذرا بھی نہ ایک فعیفت حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی کھنڈ ہے کہ عائشہ
نے ملک کرنے سے خدمت ملی میں تور کی، اورچہ جنگ کا، تو سوار ہے لیکن یہ کہ یہی حکایت ہے نیز لکھتے ہیں اس بار بار

یہ طعن کرتا جائز نہیں ہے لہذا ہی نور اللہ شومتری کے حوالہ سے جو لکھا گیا ہے اس کے نقل کرنے میں کمزور
ہوئے پیٹ سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو صوبہ دشمنانہ گالیوں دینا ہائے نہیں
یہ بیزاری نہ لکنا واجب ہلادم ہے گنہ گار بن کر کہا جائے تو کوئی قیاحت نہیں لیکن اگر ہوم گوئے گنہ گار جان کہ
اور کہے تو ایسا شخص خود گنہ گار ساقط المعادہ ظالم اللہ دین سے خود ج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ کہے تو ایمان سے
انحراف ہے کہ گناہ اس حالت میں نہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد ہدایت ذوالفقار علیہ السلام مع الیوم
الہم ہی رہا ہے شیعہ و سنی سلاسل

اور ان کے اجتماع میں اس طرح کی باتوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی اظہار الحق نہیں ہے کہ جو دے لے یا اس کے انکار کرنے سے سمجھا چوٹ ہائے یادہ کتاب۔ ایسی نادر الوجود نہیں ہے کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہو اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو حق ضی صاحب لے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے نادر و دانستہ اس سے اغراض کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا سمجھا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی تو ضرور ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کس اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قربان کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکہ اصل عبارت کو نقل کریں مگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر جواب میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے کلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نواز اللہ ہر جا کہ گفتہ باشد نذر گفتہ باشد ہمہ است و بات ایشان ہرگز با نچہ نیر گفتہ مخالفت ندارد اس حدیث کو یہ کہ ہے ساختہ دل پاستا ہے کہ جناب مغرمان ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل دیگہ شکفت کے کچھ نہیں لکھتا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کجی کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس عبارت کا کہ ”مفہوم تشیع آں ست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن و ذم معتبر نسبت“ مضمون کیونکہ اس عبارت سے مجتہد صاحب نے یہ نوازہ شری نے مہل کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہماری ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے خلاف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بقری نقل کے خلیفہ ہیں اور درمیانی خلف و پر لعن و ذم یا مکر نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ جبر و نیرازی انا عداوی دین واجب اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کر دیں لیکن ایشان معتبر نیست کس طرح
 نیکو کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کعبہ معتبر است لکن اگر انہما نہ گونید قیامت نہ آئے
 لیکن اگر گناہ دانستہ ہوئے البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطین و مارقین اگر گناہ دانستہ
 ہو یا از ایمان بیرون می شود میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبرانہ ضروری نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 یہ مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضروری ہے بلکہ جو تبرائے کر ہے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت فقہوں
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (تجارب ایشان) ہرگز بانیچہ فقیر گفتہ مخالفت ندارد اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 بجا ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صاحب شعر
 شنائے خود بخود در طن نمی زید ترا صاحب جو زن پستان خود ماند خطوط لعن کے
 خود ستائی سے احتیاط کرتی تب بھی جبکہ خود کتاب حضرت کی شرافت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بد دولت
 لے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہونا چاہیے و کچھ حضرت
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدهم تحفہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو یہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب مار و تنگ ہے دل جواب لکھنے پر
 توجہ نہ ہوا اگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا در چہاں بچہ محمد اللہ
 علیہ السلام دشمنان دین سے ہزاروں اور ان پر ہزاروں ناپسندیدہ وجہات میں سے ہے کہ اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے کہ اتفاقاً اگر ان سے تبرائے کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 بوجہ اگر گناہ کو دانستہ تبرائے کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العبادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 نادان کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ حصہ ایضاً صفحہ ۱۲۱ منہ حصہ ایضاً صفحہ ۱۲۱
 منہ۔ لکھ ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ محمد الشافعی زمانہ میں دس میں دن کے
 بیتا کے سفر

تعالیٰ و زبان ادا ان سماعت تواناں و در عرصہ و بہت روز بصرف تخیل از اوقات بہ نقص
 آن پرداختہ و بیہودہ گوئی اور ابہ بیان واضح برہکس و تا کس ظاہر و واضح ساختہ و رسالہ
 مذکور اباسم ذوالفقار اختصاص دادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن نا صیب مولیٰ
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ مدخل و اشتم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گردد و لکۃ الحجۃ الی الفیۃ کہ مدت پنج شش سال منتفی گشتہ کہ آن رسالہ در طرف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بہار سے از فضلائے سنیاں گذشتہ نظر متانت و استحکام
 کلام کہ در اثنا ہے نقص شبہات و کشف عجوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و لغزات
 مذکور ساختہ ام ایچ کس چہ آن نا صیب عداوت اہل بیت مصنف کتاب مذکور پر عزیز از
 فضلائے مذہب مستطور مجال اس نیا قیامت اند کہ بہ نقص آن پروا نہ و در جواب آن چینی
 نگاہ نہ و بقتضائے اس کہ الحق یعلو و اعلیٰ اتہی بلفظہ لغضا، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ و یاد تازہ
 امانت اس کی سطر سطر سے بیان اور کلفت اور تصف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور معجز کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصورات نہ ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فصاحت اور ذوال
 کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور کسی ایسا
 سے جہالت بھی اس کی درست کہلاتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریر میں بیہودگی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بچارے ملتا ہے کہ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے عہد اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی بیہودگیوں کا ہرگز نہ کہہ ایک پر واضح ہوتا
 کہ ان کی بیہودگیوں کی کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صحت دے کہ اس کا نام ذوالفقار رکھا اور نہ کتاب عماد
 الاسلام کے ساتھ نام صرف کتاب تحفہ اثنا عشریہ رسالہ کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہل مرکب کی سرستیوں سے ہوشیار ہو جائے حمد الہ لغزائے ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی نامی سنی و حنفی کسی نے نہیں دیا کیونکہ حکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور منکر گوں کو بھی نہیں ہوتا ختم مذکور غلام صہ عبارت صوارم مطلوبہ بندر کلکتہ شمسہ صفر سطر

کی مناسبت کو سفاهت سے مراد ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گمان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعبیل کا رشتہ طہین بود میں جب ذوالفقار باد صوام کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصہ اپنی اوقات عزیزہ کا گالیوں اور فحش میں میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جواب لکھ کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے گمراہی کا جواب خود ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوام میں لکھا ہے میں نے پایا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے باوی میں اور پھر ہم تو شیعہ ہیں اگر آئینہ جانب نظر بایکہ شیوہ شیعہ ان تبرائوں سے استانا عداوتی دین زیادہ از آنچه نوشته اند بعمل آید مستقبلہ باشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ گدانا آتھم از سید نور اللہ نقل نموده کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باین مضمون کہ عائشہ و خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقوال بہر چند ایں قبیل عثمان ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی زید کہ انہی ایشان در تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کا افضل از جہاد سیف و سنان باشد کہ وہ اندا ظہر من الشمس سے و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ و نہ سبب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہ مردود شدہ نظر ہو تاکہ تبرک ناشیوں کا شیعہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا حل بعید نہیں ہے کہ سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی بات سید نور اللہ شوستری کو نہ بانیوں کیوں کہ انہوں نے اس حدیث شیعہ میں دل دھما سے کوشش کی ہے قلم کی پرچم اور رہبان کی تلوار کا جہاد شیعہ و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ مسہ جہارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین لوصافہ شمسہ معز، ۱۳۲۳ھ جہارت صوام مطبوعہ مکتبہ شمسہ معز، مطبوعہ جہاد

شدہ باشند جس میں مخالفت ضروری دین سنت محل اعتبار نہ باشد پس چنانچہ روایت ہم
 با شیعہ میں ضرر نخواہد رسانید زیرا کہ اگر روایت تو بیا و صحیح می بود جناب احمد از تبرانی نمودند
 و معلوم است کہ جناب صادق علیہ السلام بعد از نماز عبادت و انشاء و طواف و غیره اگر اعدائے
 دین می بودند تبرانی فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید لورائے بڑے مہابد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور محال الس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کہ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف و سوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی ہم لیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ دے کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیمار سے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیوخ کے قدام اور علما کے حصے میں ہے اس لئے بجا ہے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہتے تھے تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جہیمت اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود دیکھا اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیوخ تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت توبہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرائے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پھر اگر تھے تھے سالانہ قاضی نور اللہ شہرستری اسکے وجوب کو ناہوا
 راجع جائزہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہوتا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس حدیث
 سے انحراف کہ تو دین کے لئے ضرر کا ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعہ کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے اگر ان کی توبہ کی روایت ہو تو ائمہ ان سے ہزار کی نہ کرتے اور پھر
 معلوم ہے کہ جناب صادق علیہ السلام کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے شیعہ دین پر تیرا کرتے تھے ۔

کو مجتہد۔ جب کے بیان کرتے ہیں حجاج انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت
 نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر تقدیر مطلب عبارت معنی
 طوسی علیہ الرحمہ کہ چیزے باشند کہ بذہن قاصر اور سید و جہر استحقاق لعن الیہا منحصر و
 مہار بہ حضرت امیر المومنین نیست چہ بر تو ساقی بدین ظاہر گشتہ و ہم عنقریب واضح خواہد
 شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین و یا منکر کیے از ضروریات دین و یا مذہب باشند معلوم
 ست کہ وہ مذہب نباشد و معتق طوسی علیہ الرحمہ تکلفہ کہ کل من لا یكون محارباً لا یكون محارباً
 کافر انجو انان یكون المحمول انہ اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔
 اس پر بخور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفہ فتنہ و محارب کفر کا مطلب،
 جوشاہ صاحب سمجھ میں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں
 ہے کہ حق اقبال علی قاسمی ہیں اور مہاربان علی کافر سمجھ معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا
 ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھنے میں غلطی کی
 اور خطبہ شفیق کی طرح بغیر قلموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے
 مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوستری اس کا مطلب سمجھ
 میں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظ فعل اس کی
 ہم اور پر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور مراحت معنی کے لفظ بر تقدیر
 مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب
 سمجھے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ اما قوله ان مخالفہ فتنہ معناه ان لا بد من ان یكون
منه صفی طریقی کہ عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصر میں آیا وہ کچھ اور ہے
ساد کہ ان پر لعنت و طمانت کہ وجہ امیر المومنین سے جنگ کرنا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پنے اظہار
کیا جا چکا ہے اور پھر عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار
کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ معتق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون
و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر یہ بھی صادق آئے ۱۲۔ معتق طوسی کلمہ مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی
 بن ابی طالب جب ضروریات دین کا منکر ہو گا ہو گا تو وہ دشمن قاسمی ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں
 ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے اور آخرت میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے علامہ عبارت ذوالفقار
 مطبوعہ مطبع البیروتیہ ص ۱۲۸ سطر ۱۲ منہ تک ایضاً ص ۲۲ سطر ۷ منہ۔

فاسقاً لانه لا يكون الا فاسقاً فانه من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ پنجالی الکفر و
 مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان
 نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی تفسی
 کے مغیرہ کفر مستلزم فاسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ ہم میتوانے شد کہ مراد محقق ہیں
 باشند کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام ما دامیکہ منکر کیے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق
 سے چنانچہ سائر مخالفین احنی درودار دنیا احکام اسلام ہر آ نہا جاری می شود مگر درودار
 آخرت حلد بہ نار خرابند بود، اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ تومیہ
 القول بالایضی بہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ
 آگے پہل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فاسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ اللہ تع
 الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف و ہوا
 حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَ لَقَدْ اَنْزَلْنَا اٰیٰتْکَ یٰ اَبٰی بَنِی اَدَمَ ذَمًّا یُکْذِبُهَا
 اِذَا الْفَاسِقُوْنَ یٰ اَفْوَیْتُکَ هُمْ لَیْسَ لَکَ وِلٰیٌّ وَاٰیٰتِہِمْ سَیِّئَاتٌ وَاٰیٰتِہِمْ سَیِّئَاتٌ
 و تعالیٰ درین لفظ فاسق پر مرید اطلاق کردہ و امثال اس آیات در کلام مجید بسیار است و ازین
 مہرین می شود کہ اس متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تملیس و مخالفہ
 ذکر نمودہ بر کلام سقاہت نظام خود آں را دلیل شمردہ و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت
 جودت و مناسبت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دوچار آیتیں
 فرمائی ہیں یہ ایضاً صفر ۲۰ طرہ - حاشیہ کے اکثر اوقات فاسق کا استعمال ہے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ استکاماعت
 سے خارج ہونا نے جسے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہو وہاں ہی
 معنی کیے لئے جاتے ہیں اللہ نے کہا ہے ہم نے واضح آیتیں اتاریں اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق
 اور بے شکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ ترجمہ کے لئے اللہ ہی نے کہا ہے اس قبیل کی آیتیں قرآن کریم میں
 بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محض طری کے کلام کو یہاں بطور مخالفہ بیان کیا
 ہے اور اپنے بیوہ کلام کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام کتابیت خوب دینی ہے ۱۲۰۰۰
 اہل سورہ بقرہ رکوع ۱۶ - ترجمہ ہم نے اتاریں تیری طرف آیتیں واضح اور منکر دہوں گے ان سے مگر وہی جو بے حکم
 ہیں ۱۰۰۰۰ سورہ آل عمران رکوع ۶ - ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۰۰۰۰ سورہ آل عمران
 سورہ آل عمران رکوع ۶ - ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۰۰۰۰ سورہ آل عمران

یہی ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق و سباق کا ہونا ضرور ہے کہ وہ آیات قرآنی میں موجود اور کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست ہی نہیں ہوسکتا بلکہ مطلب یہ اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر موت اتنا کہتے کہ مخالفہ مقتدا اس کے مقابل میں مواربہ کفر و فواتے تو کتبائش اس کی بول کر مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فرق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوعات میں ضرور لازم ہے پس جب انہوں نے دو فرق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت وہ حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جاوے تو مطلب ہی فوت ہوتا ہے بلکہ یہ جملہ ہی خبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجربہ می کتاب کا جو باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر لڑائی کی فاسق سے کافر تھی تو بجائے مخالفہ فسق و مواربہ کفر کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفہ کفر تاکہ مواربہ بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفہ و مواربہ کفر فرماتے یا اگر کفر ہی پر ان کو قناعت تھی تو بغیر لفظ فسق کے ان کو مصیہ و آفات کہتے کہ مخالفہ و مواربہ کفر و فسق میں محقق کا ان سب عباراتوں کو چھوڑتا اور پھر جملے کے بعد اگلا موضوع کے لئے جدا ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد صاحب جہان دونوں کے ایک ہی معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوشتری کے قول پر بھی غور کرنا چاہئے تھا کہ وہ صاف تکفیر سے شیعین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسبت تکفیر حضرت شیعین کے اہلسنت و جماعت بشیعہ نمودہ اند معنی مست بی اصل کے در کتب اصول ایٹان ازان افری نیست و اما پنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو مستد بیان کرتا ہے کہ ایتول چنانچہ نصیر الدین طوسی وہ تجربہ آور و مخالفہ فسق و مواربہ کفر کو اگر معنی فاسق کے لئے سفیر کا یہ بیان کہ شیعہ جماعت شیعین کو کافر کہتی یہ بات بالکل حاصل ہے کہ کہ کتب شیعہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے نہ جب کہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تجربہ میں کہا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستری کی گوزشتہ ہو جاوے اور ترات،
 مہامیں میں داخل سمجھی جاوے گا اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں شکایت
 تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (تبع مقتضای حدیث عربک
 عربی و ملک سلی واقع ست و ظاہر ست کہ حضرت یحییٰ یا امیر المؤمنین علیہ السلام عرب نہ
 نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
 خروج عن طاعتہ اللہ مع الایمان مراد ہے اب گواس پر بھی معتدین مجتہد صاحب کے ان
 کے اجتہاد کے رتبہ پر خیال کر کے ان کو سفید نہ کہیں اور ان کی سمجھ بڑا حسوس نہ کریں اور
 ذوالفقار کی منانیت ادا استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو بس ان کے حق میں سوائے اس
 کے کیا کہے کہ شوہر

بیع آما بے و ترتیبے جو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگست بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مرتد یا کافر کے جو قرآن مجید
 میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا جہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا
 اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا نہ کیا ہے یا عدا
 نماز نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
 مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالَّذِينَ يَبَايِعُكَ عَلَى الْمَالَ**
فَاسِقُونَ اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مباہلہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
 دخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی کی ہے وہ ایسی پوچھ
 و پوچھ سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور فاضل العلماء اور سلطان
 العلماء میں ان کی نسبت کیا کہوں چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
 سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف یعنی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
 بھی اپنی عمر عزیز کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ پچھ ہے کہ اس کی تردید میں جو کاغذ
 صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی نصیحت
 اور تجربہ پر شیعوں کو کیسا ناز تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں ہر ناد کرتے تھے
 ملے اور بھی ظاہر حدیث کہم ہے جنگ محمد سے جنگ اور تم ہے صلح محمد سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ وہ نہ نہیں
 لے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی۔

اوصالی سیودہ باؤں کے کھینے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں
 اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین
 میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طوسی کے کچھ معنی نہ بدل جائیں
 گئے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہوگا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا
 کہ بجائے اس کے کہ گڑھ گڑھ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے
 وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام
 کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ بھی
 طوسی یا کاظمی نہ تھے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علمائے
 امامیہ کے ہے اس لئے ان سے غلطی ہوئی ہے ہم اسے تسلیم کر کے ہر جرح جمہور اللہ کے کلام نہانے سے
 مجتہد صاحب پر یادگیری نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کر چپ ہو جائے اور حقیقت میں یہ امر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ
 یہ ضد نہیں ہے کابل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ملنا ضرور ہے حضور شاہ بات
 جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کسی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ملنا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے مانع ہوں یا
 سنیوں کے جس کا کلام صحابی قرآن و حدیث کے ہوگا اس کا ملنا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں
 چنانچہ ہم صرف مذہب شیعہ کے کسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس مذہب صاحب چاہیں چلنے کو مانع ہیں
 اور جس کو چاہیں رکنا مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا دار رکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد ہیں شعر
 رشتہ در گمہ دم افکنند دوست
 می ہمد ہر جا کہ خاطر خواہ داشت
 جناب قبلہ کہہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ (دو شیعہ) و مخفی نامہ کہ اس میں عبارت
 نامہ ص ۱۰۱ اور نیا التزام نمود کہ بانچہ دین اجزا بر شیعیان احتجاج نماید و عدم استحقاق
 لہذا اصحاب ثلثہ و اتراب انہا از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصلاً قول اہل سنت را
 نہ واقع نہ کہ ناموس دشمنی نہ یہاں سے جس جگہ اس نے لکھا ہے کہ ان اجزا کے ذریعہ شیعوں سے احتجاج کر کے انہما
 علیہ ہوں گے ساتھ یہ کہ نصرت کرنا تھا ان اصول ہے اور اس میں کسی کو شامل نہ کر کے ضرور جانا چاہیے کہ ہمہ الاما
 کے نہ خاص شیعوں کا اصول دین میں دیکھو وہ جمیع توحید، عدل، نبوت، امامت، اور قیامت داخل و شامل ہے اور
 حقیقت بھی یہی ہے کہ اصول مذکور میں سے کمال اصول کا کوئی ذکر نہ کیا ہے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ انہیں
 کو ملوث گردانتے ہیں۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و عدل کا انکار کرے تو ایسے
 شخص کو کافر نہیں جانتے ہیں کافروں والے احکام یہ شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

وہ ان دخل نہ دہیں انکساز جملہ اصولی مقربہ پیش شیعہ اثنا عشریہ اصول دین است کہ عبارت از
 توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس شک نہیں کہ امامیہ منکر کی از اصول مذکورہ را
 مؤمن میدانند و از جملہ ملائین می انگارند آری منکر امامت را با وجود اقرار او توحید و نبوت مسلم
 لازم میدانند یعنی احکام کنار راندن یا برآں باجاری نمی سازند و اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
 از کلام بعضی معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجتماعی میدانند بعد اس کے فرماتے ہیں
 کہ اگر گاہ این دانستہ شد پس بتا بریں می گویم کہ فطشای تبر از اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ
 و زبیر و معاویہ و احراب آنها مخالفت ہر یکی از اصول مقربہ و نزدیک شیعہ امامیہ است
 پر اتفاق معلوم است کہ ایشان و تبر ایشان با امامت اثنا عشریہ قائل نبودند و نمیشند
 بنمود کہ شیعہ قائل اند و این نیز ثابت است کہ اکثر با حلیم السلام از ان باتبر فرمودہ اند و
 رعیت خود را حکم نموده اند کہ تبر از انہا نمایند و حکم بنقال انہا بکشد اور حضرت والا مقدمہ
 چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں انکا یہ دانستہ کہ تنازع عامہ یا خاصا باں مانہ کہ زن یا مرد
 خاصہ نمایند یا کہ معلوم است کہ صدو شنام زن بیک و شنام مرد و مقادومت نمی تواند کرد
 مصداق این حرف این است قطوایات بلا طائل کہ بکار برودہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
 اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جهت عدم اعتراف با امامت اثنا عشریہ است کافی است
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو الی غی مانند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق تلوسی علیہ الرحمۃ
 طے بعضی کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر ہو چکے اجماع طور پر پاتے ہیں سے عبارت از اعداد مطہرہ علیہ السلام
 بعد از صفہ مطہرہ مذکورہ جبہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ و زبیر
 صحابہ اور ان کے ساتھیوں پر تبر کا لٹھنے ہے کہ یہ لامیہ شیعوں کے مقربہ و مقربہ اصول کے مخالف تھے اور تبعہ طور
 پر معلوم ہوا ہے کہ یہ لوہان کے پیروار عامات کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعہ مانتے ہیں نہیں
 مانتے تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سبے بیزاری کی اور اپنے ہاتھ و اور کون پر تبر کا لٹھنے
 انکی منافق ہونے کے حکم دیا ہے کہ ماننا چاہیے کہ ماہر خاص کا تنازعہ ہے جو اس کے بے مصداق ہے کہ محدث اپنے
 خاندان سے مجتہد تھے اور یہ معلوم ہے کہ محدث کی سرگم کیا ہر دو کی ایک کالی کے مقابلے کی تاب نہیں لاکھتے
 اور بے کار و الٹ لٹھگو بنے ہوئے ہیں۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھیوں کے مومن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
 و از اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس شک نہیں کہ امامیہ منکر کی از اصول مذکورہ را
 مؤمن میدانند و از جملہ ملائین می انگارند آری منکر امامت را با وجود اقرار او توحید و نبوت مسلم
 لازم میدانند یعنی احکام کنار راندن یا برآں باجاری نمی سازند و اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
 از کلام بعضی معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجتماعی میدانند بعد اس کے فرماتے ہیں
 کہ اگر گاہ این دانستہ شد پس بتا بریں می گویم کہ فطشای تبر از اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ
 و زبیر و معاویہ و احراب آنها مخالفت ہر یکی از اصول مقربہ و نزدیک شیعہ امامیہ است
 پر اتفاق معلوم است کہ ایشان و تبر ایشان با امامت اثنا عشریہ قائل نبودند و نمیشند
 بنمود کہ شیعہ قائل اند و این نیز ثابت است کہ اکثر با حلیم السلام از ان باتبر فرمودہ اند و
 رعیت خود را حکم نموده اند کہ تبر از انہا نمایند و حکم بنقال انہا بکشد اور حضرت والا مقدمہ
 چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں انکا یہ دانستہ کہ تنازع عامہ یا خاصا باں مانہ کہ زن یا مرد
 خاصہ نمایند یا کہ معلوم است کہ صدو شنام زن بیک و شنام مرد و مقادومت نمی تواند کرد
 مصداق این حرف این است قطوایات بلا طائل کہ بکار برودہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
 اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جهت عدم اعتراف با امامت اثنا عشریہ است کافی است
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو الی غی مانند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق تلوسی علیہ الرحمۃ
 طے بعضی کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر ہو چکے اجماع طور پر پاتے ہیں سے عبارت از اعداد مطہرہ علیہ السلام
 بعد از صفہ مطہرہ مذکورہ جبہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ و زبیر
 صحابہ اور ان کے ساتھیوں پر تبر کا لٹھنے ہے کہ یہ لامیہ شیعوں کے مقربہ و مقربہ اصول کے مخالف تھے اور تبعہ طور
 پر معلوم ہوا ہے کہ یہ لوہان کے پیروار عامات کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعہ مانتے ہیں نہیں
 مانتے تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سبے بیزاری کی اور اپنے ہاتھ و اور کون پر تبر کا لٹھنے
 انکی منافق ہونے کے حکم دیا ہے کہ ماننا چاہیے کہ ماہر خاص کا تنازعہ ہے جو اس کے بے مصداق ہے کہ محدث اپنے
 خاندان سے مجتہد تھے اور یہ معلوم ہے کہ محدث کی سرگم کیا ہر دو کی ایک کالی کے مقابلے کی تاب نہیں لاکھتے
 اور بے کار و الٹ لٹھگو بنے ہوئے ہیں۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھیوں کے مومن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
 و از اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس شک نہیں کہ امامیہ منکر کی از اصول مذکورہ را

دوسرے سال انما العقائد گفتنا اصول ایمان نزد شیعوں سے چیز اسے تصدیق پر واحدیت خدا اور ذات
 اوہ و انحال اور تصدیق پر پیغمبری غیر این و تصدیق با امامت ائمہ بعد از پیغمبر این استہی کلام الحسن
 رحمہ اللہ و این کلام برہان قاطع سے برضاد ہیں و احوال طبع میں معاند مبادل کہ از عبارت
 تجریدہ محقق مینواید کہ کفر را مخصوص بکار ہیں گردانیدہ خلقی مثلہ خود را از ان نجات دہد
 نجات مقصود نیست جو کچھ قبلہ و کعبہ لے فرمایا مثل اسی کے اور علمای متاخرین امامیہ نے
 یہی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بھائی جناب غنی سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً
 لطافۃ العقال کے فرماتے ہیں کہ حالانکہ بجواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
 حاضر طبع ماہرست گزایش می رود و ان میں سے کہ بعض معارضہ جناب میں کہ قدما
 امامیہ قاطبہ معتقد کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ علی
 بہرہ سائید تصدیق اند میرے یہ پیغمبری کے بعد امامت حق چاروں کے کلام میں دشمن کے فساد ہیں و کجروی طبعیہ
 پر دلیل قاطع ہے اس شخص کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ مل سے جنگ کرنے والوں ہی کو کفر قرار
 دے اور خلفائے کفر سے چھٹکارا دے تاکہ نجات نہیں ہے۔ عہد ایضا صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸
 عہد ایضا صفحہ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ جناب محترم کے کتابی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
 ہے کہ مقتدا انکو یہ امامت کو متقدمین امامیہ نے قطعاً لاکر چھوڑ دیا ہے خواجہ نصیر الدین طوسی عہد علی دزدانہ شیعی
 کے کلام سے منکر ہیں امامت کا حاسن ہونا ظاہر ہے اور خام عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے سامنے والے متقدمین
 ہیں یا متاخرین سب کے نزدیک ہے کہ امیر المومنین علی بن طالب سے چاہے کتنا تنگ کرے یا جیسا کہ امامان
 کافر ہے اور ایسے شخص پر کہ لڑکا لڑائی بنایا آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ جواب ہے دیا میں اس کے ساتھ
 کافروں جیسا برتتا ہیں کیا ان کے ساتھ کچھ نشست و برخاست و حیرہ ہاڑ ہے اس عقیدہ کلمہ مذہب
 نہیں جو جناب نے غلیل لڑا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحمت کے بعد ہر عہد کے امام
 مرتبہ ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو برہم خود کثرت آیات و احادیث کے مخالف تصور فرمایا ہے تاکہ
 واقعہ یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب توفیق لکھی جائے گی اور بہتر ہے کہ کہانی بنی ابی طالب کی بفضائل امامت
 دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دینی میں سے اس طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
 کا اصول ہے اور اگر امامت ایک رکھ دیا ہے جزو اسلام نہیں ہے اور کافر ہو تا با اعتبار آخرت کے
 ہے یعنی جو کذا انکار دین کا انکار کرے وہ جہنم و دوزخ میں رہے گا اور ایسے منکر کو چہرہ کہ وہ کلمہ شہادت میں لہجہ
 ہے اس سے منہادی طرد نہیں کہتے مگر چہ دین میں بھی نہیں ہے

دیر نور اللہ شوہری فقہ ایشان مستفاد می گرد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ
نخواہ از متقدمین عیا از متاخرین ہیں سنت کہ مخالف جناب امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ
السلام اہم میں ہیں کیونکہ امام کا کافر است لیکن اطلاق کا فرد اول نظر الی دایۃ الاخرۃ دوسو سال او
ست نہ باعتبار در دار دنیا مثل جواز تکلیف یا محالست و امثال اہل وجہ این عقیدہ نہ
اں سنت کہ ملازمان خیال فرمودہ اندامی درود و حدیث کی مضمونش این سنت کہ بعد حلت حضرت
رسالت مآب صلوات اللہ علیہ وسلم ہم کہیں صحابہ تشریف لے کر جہار کس و جناب بزم خود اس حدیث
نامتائی آیات کثیرہ اسما ویت شہیرہ ہمیدہ اندیش ان لامر لیس کہ الیک چنانچہ پوجہ و حمد اس حدیث
بر موقع مناسب خواہد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام اہم
چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ اصول دینی مثل توحید و نبوت سنت و گنہگار کال ایمان
نہ تہرہ اسلام سنت داین مماثلت باعتبار حواس آخرت سنت یعنی منکر بر کسی از اینہا مقلد بہنم سنت
نہ باعتبار این طریقہ معترف بر شہادتیں را و در دار دنیا کافر نہیں گویند گوشت نباشد غرض کہ الہ
ساری تقریریں دل کا غلام یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ
منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سبب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب
اقرار توحید و نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سبب احکام کافرطہ
کے جاری ہوں گے اور وہ مقلد فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے
ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفائہ ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی نسبت فرمایا کہ دایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل ہوئے مگر یہ خیال
نہ فرمایا کہ ان بیچاروں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور
بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں
کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ ایمان دلائے تو یہ قصور ان کا
ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ
کیا عقل و دانتس ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے
اگرچہ کمال کے نشے میں ایسے مہوش ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے
لے یہ اور ان کے ماننے والے بارہ ہاںوں کی امامت کے سامنے دانتے تھے۔

مومنین خدا نے نئے انصاف کر دیا کہ اللہ جل شانہ تو فرما رہا ہے کہ لا یطغ الله نفسا الا
 وسمیٰ کہ خدا طاقت بشری سے خارج کسی امر کی کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور جناب قبلہ و کعبہ
 صحابہ رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں اور ان کو اس وجہ سے کافر بتلاتے ہیں کہ ذالیشان
 بالامت ماشہ اثنا عشر قائل بعبودہ (آفرین ایسی سمجھ پر شاہان ایسے فہم پر۔

دوسرے اگر محمد صاحب کا یہ مطلب ہو کہ احمد شاہ عشری سے مراد حضرت فاطمہ علی مرتضیٰ ہے اس لئے کہ ان کی امامت کا اقرار اس وقت میں گویا احمد شاہ عشری کی امامت کا اقرار تھا اور اس سے صحابہ منکر تھے خیر ہم اس غلطی کو بھی قبول کرتے ہیں اور ایسی پوچھ تو جیہ کو بھی مانتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ خدا نے جب مہاجرین اور انصار کی شان میں آیتیں نازل کیں اور جب ان کی ہجرت اور نصرت جہاد پر ان کی ثناء و صفت کی کبھی فرمایا کہ وہ سب جو اللہ کو نرس میں المہاجرین والانصار کبھی ارشاد کیا اللہ عنہما و ہما جرد و جاب و فی سبیل اللہ کبھی فرمایا کہ رضی اللہ عنہ و عنہ کبھی کہا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین افریبا یعونک تحت الشجرۃ تو اس وقت میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں کیا سوائے توحید و زبور کے امامت بھی اصول دین سے تھی اور علی مرتضیٰ کی امامت کا سنکر کافر کہلاتا تھا اگر کوئی آیت قرآن مجید میں جہاد فدا و کھلا دیجئے جب یہ آیتیں نازل ہوئیں اس وقت کچھ ذکر بھی امامت کا نہ تھا۔ اس لئے کہ امامت کہتے ہیں خلافت کو اور خلافت کی بنیاد ہے بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے تو ان لوگوں کو جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے ایمان لائے اور ان کے ساتھ ہجرت کی اور ان کے ساتھ جہاد کیا اور ان کی شان میں خدا نے آیتیں نازل کیں قبل شروع ہونے زمانہ خلافت کے اور قبل قائم ہونے ایک نئے اصول امامت کے کافر کہا حقیقت میں پیش از مرگ طویل کرنا ہے۔ ہاں موافق اصول شیعہ کے ان لوگوں کے حق میں اطلاق کفر کا ہو سکتا ہے جنہوں نے زمانہ خلافت کا یا یہ اور جنہوں نے انکا امامت علی مرتضیٰ کا کیا۔

[illegible]

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے مذاہن خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلفائے ثلاثہ داخل ہیں اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں۔ امدان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ سکر امامت کافر ہے اس مذاہن سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور عہدوں کو نصرا نے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان پیغمبروں نے خلافت کو منصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین اور انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہاجرین والا انصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔ جو تمہیں بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرماوے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور میں کنت مولاه فعلی مولاه کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہیں منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدا نے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدائے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمند اگر پر مولیٰ دلدار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں غم غم پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۰ اسکا ترجمہ مولد میں دیکھو سائیکہ ۱۰ سورہ مائدہ رکوع ۶ آج میں ہمارے حکام کو یہ تمہارا موصی ہے

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی خلافت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی محض انکار تو جید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو بعض امامت سے ظاہر میں انکار نہ کرے وہ کیونکر کافر ہوگا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ (اصحاب ثلثہ و عاشرہ و علوہ و زیرہ و غیرہم) با امامت اثنا عشریہ قائل نبودند اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظر اہل ایشاں از محبت عدم اعتراف با امامت اثنا عشریہ مست کافی ست) ایسا بوجہ اور بیہودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ ہاں مانگے زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست کہ صد دشنام زن بیک و شنام مرد و متقاومت نمی تواند کردہا نہیں پر ا عادہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ با عامہ یعنی سنیاں بکن مانگے زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست صد دشنام زن بیک و شنام مرد و متقاومت نمی تواند کردہ۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے مغروران ماب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاش بجا شے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگ نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں حدیث کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علما شیعوں کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے یاہ کے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھا یا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عاشرہ، علوہ اور زیرہ و اثنا عشریہ کی امامت کے قائل نہ تھے۔ لہذا اصحاب ثلثہ اور ان کے پیروں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لکن سنوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیا جیسا کہ محدث اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ امر واضح ہے کہ عورتوں کی سرگاہیاں مر کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کہتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ صاحب اصول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آئیں جو شان میں صحابہ کے نازل کوہ ہوتی ہیں نہیں کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شہرستری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق بین کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب مخد کی تحریف کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امروں کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت اثنا عشر کافر ہے اسے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے بحث بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکار امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات ثبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آئیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدرجہ اولیٰ انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار مخصوصا خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنا ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف، امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سودہ کیوں کہ کفر کو مخصوص معارفین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اہل تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالف ہے اس لئے کہ وہ کہتے ہیں کہ۔

را اصول ایمان نزد شیعوں سے چیزیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و تبعہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ (اور ہم اہل اصول مقررہ پیش شدہ اثناء عشریہ اصول
دین سے عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد) پس محقق صاحب نے
وہ اصول یعنی عدل اور معاد کو تو اٹا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر میں کو اختیار کیا تو جب
ان کو میں سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی میں ہی لکھے تو اگر میں نے خلیفوں
کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا موجب ہے۔

علامہ بریلوی یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے
وہ حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجرید میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول
کہ (اصول ایمان نزد شیعوں سے چیزیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و تبعہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ (اور ہم اہل اصول مقررہ پیش شدہ اثناء عشریہ اصول
دین سے عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد) پس محقق صاحب نے
وہ اصول یعنی عدل اور معاد کو تو اٹا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر میں کو اختیار کیا تو جب
ان کو میں سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی میں ہی لکھے تو اگر میں نے خلیفوں
کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا موجب ہے۔

علامہ بریلوی یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے
وہ حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجرید میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول
کہ (اصول ایمان نزد شیعوں سے چیزیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و تبعہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ (اور ہم اہل اصول مقررہ پیش شدہ اثناء عشریہ اصول
دین سے عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد) پس محقق صاحب نے
وہ اصول یعنی عدل اور معاد کو تو اٹا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر میں کو اختیار کیا تو جب
ان کو میں سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی میں ہی لکھے تو اگر میں نے خلیفوں
کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا موجب ہے۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح پتہ اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
 معنی کی سند لائے اسی طرح پر عیناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
 رائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
 کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہمارے توجیہ مطابق
 غلط اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
 اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
 اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور عارف ظہر
 ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے بیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
 کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
 معنی رکھو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔۔۔ نہ شیعہ اور اس سے پوچھو کہ کون
 سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
 صاحب فرماتے ہیں وہ ان نظموں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
 ان لئے سر میں رہے جا کر امام صاحب سے پوچھو پس جب تک امام ظاہر ہوں اور
 مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
 معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
 اسلام کا صحابہ کبار اور خاندانے ابدال پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
 مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کا ضرر نہیں ہے یعنی
 احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
 اور جواب ایضا طائفۃ المتقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علما
 شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین وجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
 اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے عزیزان پانچوں اصول کا
 یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
 کا یہ فیصلہ اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
 مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہا اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو تو حید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فضیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر و ایمان کا ایک نہیں ہے۔ ہمیشہ واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب اگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سننے کا وہ بننے کا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو اسحق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برا بر درجہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لیا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جائے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جسکا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرہ اسلام سے خارج نہ ہو تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فردی سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سخاوت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سخاوت پر پردہ پڑے بے ہودگی

اسکی اور دو بالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (شنا برو دو احادیث بسیار نے بجزت احادیث کے حوالے سے شیوخ محققین نے اسی میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی بن ابی طالب کافر

ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ امام صاحب الزمان کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالف سے معافیت معاشرتی کرنے پر اس نے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیے تاکہ شیعوں کی جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو کہا کہ کہیں ان کے ذہن کو حلال سمجھیں۔ انکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دیں اور دوزخ میں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کاروبار رنگ نہ رہے اور جب امام صاحب الزمان کا ظہور ہو تو سنیوں پر بہت بدترین باتیں آگئے سنیوں

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقوبت حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم
 بیرون می آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرک یکہ اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ کفر
 حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواہد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و محبت
 با مخالفان ضرور خواہد شد و درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری
 گردانید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان نہ کنند و فریبہ ایشان
 را حلال مانند دختران ایشان بجز ایند و میراث ایشان بدست دانا ایشان بگیرند و دیگر احکام
 اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود و دولت ایشان و ہر محاکم حضرت
 صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کنند و در ہمہ احکام مثل سایر
 کفار باشند و اس بفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر برین
 نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید در امور مسطورہ عسر تے بر شیعیان می شد کہ مزیدی
 بران متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ
 شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں
 پر حکم کفار جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روئی کہاں سے پاویں گے اور ان کو کھانا کون
 دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گنہگار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے
 دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر
 کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان لقمہ
 بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا
 ہوا تو دین جعفری جاتا رہے گا اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا
 کو یا خدا کی عبارت حضرات شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ
 بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور عسرت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نارہم
 اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرات شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر
 سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بقدر عنایت و مہربانی جب
 بغیر حاشیہ کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر نام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر
 اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فروع کی اکثریت ہے۔ اگر اس نمانہ میں سنیوں پر کافر مہونے کا حکم
 لگایا جائے تو شیعوں پر عرصہ حیات دنیاوی استقامت تنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کی جاسکتا۔

تنگ۔ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سرمن زاری سے ظہور فرمائیں گے اور بعد چند بین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی دار غار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھایا ہوگا کوئی ذوالفقار جوٹنے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صوایم و صمصام اپنی کھولتا ہوگا کوئی زرارہ کے قول میں بھگتا ہوگا کوئی ہشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچا دیں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا حکم تو مسخ ہوا کفر کے حلائیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق جانو اور نفس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر جاری کرو ورنہ ان کے ہاتھ کا ذریعہ کھاؤ ورنہ ان کے ہاتھ کا پالی پوٹیکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور ہشام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دیا اور صد ہا برس تک ان سے تفتہ کرایا انہیں کبشت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹ بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور یہ مجبوری اذو جہیں بنا پڑا بہت کچھ تکلیف ان کبشتوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلاؤ اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجاؤ ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اسے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکر ادا کرو کہ انہیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انہیں پر دم کر کے خدا نے تم کو تا ظہور امام کا لہر نہ گدانا اور احکام اسلام کے تم پر جاننا کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ و کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی ستائش اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے اسے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریکیاں بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتداد صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بہا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوقا فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو الٰہی جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھر دی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اوّل سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبالغے سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار جہارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بحیال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور قلیل ظاہل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوری لچر نہیں پایا اور نظر ثاکر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھو اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت مہینوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دوا یک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدرین مدان قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت محمی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق منا کرتے اور کچھ زبان سے کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کے اس کی تصدیق کر دے کچھ دبو کو کہتا ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے۔ ۱۲۔

سخن ماسٹیل دل دارد جلوہ مفت ست دیدنی دارد

الہیہ۔ کہ خدا نے شیعوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 آثار شیعیاں کا رنگ نشوونما کو اس حدائے ان کے حال پر فدا زیادہ رحم کیوں نہ کیا اور سارے
 بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود کہ وہ صریح کفر ہے شیعوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ و لامساحت فی الاصلاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مختلف اند
 ہونے ان کے شیعوں کے ادویہ مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اس طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے۔ شیعوں کی خاطر سے تا ظہور امام عمرات کو حلال کیوں نہ کر دیا تاکہ
 بر شیعیان تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفار اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ بارہ کے ساتھ مہتر
 ہو کر خوب ذوق نوشی سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
 کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تاکہ
 وہ خوب مرغے سے خوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا ورنہ کو ان پر واجب نہ فرمانا تاکہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعوں نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہیں ہر گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 نہ تاکہ شیعوں پر ضروریات تنگ نہ ہو۔

نہ تاکہ شیعوں کے کاموں پر بند نہ ہوں۔ اور نہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکریہ ادا کرتے ہیں لیکن بہتر یہ کہ وہ تا ظہور امام کے سبب عیدین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں اور اس اور خلاصے ملحدین جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و عقبہ کا قول نقل کر دیں کہ اس تفضل خداست نسبت بمال شیعیان :-

تفسیر سے :- اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچا یا تو یہ زمانہ ظہور امام کی بجائے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہئے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب منہاجتہاد پر بیٹھ جا دیں اور دو چار ہزار دینا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی روئیں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ افادات العلۃ ذات العلول :- پس تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جبکہ مجتہد صاحب نے فوائفکار کو در السلطنت لکھنؤ میں کہہ کر منتشر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی رہی تھی اس لئے کہ تیز رفتور تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جساری کر دیا تھا، گو کتاب میں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجات کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی سنی کسی شیعوں پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اعلان پاک سمجھتا ہیں حقیقت میں فریانا حضرت کا کہ حکم بظہار ایشاں بکیند و یجرا حکام اسلام ہر ایشاں جاری کنید، فقط کتاب کی زمینت دینے کے لئے ہے، عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک جیسا سنیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرت مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جبکہ

سنہ شیعوں کے حال یہ ہے انہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سبوں کی طہارت کا حکم نکالیں اور ان پر در سے ۔

احکام اسلام جاری کریں ۔

چاہا اسلام کا حکم دیا جو کہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرمادیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہوگا ہم ہوں گے اور گریبان مجتہد
صاحب کا۔

چوتھے۔ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث بایں اہل
و ازایں اہل بگیر نماز نکاح کی نسبت کہ اگر دختر از ایشاں ہو اسناد براہ دیانت و دختر بایں اہل
ہرند کے کہنے سے شرم فرمائی گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھیے۔ یہ بحث جو میں نے مکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایران کا اطلاقی خلفا و شاہ پر نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاقی کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی ابھی
طرح واقف نہیں ہیں اور تابعین کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
یوہی تقریروں سے اور فقیہیت کرتے ہیں وشم باقیں نظر
و نہ کفر ہم کامل نہ تلمذ ہما کن

اب اس قول کو سنئے جو علما و اعلام شیعہ نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علما
مثل عبد اللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کر رہے نہ وہ ایسے گناہ میں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جس کے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا چھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہام معقول و منقول حاوی فروع و اصول فاضل محقق شہیر
محقق جناب ملا آقا قریب علی علیہ الرحمۃ کہ وہ محدث ابتد و صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ (ایمان مستحکم علیہ السلام ان یرتد فاعن الاسلام ای من ظاہر و الباطن و التکلم
بہ و التزمین کا یہ ہے جو شہر اسلام سے خارجی طور پر پھر جائے اور شہادت کا اقرار ہی ہر فرد کو واجب ہے کہ
وہ ظاہر و باطن میں سنی ہو جائے و اما ان عادان کہ شرع میں بیان کئے ہیں۔ البتہ صاحب آقا صاحب

بالشہادتین الی قولہ لیا فی ان الناس ارتدوا لاشہ لان الرد منها ارتدوا و ہم عن الدین و انما
 ہذا محمول علی بیعتہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کالونی اکثر الاحکام الہیۃ فی حکم الکفار
 و نفس ہذا بمن لم یسبح النعم علی امیر المؤمنین علیہ السلام و لم ینفخہ و لم یعادہ فان من قتل
 شیئاً من ذلک فقد انکر قول البیعت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفران ظاہراً ایضاً و لم یبق لہ شیئ
 من احکام الاسلام و جب تکلم خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نفس خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو سبب بیعت نہ ملنا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نفس کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
 اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملا باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلافاً پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس روایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور قہراً کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر نہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے منکر کر اگر غیر منقول از نقل اس عبارت
 عرض ہائیات اس معنی سنت کہ صاحب بجا نکش و اتباع ایشان را کافر میدانند پس البتہ اس
 معنی بصر و چشم مقبول سنت اصلاً جای استکشاف و انکار نیست (۱) اور بجا لانا قہراً ترجمہ نادر
 کی یہ عبارت ہے کہ دلائل حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص کسی سنت گزار رسول خدا علیہ

السلام علیہ و آلہ و سلم (۲) اسلام کی جانب لوٹائیں جو کہ وہ جنت ہے کہ یہ واقع اسلام بجا نفاق کہ ۱۔ اور اس صورت میں
 ایچہ شخص کو ہر مسلمان سمجھیں گے کہ چاہیے کہ حقیقی طور پر کافر ہو گیا حکم ۲۔ اور اس پر تو اس کا ہر
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اولیٰ سے حالات نہ کچھ اور جو شخص فعال مند رہے تو اگر اس نے رسول کریم
 کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہ رہے گے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

۱۔ اگس عبارت کے نقل کو نہ سے عرض ہے کہ اصحاب متراوان کے متبعین کو صاحب بجا کافر جانتا ہے تو یہی
 تراکھوں پر مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا تنگ و نارادہ انکار نہیں ہے بلکہ یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
 کا باقی رہنا کسی شخص سے جس مخصوص جہ میں نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے منہ بردار علی ہے
 بعض روایات دیکھا ہو کہ ان میں انکار نہ و بعد ازل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر بھی ہے

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بر غلاف امت امیر علیہا السلام نہ نشیندہ و بعض و عداوت آن حضرت نہ داشتہ
چیز تکبیر میں امور منکرہ قول پیغمبر است علیہ السلام و آلہ وسلم و بحسب ظاہر ہم کافر است
و بیچک از احکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ غرض کہ اگر
حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل نہیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ اگر دار دنیا احکام اسلام برای ہا جاری می شود گو در آخرت
مخلد بنار خواہد بود اور اپنے امام علامہ کے قول کو نقل دیکھا جس سے اسلام ظاہری سے
اطلاق کرنا بھی خلفا پر نادرست ہے بلکہ کفر ہے موجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کسی بات
پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفا
مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے صلہ کا فالقہ چٹھا دے کہ وہ
جو کچھ خرابی دین محمدی کی انہوں نے کہہ رکھی ہے اس کا بدلہ سے ایہا المؤمنین ذر ذر الفکار
کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرائی احکام ظاہری اسلام کا خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
نسبت کس نہر نشور سے دعویٰ کیا ہے اور پھر بحوالہ انوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود داد و دوا معتبر دایا ادلی
البحار والنفروالی ہولاء الکبار لانہم فی کل فاد یہیون و فی کل تیہ تمہیرون تلک آیات اللہ
تکوبا علیک بالحق فباسی حدیث بعد اللہ و آیاتہ یومنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمای شیعہ کفر و اسلام میں
صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظر ترحم حال شیعہ بیان علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
بغیر حلیہ و کلا اور اس کے حقائق کو حکم اسلام کی نذر نہ لگا بلکہ اس کا مثل واجب ہے کہ اپنے شخص پر دنیا میں احکام اسلام
جاری کرے اگرچہ حریت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

لے میں ذکر کردہ صحابہ انسانی اور کچھ طرف جس کے تحقیق وہ لوگ بیکر مٹل کے ٹھونسنے والے ہیں اور یہی
بر میدان کے پھرنے والے ہیں یہ انہیں ہیں اللہ کی راستہ ہے جو کچھ یہ کہیں یا تو ان کو اشارہ رسول کی انہیں پھوڑ کر
انہیں کے حاکم اور انہیں اللہ کے سایہ پر۔

اس لئے اب ہم اس بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے نہ آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزری کی عبادت کرتے تھے مثل ابوبکر اور ابو جہل وغیرہ کے بت پرست تھے۔ یا نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ سارے کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم بینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعوں کے تینوں امور کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے اربعہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ امر شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سید لائے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب فدا لفظار میں جا بجا لفظ اولہ امرا ایمان بہرہ داشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں جو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہاں پر بحث ایمان شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے صحابہ کے شیعوں نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ تو ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور ان کا قرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی یہ کہ وہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اسوجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خدائی اور انصافی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت و مہاشا جناب ہم من و انک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خادجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: یہ اگر صحابہ منافق ہوتے ہیں کہ جا بجا مجتہد صاحب اولان کے بندہ گویا نہ دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام و النشان سے بیزار می کرتے اور ان کو اپنے شر سے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار می کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

کولان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچا تا کہ ان کے لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور انہیں چھڑک کر جناب قبلہ و کعبہ سے ذوالفقار میں بعض اُن آیات کو خود ہی نقل کر کے ہر ایک طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارف میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دل کوئی غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کام سے جوڑا کرتا ہے چنانچہ منجملہ ان آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ من اهل المدينة نرو علی لفتاق لا تعلمون نحن نعلم و منہم من یؤذن الی جناب عظیم کہ بعض اہل مدینہ سے منافق میں چلے گئے تو انہیں جانا کہ ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم دوسرے ان کو جناب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھر سے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اهل المدینہ کا خیال کر دو جو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہ کے رہنے والے تھے کیونکہ صادق ہو گا علاوہ بریں خدا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دوسرے عذاب دے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور جو مارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور ماورائے اس کے اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ لا تعلمون نحن نعلم کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اور پر حدیث سے بروایت زاد المعاد نقل کرتے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے لفتاق کا حال حدیث صحابہ سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ لولا کتب من اللہ سبق لکم فی ما اخذتم عذاب عظیم اس آیت کی ہم اور تشریح کر چکے ہیں مگر اب اندازہ قدر کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت وہ حقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی چھ اس لئے کہ حب بد فتح ہونے بعد کی لڑائی کے بغیر کا قید جوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جاوے چنانچہ حضرت علیؓ نے یہ مشورہ نہ کرنا فرمایا بلکہ یہ کہ ان کے لفتاق نہ تو ان کو نہیں جانتا ہم کو معلوم ہیں ان کو دوسرا رنگ پھر دو پھر تیس رنگ تھا۔ یہ آیتوں کے بارے میں حدیثوں سے رجوع کر۔ ہر ایک بات کو کہہ چکا۔

حضرت عطاء اللہ بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ نصیب لیا جاوے پنا پھر حضرت نے نصیب لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق خود مفسرین شیعہ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت ۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
یا رسول اللہ کذب جوک و آخر جوک فقد ہم ما ضرب اعناقہم و کمین علیا من عقیل فی ضرب عنقه و کمین
فلان ا ضرب عنقه فان جہلاء ائمہ الکفر قال ابو جہل ہلک و تو کمین عندهم فدیہ کیوں انا قوۃ علی
الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمرؓ نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھڑلا دیا
اور آپ کو مکے سے نکالا ان کی گردن میں مارا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
فلان شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکرؓ کے کہا کہ یہ
سب تیرے ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ بھڑوڑ دیتے
گئے ، ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
عمر بن خطاب و سعد بن معاذ کے کوئی نجات دیتا ۔

دوسرا اثبوت۔ کاشالی تفسیر خلاصۃ النبیج میں لکھتا ہے کہ (روز بروز بڑھتا دینا) میر
شدہ حضرت دریا ب ایشاں ہا اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکابر و اصاغرا میں قوم اتار ب و عشا تر توانا کہ ہر یک بقدر طاقت و
استطاعت قدرتی بدرہا باشد کہ روز سے بدولت اسلام برسد ان سے مومنین تم کو دل سے اپنے
مجتہد صاحب کے تبحر اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارف میں فضائل مسابہ کی وہ
آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہوگئی صحیح ہے الحق لعلوا و لا یغلب بشعر
مروث و سبب خیر کر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست
اس آیت کے معارف میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
میں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سند جنگ ۲۰ رہیں مسلمانوں کے ہاتھ شتر مشنک و کافر قید ہوئے رسول اللہ نے ان کے ہاتھ میں اسلحہ سے متورہ کیا اور پھر جو باہر میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ یہ تو تم کے شتر اور جھوٹے سپاہی کے رشتہ دار ہیں اگر ان میں سے ہر ایک اپنی جیش کے موافق فدیہ دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو مسودہ ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر میری نہ ہوئے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو کر ہم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل خلیق کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرے ثبوت میں صاحب خصال اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین اسیراً یوم بدر و فہم العباس و عقیل بن حمہ فاستشارا بآبیکر فیم قتال و قوۃ و ملک و استبقہم لعل اللہ یحب علیہم و اعطى الفدیۃ لقوی بہا اصابک قتال عمر بن ذک و اخر جو کہ تعذیبہم و اضرب احصا قہم فانہم ائمتہ الکفر و لا تاخذہم القداء مکن علیا من عقیل و حمزہ من العباس و منی من فلان و فلان قتال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ یحب قلوب رجال حتی یتکون الین من اللہ و یتس قلوب رجال حتی یتکون اشد من البیادۃ مثلاً یا ابوبکر مثل ابراہیم اذ قال من تبعنی فانه منی من حصانی فانک غفور الرحیم لو مثلاً یوحنا مثل نوح اذ قال رب لا تعذ علی الارض من الکافرین دیار اثم قال ان شئتم قتلکم وان شئتم فادیم و یستشہد منکم بعد تم قتل اہلنا فخذ القداء لا استشہد بعد تم فخذکم قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بیٹھنے والا مہربان ہے اور اے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کا لڑکون چھوڑ۔

پس اسے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التہیۃ والثناء ان کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی دشمن و حیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و نفاق کی جڑ حرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں کی بکیرت کلمۃ تخریج میں افواہ ہم ان بقولن الا

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے ازل ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنے والوں کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ غار فتح البصر عن ثمالی بن نفیر ثم ارجع البصر کریم نیکب الیک البصر خاشا ذہم حیرہ سمان اللہ سبحان اللہ شیخوں کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے مسابکار کے منافع لکھنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو جواب دیں گے رسول کو جواب دے دے دے دے ان کے حواریین اور اصحاب کو جن سے وہ مشورہ دیتے تھے جن کو اپنا مصاحب بناتے ہوئے جسے منافق کہتے ہیں اگر یہ دور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناشائمال دیتے جائیں گے اور ذوالفقار کفریات پر ملانکہ مذاب اور کتاب کفریہ صلاۃ الیوم علیک حذینا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا ہاں جو گا خان کے نقطہ بین بپا سبکس گے نہ انکا استہار۔ کہا آئے گا تو بے توبہ جان بوجہ کہ یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب مصاب پر ہیں رکھ کر اس سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات نہ سے نکالتے ہیں کہ سن کون کہ کفار بھی ارمان الا ان پکارے تھے میں حقیقت میں یہ نہ مصاحبت نہ تعلیم ہے استرق کا اظہار ہے کہ میں طریق پر دین محمد کو اس فرشتے نے اور خواب کیا ہے وہی ہے۔ سر سے شہ نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کون تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر تنبیہاں بھی حیران ہو گیا اور وہ بھی جید

مستان شنو او و کا فر مینا و

ان کی شان میں کہتے ہو گا ان کو کئی حضرات شیعہ نہایت ہی مغرور کو دخل دیا اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر تفسیر کیا کہ پڑھیں اور دریا مجتہد جی ان کے حق کو یہ فرما دے۔ سورہ ہی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ ۱ پڑھئے لکھا انا تو ہی میں ہے۔ ان کے دو یہ حساب ہیں۔
۱۔ میری اترت۔ ۲۔ مسلمان کو۔ سنو اسرار فرکو۔ دیکھا دے۔ ۳۔ انا تو ہی لکھا۔

کہ خاموش رہیں تو ذکر مشورہ کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم اسے نہیں مانتے اور بڑے تعبیریں کر
نے بیان کریں ان کو بھی ہم قبول نہیں کرتے اگر مشورہ لینے کا حکم خدا کا ہوتا تو اس آیت میں
اس کا ذکر ہوتا جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن کو ذرا اول سے آخر تک پڑھو اور دیکھو کہ خدا نے
مشورہ کو کیا حکم کیا ہے یا نہیں چنانچہ اب ہم اسی آیت کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل سوم۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِذْوا بِاللَّهِ وَاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ ذُنُوبَهُمْ إِنَّهُ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ لِمَن يَشَاءُ وَاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ ذُنُوبَهُمْ إِنَّهُ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ لِمَن يَشَاءُ وَاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ ذُنُوبَهُمْ إِنَّهُ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ لِمَن يَشَاءُ﴾
خدا کے تو ان پر نرم ہو گیا ہے اگر تو سخت ہو تا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے پس عفو
کر ان سے اور استغفار کر ان کے لئے اور مشورہ کر ان سے اور جب کسی کام کرنے پر متقدم ہو جا
تو خدا پر بھروسہ کر کہ خدا پر بھروسہ کرنا اللہ کو دوست رکھتا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ
جناب احدیت کس نہ رعنائیت سے پیغمبر خدا کو صحابہ پروردہ ہم کرنے کا اور ان کے زلات اور
قصورات کو معاف کرنے کا اور ان سے مشورہ لینے کا حکم کرتا ہے اور اس سے کیس کچھ خدا کی
مہربانی میں بہ کی نسبت نظر ہر موقی ہے پس اس سے زیادہ اصحاب رسول کی فضیلت کے
لئے کون سی دلیل و برہان پاتا ہے اور آیات خدا سے بڑھ کر کس کی شہادت ہم پیش کریں یا
ہم اس آیت کی تفسیر کو جو علماء تبعہ نے کی ہے بیان کرتے ہیں۔ علامہ طوسی جامع البیان میں فرماتے
ہیں کہ رفاعت عنہم بابینک و بینہم و استغفر لہم بینہم و بینہم و قیل معناه رفاعت عنہم فراہم باہم
استغفر لہم من ذلک الذنب رشادہم فی الاسرائی استغفر لہم ذلک الذنب و اعوذہم من غفلتہ و انی نأمنہ شامدہ ایام
مع استغفار ما یوحی عن تعریف صوب ابراہی من العباد علی احوال احدہم ان ذلک علی رجا التلطیف لغفر سہم ان الذات
لہم والرفق من انہ اہم بتبیین انہم من یوثق بقولہم و یرجع ال انہم عن قیادۃ و التزیج راسی ساق و ثانیہ ان
ذلک مقتدی باشتیائہم و لدلم پر و ہائے شہادۃ کا ہر زبان ہم شہادۃ بینہم من سفیان بن عیینہ و الشہادۃ ان ذلک
امرین و ہون اصحاب و یقتدی اشتیائہم من الحسن و الفضل و ابعد ان ذلک لیمتہم بالمشادۃ لیمتہم اننا ص
من ان رعاہم ان ذلک فی امور الدنیا و الدنیا و الحرب و لقاء العدو و فی مثل ذلک و ہون یتبعہن بابراہیم من
ابی علی الباقی انتہی باخط۔ یعنی خدا کے اس کہنے کا کہ معاف کر ان سے یہ مطلب ہے کہ جو کچھ تیرے اور ان کے
بیچ میں ہے اور اگر اس میں وہ چوک جاویں یا کچھ تیرا قصور کریں تو تو معاف کر ان کو اور استغفار
کر ان سے۔ و ان لمن رکوعہ و ترجمہ جو کہ اللہ کی مہربانی سے ہو تو نرم دل رہنا کہ اور اگر ہوتا سخت گو اور سخت حال
تو مشورہ کرے سو تو اس کو معاف کر اور ان کے واسطے بخشش طلب اور ان سے مشورہ لینے کا اور ان کو معاف کرنا

کہہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اذن کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چرک مائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کہ ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں اور پھر یہ فقیر بیان کرنا ہے کہ مشورہ لینے کے فائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے پھر خدا کے بوجہ و جس کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول۔ یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور اللہ تعالیٰ سے پیدا ہوئے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور تدران کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر استناد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول۔ یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ حرکام کرتے تھے سو صلاح (مشورہ) سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول۔ یہ ہے کہ اس سے دو فائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عزت و دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اور ضحاک کا۔

چوتھا قول۔ یہ ہے کہ امتان ہو جائے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول۔ یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور لڑائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی جبائی کا فقط اس تفسیر سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصد کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جائے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر یہاں اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی سال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو مغفوکہ لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے انھوں نے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا انھوں اس سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان
مداری حضرات شیعہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر
صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کرو اس تغیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ لڑائی کہ قتادہ
و تیز لست تھے جس سے صاحب جمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجواب اس کے
ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے
نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں
اگر تم کسی قول کو بخند ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب جمع البیان کا کیا
قول ہے اور پھر بشاہد ہم فی الاسر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدک ہے اور جو لوگ
اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے انکا بڑا رتبہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے کشتیوں کو بدد کے لئے
میں پیدا اور آیات قرآنی نازل کر کے اپنے اسمان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحاب نبوی میں
وہی لوگ بڑے درجہ کے شمار ہوتے تھے جو اس لڑائی میں شریک تھے اب ہم کو دیکھنا
چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضرات شیعہ کا فخر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے
پھر یہ کہ ان کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضرات شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سو قت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان
کے دوسری کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عین موکر میں موجود تھے بلکہ خاص
پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ شیعہ سے فارغِ فطن
لکھیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حوالہ دیتی ہوں
نقل کرتا ہوں کہ ایسا متعصب کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال موافق
موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے منہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آئے
ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو سو قت سب سے اول حضرت ابو بکر صدیق اور
حضرت عمر نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رنیت ظاہر کی چنانچہ اشواماں سے لڑنا

اشعار

پس از این جو سبہ الرسلین یکی انجمن سازد با اہل دین

کہ آی حق پر سنن پاکیزہ کیش
 کمر بستہ بر کین و پر خاشاک
 بیانید خود ہم بزرگوار
 کہ دشمن رسید از چنے کارزار
 دناں پس عمر ز قد کرد راست
 قدم پیش بگنار و مارا بہ بین
 چہ سان وہ بیت جان ندائی گیم
 بجفت اسی حبیب خدا ای عزیز
 بیاریم شمشیر پر دشمنان
 بفرمود در حق ایشان دعا
 کہ از راز انصار یا بدخبر
 چہ گوئید اندر حق دشمنان
 چنین گفت از روی صدق و نیل
 بدست تو روزیکہ دادیم بہت
 ہماں روز کہ دیم بر تو نشان
 براں صدق فایمان انصار دین

بفرمودانگہ با مصاب خویش
 بدانید کہ کعبہ اہل بفس
 رسیدند نزد یکہ آمد خبر
 شمارا کنول چیت تدبیر کار
 پیاستخ ابو بکر از ہائے غناست
 باشند یا سید المرسلین
 کہ بادشمن دین چہا می کنیم
 دناں پس ز ہا غناست مقدار ویز
 بود تا بن جان و دد کف توان
 ازان گشت خوش دل رسول خدا
 چنین خواست پس بہترین بشر
 دگر بار فرمود کائے دوستان
 ز جا غناست این بار سعد معاذ
 کہ با جان و دل با ہمیں عہد دست
 سر دہاں و فرزند خویش ز تبہ
 بہر برایشان نمود آفرین

پس اسے حضراتِ امامیہ نے امانت کے ایمان اور جان نثار کی کو خیال کر داور
 ان کے صدق و اخلاص کو دیکھ کر سمجھو کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق ایسے منافق تھے کہ سب
 سے پہلے جان بازی پر مستعد ہوئے اداقل سب سے پیغمبر خدا سب کے ساتھ ہوئے اور
 اپنے اخلاص کو اپنے اعمالوں سے سب پر ظاہر کر دیا اور خطابِ افضل المہاجرین کا خدا
 کے حضور سے پایا اسے حضراتِ پیغمبر خدا کو مدینے کے منافقین نے جو بد شوکت اسلام کے
 ظاہر میں کہہ کر ہو گئے تھے ایسے ہی اخلاص کے جواب دیئے ہیں اور وقت پر اسی طرح کا
 ساتھ دیا ہے اور رسولِ مقبول نے ان منافقوں کے حق میں اسی طرح دعا فرمائی کہ ہے۔
 مجتہد صاحب اپنی ذوالفقار میں منجملہ آیات کے جو اثباتِ فضائلِ مصابہ کے

سید محمد سائب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تعین کر کے نظر آئی فرمائی تھی
تسبیہ سید تھی کہ شاید وہ ان اشارہ کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخ
کھینچ دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اور پران اشارہ
کا حاشہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں
جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقرر
کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر آمادگی ظاہر کی تھی یا اللہ کسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر
صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی احمد اور خیر وغیرہ کا کہ بابہ مجتہد صاحب کے قلم سے احادیث اور
فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر وقت اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے
موجود حضرات امامیہ ذرا صبر کریں و دراصل حضرت مطاعن صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی
بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے
گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ احد میں جو صحابہ سے نفرت
ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ **إِنَّ الَّذِينَ قَاتَلُوا بِمَنْعِهِ يَوْمَ بَنِي النَّضْرِ**
الْمُجْتَنِبِينَ إِنَّمَا سَخَّرَ اللَّهُ الشُّرُكَ بِمَنْعِهِ مَا كُنْتُمْ تَقْتُلُونَ عَنِ اللَّهِ عَنْهُمْ ذَاتَ اللَّهِ
عَفْوٌ حَبِيبٌ پس اس کو خدا نے خود عاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا
ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلادیا و لہذا اللہ منہ چنانچہ اسے
ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ **فَرَارَ صَاحِبِهِ وَرَزَا حَاضِرَتِهِ** و عفو ایشان بخشتی کہ مطلق ماواہی
ایشان وہ جنہم نہ باشد مشکوک الیقین لایزول الابعین مثلاً، اب دماغور سے حضرت کے عفو
کو جو ہم نے اوپر مقرر نقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے **لَقَدْ**
عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ کہ جو میں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔
اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے سارہ
اس کو یقینی نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملہ ۱۰۴۰۲۔ سورہ آل عمران ۱۶۰ ترجمہ جو لوگ تم میں سے تھے جسوں نے نبیوں کو مار مار کر قتل کیا تو اللہ نے ان
کے لئے توبہ کی اور ان کو عفو فرمایا اللہ بخشتے وہ تھے جو نہایت عداوت میں تھے اور ان کی عداوت
۱۰۴۰۲۔ سورہ آل عمران ۱۶۰ ترجمہ جو لوگ تم میں سے تھے جسوں نے نبیوں کو مار مار کر قتل کیا تو اللہ نے ان

ایسے جاہل اور ضلالتناشناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اوصاف آیات آہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ غیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطالعہ کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں مگر حتمہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مبارکین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مومنو مومنات موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے بھڑور کبریا دعا کی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آدر و در سوی یزدان پاک	بنالید و مالید رو بہ خاک
بلقت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر مساد
تودانی کہ من رہنمائے قربش	بہ حکم تو بودم نہ براسی خویش
کشیدم برایشاں جسک تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
اتہی گرایں چہ تہن از عباد	کہ گردند مسک ترا انقباد
جسک تو بتند ہر کس میان	نہ دیدند پیش و کم و شمشاد
برانداز فتح کو تا وہ دست	بیانند از دست دشمن شکست
بروی زمین تا قیامت دگر	نہ گرد و پر پستندہ اسی دادگر
بایں زاری و عجز او بچہ بود	کہ خواہش بفرمان حق در بود
دران دم صف ششم نزدیک شد	ز بس کہ در خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد بنی داشت جائے	بگفت ای بحق خلص را رہنمائی
در آمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برای قتل

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور انہیں اس کے مطلب کو سمجھیں کہ ساری لغات کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور انحصار بھی اور ہجرت بھی اور نصرت و یاری بھی

میکامہا جبرین وانصالحا نسبت ثبوت ہوگی۔ اسے مسد نون خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مار گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اللہ کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرمادیں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہجائیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے بیگانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تمنا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے کلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ مصرحاً۔

ابو بکر نزدیکی داشت جائے

اسے یاد کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور نسی ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیوں و دیگر کوئی سبب نہیں ہے مگر قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو ایسی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا نہ حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سن جرأت نہ ہوتی کہ وہ ایسی کھلی ہوئی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین خدا غور کرو کہ جو وہاں پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا اتفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدایا تیری

جہاد و قیامت تک پھر کوئی نہ کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے
 ہی مذہب بالوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کاغذ اور منافی کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں
 کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو
 تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق
 کے ہیں لامشاعت فی الاصلح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار وغیرہ میں یہی قول
 میں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت
 بخیر ہوئے کا حال نہ معلوم ہوا ثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس سے
 میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لغو اللہ ہی سوال یہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے کریں تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دے گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال
 دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو
 کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب
 سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر
 کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب
 امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کرو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ
 امر ناطق ہے ان کے اعمال سند ظاہری سے ظاہر کرو گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت
 کرتے ہیں خدا غور سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ فَذُكِّرُوْهُ وَابْتَغِیْ
 اَمْنًا لِّذِیْنَ یُذِیْقُوْنَ اَلْعَذَابَ وَیُؤْتُوْنَ اَللّٰہَ کَوْنًا وَحُجْرًا کَمُؤْنٍ ۝ سے امامت حضرت
 علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر ہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر
 صدیق کے نہیں ہے آیہ اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ فَاِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَابْتَغِیْ اَمْنًا لِّہٖ
 کہ آیہ غار میں ہے کہ رہاں اَوْ یَقُوْلُ بِنَاصِیَہِہٖہٗ کا صاف لفظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس
 سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوا ہی ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا

صفحہ پارہ ۶ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰

پر اور دیتے ہیں نہ کوئی اور نہ ہے۔ موضع القرآن

صفحہ پارہ ۱ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کر دو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشنائے سے شائے کو ملا کر دیکھو
 تقدیر میں ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے و دھام کو بیاہنی عشا، سمجھ کر اس کی سند نہ تو اپنے اور اپنے بھائیوں خواہش کی کتابوں پر نظر کر دو دیکھیں تم خوارج محدثوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس حمد و فضائل پر جواد پھر ان کو گن کر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تمہیں سے زیادہ عبادت کے نشان ثابت ہو گئے ہیں اپنی کتابوں کی سند کو آخر جب ایک فرقہ خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صیبا کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری تفصیلات کی آیتوں سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ وغیرہ بالتمہین ہفتونہم جیسا کہ تم غفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاکہ سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صیبا کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اہل بیت اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یادوں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو کہتے ہیں جیسا کہ تم صیبا کے ناموں کو غرض شک ایک ترمذ میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو توں لو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہونہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہونہ وہ کم ہیں۔

پس خدا انصاف کر دو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے مقصدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یادوں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عاملوں اور محدثوں کی، کتب سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیئے اور کیس باتیں ان کی حمد و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی جاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح پر ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخرا سے زیادہ ہوں گے اور میں میں باقرار تمہارے مؤرخین کے ائمہ عظیمہ السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کاثرت ہوتا ہے پس ان سب کو حجب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و
 عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت
 میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بقضائے
 الحزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے
 ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات بنیاد
 کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت
 کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو
 ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو جس تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور
 پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اعتساب کی بھیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس
 کی شان ہے کہ شہیدی من یشاء و یصل من یشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخے
 تمہاری بیماری کی دراندیشی دے سکتے نہ اعلیٰ اللہ و علما لکم شکر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رد اب آگے چاہے تمہارا نام نہ

موضع کہ جو آیتوں کا کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے
 کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
 باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا کے کیا کچھ فرمایا جہاں اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے
 جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت
 ہوئیں پس جو آپس خاص ان کی نصیحت یہ ہیں انکا حال اسی برتیاں کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ نصیحت
 ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میرا جواب ہے اتحاد پر مجتہد صاحب نے کیا تھا بقضائے وقت ہوئی اب میں ایک اور پر بھی
 آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے اہل رعب صاحب کے لئے ذوالفقار میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي جَاءْتُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ** لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ
 لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

موضع کہ جو آیتوں کا کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے

موضع کہ جو آیتوں کا کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے
 موضع کہ جو آیتوں کا کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے
 موضع کہ جو آیتوں کا کتاب میں اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے

ہے کہ بس لوگ پیغمبر خدا علیہ التبیۃ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے میں اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقراء سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوئی ہے۔ چنانچہ کاشانی غلامستانہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و فرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفته شدہ اثبات اس در روح محفوظ کہ بے ہنی صریح محسوبت لغزاید یا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معترض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کنیش کو کرنا چاہیے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا۔ آفراس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی اصحاب بدر کی فضیلت اور ان کی شہرت با وعدہ خدا سے پاک کی طرف سے یہ اقراء مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کر رہے ہیں۔

واضح ہو کہ آریہ کہے یا ایہا الذین آمنوا لا تحزنوا انزل فی وعدہ وکے اذیت
کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تنہا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی
س نے کفار مکہ کو بظہر حفاظت اپنے خویش واقارب کے یہ ناکہ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اور چہلہ
کہنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے
اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے یوحنا امداد کے
یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظر سے پیغمبر خدا نے اسکا اندر قبول کیا حضرت
نہ کہہ کر یارول اللہ ایازت ہو تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ نہیں
یا اہل بدر سے ہے اور خدا نے تمہاری سنے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وہ
مغزت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ اعدواں نہ تھے حضرت کام کہ جو یہاں ہو کر
سے نوافت تھی کام و فرماں ہوا ان کو اہل بیت میں سے کہ روح مغفروں ان کو سزا دینے کا صاف حکم دیا
پھر ۵۰ باب وکضاب دیا سکے پارہ ۳۸ سورہ متھندہ کوح ترجمہ ۱ سے بیان دالون پیکر میرے اور اپنے

۵۰۔ حضرت علیؓ کا حکم دفران چڑا تھا کہ کو اچھی مینا میں سے کو روٹ محفوظ میں ان کو سراوینے کا صاف حکم تھا۔ دینا

پھر ۵۰ بابہ رکوع شام دیا سکے پڑے ۲۸ سورہ متحنہ رکوع قدیمہ ۱ سے بیان والوں پکڑ میرے ارط پانچ

دشمنوں کو دوست ۲۴ صفحہ

میں نے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ علامۃ النبیج سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہ ذلہ دسہرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لایا ہوا
عزیمت کہ داشت راہ کنیز ابی عمر را (۱)۔

اور مطابق اسی روایت کے منہون مغفرت اہل بد کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر مودعونہ کہتے ہیں کہ روایہ ایک یا عمر بن عبد اللہ علی اہل بد و افسر لہم فقال یا علما
شتم فقد غفرت لکم اس روایت سے جو بواب علماء و شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو باہم منشی سبحان علی خان صاحب الادب مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ منشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (۱) تفسیر مذکور از ابتدا سورہ متعذ
وہ مطاوعہ، بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مسطورست کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بخواتین و مردانہ کہ اور ابی لث یکنارند و از اہل بدست و بدستہ ان راحق تعالیٰ دعوت
مغفرت فرمودہ امید ہست کہ مدعھیان اور آیاب مغفرت بشوید یا انتہی خلاصہ حال حاضر
غسست کہ اصحاب شمشہ جم از بدریا ہستند می بیاید کہ ایشان ما ہم بحال ایشان گناشتہ شود
وامن طعن بحق ایشان کردہ نشود اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درود دینی
سے لکھتے ہیں کہ ہمہ اقصہ حاطب برای تخلیہ شمشہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارقست

سہ رسول کریم طوبی طور پر کہ جاسہ کا یاد کیا بروعد کی نوٹس سے آگے بڑھی اسخ و جلد دوم

کہ اور کیا جانے ہم اسے حضرت یرات آگاہ ہوا بل بدریہ میں بخشاوا سنے ان کے پس کہا کہ تم جو ہیں تحقیق
جست میں نہ دے ملے تہارہ ۱۰۰ رسول کریم، اللہ علوہ

یہ تعبیر مجمع البیان سورہ متعذ کے خلاف میں حاطب بن ابی جند سماہ کی یا نہتہ عمر یہ ہے کہ رسول اللہ نے حاطب
کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کے حال پر کھڑو دیا اصحاب بدریہ سے ہے اور بدو دلوں کو معاف کر دے اور
عش وینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو دے گا اس
بدوہ میں طعن کرنا ہوں کہ اصحاب شمشہ بھی اہل بدریہ میں سے ہیں اس کے ان کو بھی ان کے حال پر دینے پر جائز
اور ان پر عطا کر دیا جائے۔ شمشہ صاحب کا قصہ خلفائے شمشہ کے حق میں اصولی امامیہ کے پس تعریف و
اصلاح کی تہتہ کہنا ہے کہ یہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ اصول نقلیہ

زیرا کہ آیات جامعین اصول ولایت بران دارد کہ اینها ہرگز با اعتقاد قلب سوسی جناب ختمی
 مآب مائل بنودہ تمامی امور ایشان از صلاح و تقوی ہم وہ حیات شریف ہم بعد وفات یعنی
 برسمہ و برادینہا کلیم مقصد کا بنیں و بنیں بودند بدلالیت احادیث بخلاف حاطب کہ مثل
 اینہا بنودال قولہ پس عفو ازہ حاطب مستلزم عفو از مشائخ سنیان نیست علاوہ گناہ حاطب
 علاوہ خلاف فرمایند کہ فقط افشاے امرسیت بی آنکہ فرمودہ باشند کہ اس را زراہرگز فاش نباید
 کرد و دیگرہ دختران اول و ثانی بعد منع سے حضرت و فاش کرد و مذکورہ شان مقبول افتاد چنانچہ
 از مجمع و غیرہ طلبہ برست پس عفو حاطب بطریق اولی و ان ہم برای آنکہ کفار و قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی مآب را بزرگداشتند و چند معصوم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن مجید را با آتش نہادند و انچہ باقی گراشتند و انہم داد و تحریف دادند و خلاصہ
 اس کاریہ ہے کہ چونکہ خلق افشاے کا کوئی کام مکر و فریب اور لغات سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فعل نیست سے محروم ہیں جو کہ اہل بدر کو ہے اور یہ کہنا حقیقت
 میں مثل اس کہنے کے ہے کہ حضرت شیخین بدر میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شیخین دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکرین کا کس کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 شتم نقد حضرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ امر بیزاریہ
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو چاہو کرو ہم نے تم کو بخش دیا ہے اور ان کے

بقیہ حاشہ صفحہ ۳۰۵، یکا مٹی کے ساتھ دوسرے آدم کی جا۔ یہ انہی جوتھے۔

دوسرے آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد انہوں کے مسلمات و تقوی کے کام میں
 و کما ہے اور دیکھا کہ ان پر منحصر ہے۔ و یہ سب وہ اصل کا ہزل اور مجریوں کے عقیدے تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت چلا
 حاطب کی کیفیت ۱۰ سے جانتی، حاطب کو معاف کر دینے سے سیرت کے سرکاروں کو معاف کر دینے کا لازم نہیں ہے، حاطب
 کا ہرم فقط یہ تھا اس نے فاش کیا، و جو کہ معاملت کہتی تھی کہ دار کو ہرگز دست نہ کرنا، وہ جب کہ اس کی دونوں لڑکیوں
 نے رسول اللہ کا نہ فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ محبت و حیرت نے لکھی ہے اس لئے حاطب کو معاف نہ کر دینا طریق
 اولی و درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار فرسین اس کے اہل و عیال کی سرپرستی و خبر گیری کرتے تھے اس کے خلاف وہ
 لوگ جنہوں سے رسول اکرم کو زبردستی ہلاک کیا اور ان کی معصوموں کو شہید کیا اور قرآن کرم کے ہزاروں نسخہ لہو و لاش
 کئے و ہر ہزار کہہ کے تھے ان میں تحریف و بولی کی۔۔۔ سے۔۔۔ کاتبین بیان علی بن ابی طالب

واسطے عمرات کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ انشاءً علیہ السلام (رسالتہ)
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تعذیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بند پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ وہ اپنے یہاں
 کی ان روایتوں کو دیکھیں جو منقذت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ میں نے
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بقا بلکہ اس کے پرکشش نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کر دیں گے اس کی اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے اگر
 خدا نے بایں خیال کہ انہوں نے اپنے گمراہوں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علائقہ نکلے کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان و دین کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھر اپنے مجاہدین کی قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مزید بڑھانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہل مصر کے میں ان کی شہادت
 قدمی اور جا شادی خدا نے سب پر نازل فرمادی اور علیہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور انہیں کو
 دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تار و در سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے ماننے
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سردار تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو نہ بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرار توحید و نبوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہوگا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزری تھی وہ بھی جب ایسے نیک
 اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سبھی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی و کھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کہہ دے کھلایا ہو اور
 جن کے لئے پورے خدا نہایت مجتہد و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بیچارے
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا آمادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے لیے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلہ ہے اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کوئی نہ کرے گا اور
 نہ ہوگا۔

۱۰۔ انہ ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی ادا نہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے تاقی قریشی کافروں کو قتل اور جلی و جیزہ کے تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے پیغیر خدا کو کے سے نکالا اور مہر مرد و دل سے کمال دکھا اور تکلیف سے خدا کے سہیب سے اس کا کفر توڑا یا نہ (۱)۔ ذلالت پر لایا اور ان کے گوشت پر سنا کو طعمہ زائغ و غن کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پھنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایمان اور شوکت کا شہرہ ہو گیا تو پھر اگر ایسے ممنوتوں اور کوششوں اور ایمان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز اور خواہش و تم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے تو قبول کر لیتا اور جو سب آیہ کریمہ میں قبول لفظ نیاتہم حسنت کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ ہوتا ہے کہ اگر لیا اور ان کی شان میں اعلیٰ و اشراف اللہ عزوجل کی طرف سے ان کو کیا تمنا ہے تب بابر حیرت کا ہے کیا اسے نہایت امامیہ تم خدا کو تیر نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر فضل نہیں کرتا کہ وہ ان کے اعمال سے بڑا حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے تو جب تمام آدمیوں کے ساتھ بڑے گنہگاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ سماں ہو کہ اگر گنہگاروں اور مشرک ہفتادویں نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں نہایت کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توبہ و مہموت کا مقرر سو چارے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایمان پر اس کے سربس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو بیشہ خدا کے یا مدوں اور رسول مقبول کے اور یہاں اشاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایمان اور ان کے خاص اور جبروت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال موجود خاص زیادہ عزت اور حمد و صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیکیاں کر دکر اگر کوئی سپاہی کسی جہاد کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جادے اور فتح کرے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بھاری لڑائی میں جادے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جہاد کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے رائے ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے ترہن میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو خودی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و المرسلین محبوب کبریا شاہ ہر دور اس کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں کیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے دوزخ میں پڑے وہ جاس کے جہنم کے گناہوں کی اکثر اشد شدت سے انبیاء و بھی ملکہ سید الانبیاء و بھی شفا عیسیٰ نہ کریں گے تو توراں کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی کرنوں میں نور کی نکتی پر نور سے لکھ دے گا کہ نبی عیسیٰ و الرحمن من النبیان کہ بآناد کئے ہوئے ہیں خدا کے دوزخ سے جن کا نہ کوئی شفع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارش پس اگر خدا انسان کو نور کو نہ کہ خاص اس کے بندے تھے اور تمہوں نے اپنے قصور کو ظاہر نہیں کر دیا اور ان کے نیکی کے کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے نفس سے دنیا میں نور کا تمغہ کہ اعمال و انتم فخر لکم و یدیا تو سوائے کفار اور فاسقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی حالت سے اس غیث ش پر تعجب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحہ نوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب یہ مادگی جہاد پر نکلے ہر اک اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اہل کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھ اور کس نے پیغمبر خدا کے قدم چومے کہ یہ کہنا کہ یا حضرت ہم تو اہل ہی جان و مال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور اپنے گھر بار کو آپ پرانا چکے جہاں بندوں کو چھوڑا یا دوستوں کو چھوڑا اب ایک ہزار باقی ہے وہ بھی آپ پر مارے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا یہ بولا

قطعہ

می خواہم از خدا بد ما صد ہزار جان تا صد ہزار بار بکیرم براے تو
می گیتم کہ ہر کو جان ما فدا کنم ای صد ہزار جان مقدسہ براے تو

حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے لپاٹے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعدؓ بن معاذؓ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان شامی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی مذہب کا مؤرخ ان اصحاب کبار کے دلوں کے اندر شوق و اشتیاق کا رنگ کو کن لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر نے سوال کیا تب اشعار

دراں پس عمر نیز موکر راست	ز پانچ ابو بکر از جامی خاست
قدم پیش بگذار و مارا بہین	بلقند یا سیدہ المرسلین
چہ سان در پینہ جان فدائی گنیم	کہ بادشمن دینا چہ مے کنیم
بیار عم شمشیر بہ دشمنان	بور دایہ تن جان و در کفن توان
چنیں گفت از روی صدق نیاز	ز بہا خاست این بار سعد عارف
بدست تو روزیکہ داریم ہست	کہ با جان و دل با ہمیں عہدست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز کرویم بر تو نثار

پس جب ان اہل بدہ کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کو ایہ حال ہو تو تم میں ایک اکابر امام شیعہ پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن مجید میں کہے ہیں کچھ غریاں نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوئی ہے قرآن مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شاں میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے دیکھو در رضی اللہ عنہم در فواہد ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے حق میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظيم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو ساقی قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وحدہ یہ تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے مواہب تلاش کرتے ہو اسے بار و خدا انصاف کر داور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سب کتاہوں کو دیکھو کہ شیعہ کوفی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ کوفی تھے جنہوں نے امام حسن کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے میلے تک نکال لیا وہی کوفی تھے جنہوں نے اولی حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب پھینٹ ہر گئے

لے پورہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ یا منی ان سے اور دماغی اس سے ۲۲ سورعہ القرآن

لے پورہ ۱۲ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ یا منی ان کے یا شیعہ جہن ہرین ۲۲ سورعہ القرآن

لے پورہ ۱۳ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ یا منی ان کے یا شیعہ جہن ہرین ۲۲ سورعہ القرآن

اور آخر چارے سے ۔ ۔ ۔ مع دو موصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسین کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے غلط ٹکے چنانچہ بارہ ہزار غلط شیعوں نے امام کو بھیجے اور جن کے سر نامہ پر یہی تھا کہ یہ غلط علی اور تمہارے شیعوں کی طرف سے ہے اور پھر ان غلطوں میں کیسا اپنا غٹون بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تنازعے ملا دیں اور نہایت ہی اپنی آمد و ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خطر کو رد فرم دیجئے زمین کو فہ کی ہر جہت پر انتظار ہو رہی ہے وہ دیوار سے آواز خیر و قدم کی آ رہی ہے ہر شخص کی زبان پر لیک لیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال با کمال کے انتظار میں محو ہوا ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاروں کو حاضر ہوں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی چو آشفۃ پیلان ست ہمہ نیزہ و گمر زو بخمر بدست
ز تو را بیت فتح انفسا ختن زما لشکر بے کران ساحتین
پو یا تیغ آہنگ خون آوزند ز سنگ آب و آتش بروں آوزند
پو تیر از لک و دیکین آوزند سر آسمان بر زمین آوزند

اور جب حضرت امام جوادین تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور غر و فریب کر کے یکے دہنا امام کو شہید اور تین دن کا بھوکا پیاسا قتل کریں جس کے حال پر آسمان و زمین کو قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے دہینے کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبر دیگر از حضرت امام جعفر صادق منقول است کہ حق تعالی عرض کر د ولایت مارا باہل بر شہر پس قبول نہ کر د مگر اہل کوفہ انتہی بلغند کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ خدا نے ہمارے دوستوں کو سارے شہروں پر عرض کیا کہ کسی شہر کے رہنے والوں نے ہمارے محبت کو قبول نہ کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تہ خدا نے کوفہ کو دیا ہے اس کے رہنے والوں کو وہ نہ کے کو ہے نہ دینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدین کی طرف سے ملا باقر محاسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدین فرماتے ہیں کہ (بقدر

سید زمری معرودت امام جعفر صادق کی ربانی یہ ہے کہ تمام قبروں پر اللہ نے ہم دعا فرمائی کہ نہ کوہا مگر اس مرتبہ کو پڑا کیا کہ نہ تہ نہ مگر کہنے کے باعث کوفہ میں مرتبہ ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ چسپا

سبای پاد کو فہ نزد من بہتر است از خانہ کہ ۱۰ رتہ داشتہ باشم کہ ایک قدم کھنے کی جگہ
کو فہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو دینے میں ہوا و یہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کو فہ
کے رہنے والے شیونہ تھے اس لئے کہ یہ مقتضای الحمد بیٹ بعضا بعضا خود ملا باقر
مجلسی مجلس المومنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو
سنیے عبداللہ بن ولید سے روایت ہے کہ اگست در زمان نبی مروان بنحوست امام جعفر صادق
علیہ السلام نہ فتم آنحضرت از من در فیتان من پر سید ند کہ شاپر کسانید کہ فتم از اہل کو فہ ایم آل
حضرت فرمودند سچ یک از بلا ملا بقدر دوست نداریم کہ وہ کو فہ بعد از ان فرمودند کہ انہما
لعصابہ ان اللہ ہاکم لاسرجلہ الناس و حیمونا و ابغضنا الناس و البیعتونا و خالفنا الناس
و فاقمونا و کذبنا الناس و صدقتمونا فاجیا کم اللہ عیانا و اما حکم ماتنا اور اس حدیث کو کہیں
کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجلد شیع اہل کو فہ حاجت بہ اقامت دلیل ندارد اس حدیث
کا مطلب یہ ہے کہ عبداللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت
کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں
رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کو فہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست
نہیں ہیں جتنے کہ کو فہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے
جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے
ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ
دیا اور سب نے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہماری زندگی پر جتیا
رکھے اور ہماری سی موت پر تباری بھی موت ہو پس اے مومنین اب دبیر اور امیں کے مرثیے
جہاں اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو امد تنہوں نے
امام حسین کو شہید کیا وہ شام اس کو فہ کے نچے جہاں کے رہنے والے امام کی جان رہو
۱۰ مروانوں کے در میں انہما میں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی
ابتدواریت کیا کہ تم کہاں کے اندر میں نے عرض کی ہم کوئی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی پانہیت ہم کو فہ کو فہ و دوست رکھتے
ہیں۔ اس کے بعد فرمایا اے کو فہ خدا نے تم کو اس کنگی ہایت کی جسے اور لوگوں نے بھل دیا تم نے ہمیں درست رکھا اور
دوسروں نے ہم سے بغض رکھی تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے
نہیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تعالیٰ ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور جس کا تہہ یکے دینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کو فہ جس کو ایسی سزا ہو اور وہ کو فی جن کی یہ قدر منزلت ہو خدمت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں ٹھیکہ سے مدح کے کہو اور ان پر حرمت بھیجو اس لئے کہ کو فہ معیار تشیع ہے کو فی ہونا دلیل شیعوہ ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلس تمہاری میاں المومنین میں فرماتے ہیں کہ کو فہ ہونا شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابوحنیفہ کو فی باشندہ ہیں اسے حضرات شیعوہ جن کو فیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکو فی لایونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات کمر و غذا و بیوفائی کے محرم میں علی رؤس الانابر تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مسنون اس شعر کا شعر از آب ہم مضائقہ کردہ کو فیوں خوش داشتند حرمت مہمان کرنا

سب پر دشمن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کو فہ کی ایک مشت خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کو فیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور سبب دوستی ائمہ کے ان کو جنتی اور بہشتی جانیں اور پھر ان لغویات اور بدبیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کو ذرا بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی دوسرے پیدا نہ ہو بلکہ ان کو فیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نکلیں کہ کے ماہرۃ التماثل الی انتم کہا عانوں کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی شیعہ سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان پر اتنا کا ذرا دوا نوال مہلکہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹ ہو یا سچی آئنا دہد فنا کہہ کر تصدیق کرو اور حبیب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدھے اور بدلیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے منہ کو بس منت ہی سارے بدن کا خون جوش کمرے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوئی ہوتا ہے اس فیض سے نہ ہوتا ہے اگرچہ جو جہد ہی کوئی ہوں

سچہ پارہ سورہ اہبار کو شہد و رحمت کی مرتیں ہیں اس پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۰ مہر فرج

پھٹنے لگے آتش کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مار سے غصے کے پھول جہاد سے عذوت کا وہ غلیان ہو کہ سودا مفسر سب ایک ہو جاوے اس وقت سے اس وقت سے دوسرے شیطانِ دل میں پیدا ہو جاوے لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرنے لگو سب ان اللہ اپنے کوفیوں کے برابر بھی بدلیوں کا زہر نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور حین قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے پاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لوہر رسول کا اور کلمہ پڑھو عبد اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بظہیل خلتا کے جہاد کے اور شکر ادا کر اس یہودی ملعون کا اور پھر ایک صاف بن کر سنیوں کے سامنے ہو کر مباحثہ کا قصد کر داور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتری مکاروں کے مقابلے میں جھٹلا کر سمجھاؤ یہ کیسا دین اور ایمان ہے یا تو مسلمان کو چھوڑ دیا کہ صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیانتہ مذہب پر جو کی بنا پر امر مجہود اور فریب پر ہے برابر بھی جو اس کے بائیسوں پر لعنت کر دے ایسے دو فائدہ ہیں چھوٹا چھوٹا کاذب چھوٹے چھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا۔ ایمان ہر اور پیغمبر رسول خدا کے آیت کو برا سمجھنا عیب ایمان ہے کہ جو لفظ ہی فائدہ نہ جس کے اہل حق تبار اور پرست ہر پرست ہر ایک کو مغرب نہیں سمجھتے اسے کہتے۔ شعر

و بعد و منہ بادہ اسے زائد چہ کافر لعنتی است

و دشمنی میں بود و ہم رنگ مستان زلفین

غرض کہ جو نفیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور حین کے اعمال بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثانی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغنیں ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرت شیعہ کے نزدیک اُن کا درجہ کیا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ دعویٰ نفاق ایشاں و غدر اہل بدر و رضوان علی مدعا کی ماست ماہم یجدعون اللہ و الذین امنوا و ما یخذعون و انفسہم و ما یشعرون ۔ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے اگر کوئی تو اہل و فاعلوں اور اصحاب بدر اہل عذر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سے پاسداری کرے اور جو وہ دعویٰ کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان و ہونے کو وہ نہیں دیکھتے جو چاہتے

مستغفرین وہ ہیں جو استغفرت لہم ام م استغفر لہم من یغفر اللہ لہم من یغفر اللہ لہم ان اللہ
 لا یغفر الذنوب واما الذین یقولون لا تعفوا من عند رسول اللہ حتی یغفروا اللہ اخر من
 السموات وارض وکل السمعتین لا یغفرون ہ یقولون لمن رجعت الی المدینۃ یغفر حب الاحمر
 منذ الاول و اللہ العزیز و المرسلہ و المؤمنین و لکل المستغفرین لا یغفرون ہ

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مخالف اور صو کا حق
 سے دیا قیادہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعہ سے
 کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ
 اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اسکے بیان کرتے
 ہیں۔ واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں تو کاستاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقین
 کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شہرہ ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت
 عمر بن خطاب کے اس جوہ فارغی جبکہ ام جہیاہ تنھا اس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا
 بھائی تھا مارا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور
 اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب
 تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں آنا اور اپنے مالوں کو ان
 پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جہودوں کو بیوہ اپنے بچوں
 کو قیران کی خاطر سے کیا تب یہ دولت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں
 کے اوپر جا بیٹھتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ من رجعت الی مدینۃ فخرج منہ
 الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ابی تم اس نے پیغمبر خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سنے سے بڑا رنج ہوا اور
 انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن جہاد وڑے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو
 وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی
 باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہاں صاحب تو سوائے آپ کے مدبر
 کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت داسے ذلیل کو نکال دیں گے تب سعد بن جباد نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اور
کے اصحاب عزت داسے ہیں اور عبداللہ بن ابی ادراس کے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ
سن کر خزع جو ایک قبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پرعت ملامت کرنے لگے اس نے
حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے غصہ
کراس نے اپنی گردن جھکا کر تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا ساجی
کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی تہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط ۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مفسر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
سلاول منافق کے نازل ہوا اور جناب قبلہ و کعبہ نے مدعی سمجھے شان نزول پر خیال فرمایا نہ
د اپنی تفسیروں کو دیکھا دیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اور پر کی اُرد میں اور کچھ نیچے کی نیچے میں کی دو
آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں مگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شاد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
فضیلت صحابہ کے معارضے میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا جہم بھی برباد جاتا اور حضرت کی قرآن
دالی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ وہ اسل
اس دیگر آیات سے مست ہیں لادست کہ در جمع بین آیات لغتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر خود
آیات ذم است پس بعضی صحابہؓ اور حضرتؐ کو ناممدوح باشند بعضی مذموم دایں عین مطلوب
شیعیان است پس یہ دم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
جواب اس دھم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے
اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پھیلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ صابر
اور کلیہ جمع بین آیات کا شائد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
ہیں ان سے مباہرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے اور یہ آیتیں جس میں

سہ منہ ہوا آیات کی مانند مدح آیات ہیں اور ضروری ہے کہ جمیع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
مناقب اور مذمت حق کے بارے میں مارل ہوئیں یہ لوگ مانگ مانگ ہیں یعنی رسول اللہ کے بعض صحابہ
قابل تعریف اور بعض قابل مذمت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہ ہے کہ عبادت ذوالفطر و طہارت و الحج صحابہ
لہذا و ملتحدہ صفحہ ۶۴ سطر ۲۰-۲۱-۲۲

قال مستند ان الله مخرج ما خزن من اس آیت کو پڑھ کر قویہ فرما دیجئے کہ پیغمبر خدا نے ان لوگوں سے قتال کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے حذیفہ کے جس سے دروازہ بند کر کے نہایت آہستہ زبان دبا کر نفاق ظاہر کرنے کا حال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں جس ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا کھانا ضرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پیغمبر صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے بارے میں جانے اور قتل ہونے اور ذلیل و رسوا ہونے کا جو وعدہ خدا نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ یہ خلاف اس کے اور عزت ان کو ہوئی اور دردم و دشام اور ایران و مصر پر ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ جب عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے اب باقی رہے چند اعتراضات جو مخالفانہ اور مہاجرین اور انہما کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاملہ اعداد و نمبریں کی لڑائی کا۔ پوچھنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حذیفہ سے شک کرنا حضرت عمر کا سلع حدیبیہ میں ارادہ کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایلیہ ۱۲۰۰ء کو منصب کرنا فدک کا نہایتیہا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غصب کرنا خلافت کا علی مرتضیٰ سے عداوت و قتال رسول اللہ اور مثل اس کے اور اعتراضات جس کے نام ہرورق اور ہر صفحہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذرا فقار و عزیزہ میں نکلے ہیں اور جن کا جواب شافی دینا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے غلط بحث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا ایسے زنا ۱۱۰۰۰ قتال بحث ملے عنی صحابہ اور مخالفین میں اس میں تفصیل کیا ہے تہہ سب بیان کئے ہاویں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرت شیعہ بے اختیار کہنے لگیں تی با انا و ذہنا ابنا علیا باطل کا نہ سزاوار۔

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات و تفسیرت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی طرف سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں تفسیرت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور انہما صاحب خصوصاً مخالفانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے ہمارے میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کہ اس وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت نہ ہو تو کرو فیہ لکیم البیان وعلینا وفتہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اولیٰ یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ اصول بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منتظرہ باقی رہے نہ یہ کہ بتنے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ حوال اور نیز فضول ہیں گمانشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے نکھڑے گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کرتا رہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اہل مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی مادہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لہ رانصتوا لعلکم ترمزوں۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب نیٹے کہ مدارہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہد جب تیس سو تھنہ میں عبداللہ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ مدارہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیتہ - وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ من امہا جہدین والانصار من مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص نہ عام۔ سورہ احزاب کو ج ۲۷ ترجمہ قرآن طرک کان رکھو اور چپ چاپ رہو یہ تم پر دم ہو ۱۲ اور سورہ

۱۱۔ فعل سے وہ رانسی ہوا مگر اس سے پہلے ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خانے پر ہے اور تقریر کو لکھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی رو سے درست نہیں ہے اس لئے خدائے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ صفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ زینب زبائیان نرسیدہ کہ مراد از سبقت و رنج سبقت فی الہجرۃ است پس غایت مالی الیاب ملت رضا سبقت مال الاسلام یا سبقت ال الموت یا سبقت ال الہجرۃ لا علی الیقین خود ابدود و امیں ملت مبہمہ برائے تو بیچ و جہ مفید نمی تواند شد یعنی یہ سبب تقریر میں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من الہاجرین والانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ سا بقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ ملت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرض کہ حضرت نے ساما قصہ ہی طے کر دیا کوئی جھگڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سبب تفسیلات میں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مردے مراد ہیں پس جبکہ اسی میں شبہ ہے تو امیں مبہم بات کی سند کچھ مفید غرض کہ سبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی تفسیلات ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرمایا چکے ہیں کہ راجحنا انہ بعد تامل و نظر دقیق ظاہر می کرد و صفر ۷۵ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا حتمال لطل الاستمال۔

۱۲۔ سا بقون کی جابہ امتیاز سموت نہیں ہے کہ سبقت کس چیز میں ہے کیا ہجرت میں سبقت کرنا مراد ہے؟ اسلام آور میں آیا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کرنا، کل حیرت میں ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تہا رہے ہے ملت مبہم نہیں ہو سکتی۔ علت ہجرت ذوالفقار مطبوعہ مطبع میں البدر فی الرحمان ۱۳۷۵ھ ص ۵۸ سطر ۲۰-۲۱۔

۱۳۔ نیز مراد فکر اور تامل کے بعد خبر تک تھا مگر بعد از دوامقا را اور حجب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو تامل باطل ہو جاتا ہے۔ کہ مراد ذوالفقار صفر ۷۵ سطر ۱۲۔

آپ کا ذکر کعبہ اس تقریر کو اپنی مدال کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مروجے جو مرجع مراد ہیں کیا بقول دشمنان یا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجبور و ہجرت و نصرت مئی تواند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای ان از حق تعالیٰ و تمیم امر از لوازم آن علت ہجرت و نصرت شدہ و این قرینہ دیگرست براینکہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ نقل ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے باید و دینے سے رسول قبول کو وہ راضی ہو جائے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اس کے احکام و لوازم ہی کا بجا لانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سابقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط یہاں اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قباہ و کعبہ کی کہ کیا خوبصورتی نکاسے ہیں حقیقت میں عیاں شدہ صاحب این دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوں بار یک نامتوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مروجے ہیں نیز ہم نہایت شکرا واکرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مروجے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی یہی کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کلا بولنا سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا قرادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس پیدا ہوا ہر حال سبب معنی ہی بنانا پڑے اور ظلم و آبی کا پیدائش نہ ہو تو پھر ہمیں روایات کعبہ دینے والے سے کیا روچل سکتا ہے جو کہچہ وہ حمایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ بے دلیل دعویٰ کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و احاد حاصل کرنے کا حجب ہجرت کو نہیں ہے بلکہ ظہر نفس شاک ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے ماضی ہونا اور اس کے احکام و فراموشی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سابقین سے مراد وہ ہیں جو پیش قدمی و سبقت کی لئے جہاد و اعتقاد صفہ و سطر ۳۔

بے دلیل برہن کے میان پر نہیں لانے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فراتے ہیں اڑاؤں جینیہ
 دیکر اسے برائیں کہ مراد اس کا یقین بالیقین الی الموت امد الموت اہل جنت و مشاہدہ درجات
 و علیہ تمام در و رنای آنا از حق تعالیٰ است کہ واسطہ بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی
 طرف سبقت نہ کر گئے مراد لینے کا یہ در و سر قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب
 اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ
 خدا سے راضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معاویہ خدا
 جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو یہ بسبب دنیاوی نکالیف کے وہ خدا سے
 پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے جب مر گئے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور
 آزادوں سے سببوں کے لطف اٹھانے تک تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت
 اور ہجرت کا سبب اور آپ کا یہ ہی پکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک
 رہا کہ مراد واسطہ بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے
 شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مہمدون اور قدس لوگوں کے ایسے ہی
 دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں زہی نصیب اس نصرت کے جس کے ایسے حامل اور ان کی
 اور زمین مہمد ہوں جو کہ جناب تبارہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور بہترین لکھا
 ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے
 کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کسی سنی کو ہر بات اس لئے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی
 آیت کی نسبت جو تمہارا جواب دیا ہے اُسے بھی میں مٹھنا ہوں نصرت فرماتے ہیں کہ تمہارا
 این کہ غایت مافی الباب آنکہ از آیت علت ہر دان ہجرت و نصرت در باب رضائی حق تعالیٰ نہ

شہد ہوا حق ہے و در ستر قرینہ ہر دہے کہ ہوں نے مرنے میں توبہ کر لی کہ جنت میں پہنچا اور آیت در جہان و
 کون میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ نصرت ہوں تو نہ ملے عبادت و دعا و دعا میں جمع امر و نہ عبادت
 ملے صفحہ ۹ و سطر ۳۰ حاشیہ

تکہ سرم خود صریح کہ اس آیت سے ہجرت و عبادت کی علت در دل اسے ہے مگر بڑا دروں سے فقر کی دفع شدہ
 ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب ۵۴ ہے کہ کام ہو یا ناقص اور سبب و علت ناقص کا یہ حال کام ہیں و حدیث
 ہوئی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تہ ہے مہا کہ وہ سونے کے باوجود دماغی مائل و دور و دور قرآن کریم کہ
 دل سے ترک نہ ہو و خواجہ و سنی آیات پر خود خود و ہمارے ہن کی صاف و صاف ہوا

آنها و رضای آنها از تعالیٰ شانہ می تواند شد و علت اعظم است از اینکه تمام باشد و ناقصه و شمول
علت ناقصه در کلام حق تعالیٰ و احادیث نبوی شریع تمام دارد و اگر بسبب غناوت و حق
که داری در نیاب مائل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظم بصیرت نکاو و کس دور
کرات و عدد و عید مائل نما صدق این مقال واضح گردد (اس سے پاک کیا کہ گویا اللہ جل
شانہ ان کی حیرت و نصرت سے تو راضی ہو اگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا انوس ہے کہ مجتہد صاحب فرائض قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور ترجمہ معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدا یا تبار
کلام چہستان ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معنی ہے جس کے لئے ایسے باریک باریک خیالات
کو حضرت قبلہ و کعبہ کام فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں و اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
لیں اسے مومنین زاد سنو کہ اس آیت کا ترجمہ لفظی بھی ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
الفاظ آیت کے سنو کہ یہ ہیں : **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَاللَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشِرْكَ**
بِأَحْزَانٍ یعنی اللہ ہم و رضا عنہ و ولد لہم خات تجری تحتہ الا منہا رضا لدین فیہا
سدا ذلک معوزاً لعظیہم اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے : ترجمہ اور
آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور دنیا لوگ کہ پیروی کرتے ہیں ان
کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار کریں واسطے
ان کے بہتر چلتی ہیں نیچے ان کے نہیں یہ رہتے واسطے نیچے اس کے ہمیشہ یہ ہے ملاو یا با
اب خیال کرو کہ جو عاتیں تمامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
کرتے ہیں یہ تحریر ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے حکم میں دخل دیا جاوے تو
سارا قرآن باز یہ لفظوں ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر عمل کرنا جائز اور تصدیق کرنا
ممکن نہ ہو اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں ان سے
وہ مجھ سے راضی حضرت فرماتے ہیں کہ میں راضی ہوں رضامندی کی ناقص ہے وہ سب باتوں

شہ جہاد و رضا معبودہ مطیعہ امیرہ سرمدیہ صفحہ ۵۹ سطر ۲۰

عہ پا، سورہ تہ، رابع ۱۰، محمدیہ ہر لوگ قدیم میں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مد کرنے والے
جہان کے پیچھے آئے ہیں کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ اس سے اور راضی ہو جائے ان کے ہاتھ نیچے ہوتی
نہیں رہتے اور ۱۱، محمدیہ ہر لوگ قدیم

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کے سبب سے راضی ہے اور گو حضرت نے
 صاف نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غضب خلافت اور مدد اہل بیت کے سبب سے
 راضی ہے اس لئے اسے میرے بند اس رضا مندی کو نام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے
 مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا انھوں نے یہ کہہ کر قبضہ و کعبہ سے یہ نفرادیا کہ قرآن میں یہ بھی
 تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجھ سے پوچھ لینا کہ
 وہ علت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے
 فرمایا کہ واسطیوں سے مراد ضرور مردہ ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے
 کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا
 پریمون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے لہذا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں
 کہ اگر تیرا کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشاں خبر می دہد کہ ایشاں از خلاسی خود راضی شدہ
 معلوم ست کہ اگر ای بازندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ پریمون
 باشد این مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم ست کہ اگر ایہ بازندہ می بودند) ہم کہ معلوم
 انہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہوگا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک
 بعید از قیاس ہوگا و نہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے
 میں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہی اور کیسے ہی کچھ درداد و کد پادیں وہ راضی رہتے ہیں
 تو زندوں کی نسبت رضوانہ کا منہوں آپ کو باعث تعجب ہوگا کیونکہ آپ حالت زندگی
 میں خدا سے راضی نہیں رہے و نہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب عاتیں تامہ اور ناقصہ اور بصیغہ ماضی مضارع کے احتمالات
 اور استدلال صرف بیچارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام
 کی نسبت بھی پس جزائرمیں آپ مہاجر کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات قرآن میں
 آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کرنے کے لئے تمہر لیا تا حد احتمالات کرتے ہیں

سہاس سے کہ ان کے حالات کی اطلاع و عدم ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور نہ سمجھتے ہیں کہ اگر یہ لوگ
 زندہ تھے تو خود ہی تھا کہ اللہ صامی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا صیغہ لاتا میں راضی ہوں گے اور اس سے مطلب
 واضح ہوتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطہرہ طبع مجمع البحرین لدھیانہ سنہ ۵۰۰ ۱۲۰۰ ۱۲۰۰

بے بیغہ ماضی کے ہیں اور معنی منشاء کے مراد لئے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ اس مناسب اس ہو کہ حق تعالیٰ بے بیغہ منشاء کے یہ غیور باشندہ اس مطلب را ادا نماید بصیغہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ امر سے را کہ یقینی و قطعی سنت بصیغہ ماضی ادا مینماید چنانچہ وہ فضا علی اہل بیت امری را کہ بعد از دنیا مقامت ظہور خواہد یافت بصیغہ ماضی ادا کر دہ حیثیت قابل تبارک و تعالیٰ تو تمم اللہ شرفک المیوم و تقیم لفرقة و سرور الہم چنین رضای سابقین ادا میں از مہاجرین و انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود دیدہ و راضی خواہند شد بصیغہ ماضی ادا کر دہ برای اس حکم ضرور ہو کہ رضوانہ، اور اگر آپ کو ماضی مفاد مع کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان العرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک نجات کند ہیں یا نیک کہ دہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا کہ وہ نہ کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں، ماضی کے بیغہ سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے ورنہ نیک از تو اقرار کرنا ہی پڑے گا جس کا ذکر نہلانے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ رفتہ نہیں آیا کا تامل بجزانہ تعالیٰ و تامل کو ناسع او فاعل مآکانی (اصحاب السعیر) و از سر فواہد بہر فتوح الایمان السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد باکر جہاد میں وندانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جو کہ شیعہوں پر حدیث (اصحاب) و خوش وقت اور بدل دیا اس کو سہرہ دہ ٹھہرے ہے ایمان الہیہ شک و دہس کا مومن۔

ملکہ مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ماضی ہی کے سید کے بھائے را تھا ہوں گے مفاد مع کا صیغہ مطلب ماضی کرنا ہے۔ شک حیات نورانی۔ صفحہ ۱۰۷۔

ملکہ جبرائیل نقی ہے، سے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضا علی اہل بیت کو جزیامت میں ظاہر ہو گئے ہیں۔ مسدود ماضی ادا کرنے کے حکم دیا ہے۔ رضوانہ میں وہ لوگ اللہ سے ماضی ہوئے تھے پارہ ۲ سورہ ملک رکوع آخر حب اور لہر کے گھر ہم ہوتے تھے یا بر گیتے تھے وہ دنخ وادوں میں موتاقل ہوئے تھے سادہ کھد و فی جودہ مع ما ۲۱ سورۃ القرآن۔

نے اپنے پیسے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر مہار سے عین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو باہمی شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ الشارح میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی صفت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ ولایت شما بایں وصف متعلق سنت یعنی اقامت صلوة و ایات ذکوة و حالت رکوع و قیادیں و صف مشروط است بہ حسن خاتمہ و کذا و کذا، بحوالہ اس کے مجتہد صاحب فراتے ہیں کہ رد الماخذ میں مقام و باب آیہ ولایت بہ ترانہ شبے ہر وہ مترجم کہ دیدہ پس از تفسیر قیاسی سنت مع الشارح چہ اشغال چنینی تفسیرات دروازہ کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام است پس از معرض اعتبار ساقط باشد اسوامی ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں کہ در کتب اوردگالی دے کہ سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایستہ احتمالاً ابیدہ کہ ناخلاف اجماع اہل اسلام ہے یا بحث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل سب فرتے اسلام کے مزد میں تو ان کے اجماع کا دعوئے محض غلط ہے ہا تو اہل ہانکم ان کفر صاویں۔ اسے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی توجیہات اور احتمالات پر خیال کر دے وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائز بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کی روایت کی صحت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور ذکوة دیتے ہیں حالت رکوع میں اللہ یہ وصف مس حاتمہ کے ساتھ مشروط ہے و غیر مشروط۔

تک یہ روایت ولایت کی تعبیل میں جو ہے ہوگیوں کے غیث گائے ہیں یہ صرف قیاس ممال ہے کہ کہہ سکتے ہیں کہ دروازہ کار خود و اصل آیت ولایت میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ بات ثابت ہے کہ بارہ سرورہ نقل رکوع ہر جہ لا ذاتی سند مگر تم پیچہ ہر دو موافق ساری

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
 شکار تیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لوندی سے بہرام گور
 نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے سنا
 ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالانا
 پر چڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالانا نہ لے جایا
 کرتا یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لوندی
 نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں تو وہ مشق سے
 تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق
 سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کمال قائل شعر

گفت شہزاد امتی ست عظیم
 گداو تسلیم گور بے تسلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
 وَالسَّالِقُونَ الاولون من المهاجرین والانصاء ہے احتمالات علت تامہ اور ناقصہ کے کریں
 اور ان کے علماء علت رضای الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیت سوالات
 سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ وہم البعون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دہاں
 جا بیکہ وہ رکوت میں ہوتے ہیں اور اس کے نقلوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
 کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جانتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے
 جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب
 ہو اور پھر زکوۃ و سجد میں کس دوسرے کی بات سنا گور وہ مسائل اور مستاج ہی جو خلاف
 نصوص نماز کے بھی ہے پس باوجود ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
 جو مهاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
 بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب انراویں کہ یہ بیہودہ کہتا ہے اور خلاف اجماع ہے
 حقیقت یہ ہے کہ حسب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب محتار ہے جو

مسلم اس کا زامہ در ترجمہ ص ۱۲۰ دیکھو

کہ پارہ ۶ سورہ مائدہ کو ملاحظہ فرمادینے پر زکوۃ اور دھوے ہیں ۴ موضع مسخران

چاہے سو کہے و تسلیم یا نہیں اذلاقیقت حجاب الہیاء و نقل مائتت فان من لا یالہ الا یران لہ
 اب چوتھے معنی والسا بقون کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
 ذوالنہار میں لکھتے ہیں کہ راقوال بعضی از علماء دلائل می کند کہ مراد از بقیۃ ذوالہجرۃ
 مہاجرۃ بنی ہاشم است از مکہ تا یمن بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد بقیۃ ہجرت سے بنی ہاشم
 کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکہ میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے میں کون سی
 ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ سب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
 شعب ابوطالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام طرت
 نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
 تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
 دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلتے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو میں
 حضرت اور حضرت کے شیعہ دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
 بعض علماء سے جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شوستری شہید ثالث
 ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب نواقص الرافض لکھتے ہیں کہ رافضیہ صاحب
 النواقص تبعاً لمجہور من ان اباجر و عمر کا نام الہاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریریں
 و ردہ بل السابقون الاولون ہم للہجرۃ الاولی و ہی ہجرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم فی حصارہ بکھجین ہجرت قریش اس ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبدالمطلب
 ہے جس وقت گرا، تو نہ ہمارا دیکھا کہ میں کہہ کر گئے چاہے تو میں نہ تحقیق نہیں کہ نہیں ہے و اس لئے اس کے کیا
 ۲۴ ہے ایسا دیکھئے اس کے ۱۲ مولوی انہام اللہ سند

کے بعض معنی کے اقوال سے ثابت ہے کہ ہجرت سے مراد بنی ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

لکھ عبادت ذوالنہار مطہر و مطہر جمع ہجرت اور حصار اللہ ۵۰ سطر ۷۰۰

لکھ تو جہاں طعن کیا صاحب لو قص نے باتیا مجہور اس بات سے کہ تحقیق ابو بکر اور عمر مجہور ہیں سابقین
 اولین سے جو اس نسبت کو رد نہیں دلانا اور کہ ہے بلکہ سابقین اولین وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
 درود ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصار مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریش ہی ہاشم نے ساتھ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبدالمطلب میں جاریا اور امت اجماع کرنے والی ہے اس اس پر کہ ابو بکر
 اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی انہام اللہ

۱۔ بیع سنین و امانہ مجمعة علی ان اباجر و عنہ لم یکرنا معہم فاما ذالک الموطن ایہ معنی ہجرت کے کے
 کے سے کے ہی میں ہجرت کرنا ایسی ہے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ نئے کے لئے اس سے
 زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
 سے آدمی مراد لئے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ رہا بقین مہاجرین
 سے مراد حضرت جبرئیل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے کے میں
 آئے اور انصار رہا بقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
 صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی ردحیں قبضہ کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
 جبرئیل کی اور میکی اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور عدائی جلثانہ کے کلام سے تفسیر
 بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم در خصوصہ کامضمون تو ان پر ایسا ٹھیک
 صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جاسے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی
 فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف مرضی خدا ہی جل
 شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبرائیل اور میکائیل
 ہیں تو کیا باعتبار لفظوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا پسپا ہوتا کہ فرشتے بھی
 داد دیتے۔

۲۔ یاخو میں معنی والسا بقون کے دیا ہجرت بطرف مدینہ کہ برابر اب پیشتر از ہجرت مدینہ بود
 پس دریں صورت ابی بکر یا شرف سبقت ہجرت صوری ہم خواہ بود مجتہد صاحب نے
 تو فقط اس دور سے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تقلید الکلیہ
 نے جواب کید نور و حکم کے اس دور کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب
 شمش از مہاجرین اولین بودند چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسی قال بلغنا مخرج
 انہی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی عریض
 نقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
 ص ۱۵۰ ہجرت کی جانب ہجرت کا مزلہ ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے کے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی
 ابو بکر کو صورت ہجرت میں ہجرت کرنے کا بزرگ حاصل نہیں تھا ہجرت القار مبرورہ میں مع الہدیۃ انہی
 منہ ۵۰ سطرہ ۱۲۰ ص ۱۵۰ ہجرت کا مزلہ ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے کے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی

نے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے تھے لیکن یہ ممکن غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت کے نہیں فرمایا کہ تہیں والسا بقون الاولون میں مواد اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اولاد کے درجہ تہا مراتب میں کچھ جاسی سنن ہے بلکہ وہ نہ تہا تو پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو پھلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہو گا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے معنی والسا بقون الاولون من المہاجرین والانساء اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ ہجو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ ہجو کہ مکہ سے مدینہ کو آئے پس اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ میں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ یہ کہ ہم حضرات شیعہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے پس جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر دگے نمود بالمدنیہ میں جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرہ حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بود پس درین صورت ابی بکر و اشرف سبقت ہجرت مدینہ کی ہم غواہ بود کوئی نادر جی ایسی تقریر کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معارضے میں پیش کرے تو معامد نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب سے چاہئے ہو کہ ہم سارے تار بود کو مجتہد صاحب کے وہ ہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے مصلی معنی دیکھتے ہیں جو کہ مسہ بن شعیبہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تقریریں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نمود پورچ ہیں یا کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ طوسی صبیح البیان میں لکھتے ہیں کہ دگما تقدم وکرا لنا مقین والکفار مقبہ سہا نہ مذکرہ والسا بقون نے عرب سے مدینہ کی آمدوں کی وجہ ہجرت کہہ کے مزیہ قبل واثم پورچ اور اس میں بھی دیکھو کہ جوہر میں صحت حاصل میں ہوئی۔ علامہ دکر مناقب میں دگما نہ جس نے مذکر کہا سنیانی قادیان کا، علامہ صفت کو نہ واسطہ طرف اور طاعتوں کے بعد نہیں مرجع رواں کی اللہ نے مکر میں دیکھا

کیونکہ خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم و ہذا فی کتاب اللہ موجود من خطاب الخدوس و ہر عموم و ہر خصوص من استقام منہم دون من لم یستقم۔
والنظر بہ لنا علی ان اللہ عز و جل انما رضی عن استقام فی طاعتہ وان النجۃ و عدل لمن ساعد الی مرضیہ
وتجنب من معاصیہ ومن خرق عن ہذا الحال کان سحالا ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فہا لم یضأ
فی ہذا الحال حجتا قاضی صاحب مؤلف فوائض الروافض سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے
کہہ کر شیعوں کا ترا سبب نہ دیا ہے میں معاذ اللہ کہ یہی مثل غضب ہونے خلافت کے ہیں، سو یہ
تساوی سے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب
دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دینا گو ہذا ہر کلام الہی میں عام واقع
جو لب مگر اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور ان مجید میں، یہاں بہت جگہ واقع ہے کہ کلام
عام ہے، اور اس سے خاص ہیں، یا کلام خاص ہے اور مگر اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے
یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے، اس لئے کہ خدا انہیں راضی ہوا مگر اس سے جو کہ اس کی طاعت میں
شہادت دیا ہوا اور جنت نہ دیا، تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اس کی مرضی پر چلا اور اس
کے گناہوں سے بچا اور جو اس میں بہت قدم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا، مال سے کہ
وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس شیعوں کے پاس حجت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر ابھی
صاحب فرماتے ہیں کہ الحمد للہ ہم نے خوب مدلل تقریر کی اور شیعوں کے قوال کو خوب رد کیا
مگر حقیقت میں یہ قول بھی کس شرب بقیۃ الشیخ المسلمان ماز حسن دعو کہ ہے، چنانچہ اس کی غلطی
میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولیٰ واقعہ، حسب اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ
قول نہیں ہے کہ بعد غضب خلافت کے مہاجرین و انصار اس غیبت سے مستثنیٰ ہو گئے، لیکن
بقیہ راویہ اس نے ان کی اسان میں ممکن ہے کہ ہر خصوص قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ ہر ایک کی گویا ہے کلام سے عموم
اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب خصوص سے، اور وہ عام ہے، یہ خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے، بتلاقی ہے، ہر دو
کہ واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا ان سے سوائے اس شخص کے کہ نہ استقامت کی، اور دلیل اللہ عز و جل جزیں ہست کہ
ضمنی ہوا اس شخص سے کہ مستقیم ہوا، علیٰ اعلیٰ اس اللہ تعالیٰ کے کہ تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے اسے کہ اسے
اس شخص کے کہ جہنم کی آگ میں نہ رہے، مگر اس اللہ کے اور چاہا اس کے گناہوں سے اور جو شخص خارج ہوا اس حال سے
حال ہے کہ مستحق جہنم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے اسے کیا جبر ہے وسطیٰ ان کے اس حال میں جنت ہر دو میں ہے، اللہ تعالیٰ
ملہ پارہ ۱۰، صفحہ ۱۰۰، رد کوٹا ۵۔ ترجمہ جیسے ریت پھل میں باہا پائیے اس کو پانی ہو، و فی القرآن

بعد اس کے وہ تقریر تک جس سے ثابت ہوا کہ حضرت مجھ ہی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
تو زمانہ مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع ان کے یہ آیتیں انہیں افعال کی مقبولیت میں تامل ہوئیں
تو اب دوبارہ ثابت کرنی پڑیں یا یہ کہ علفانی نذر اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس زمانے مستحق
ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے ان سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
مستحق اس زمانہ مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولے غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بظہان و امر
سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
کا بھی قرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو بھی ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
سلسلہ میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اس مجموعہ سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
نہ عقلاً عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضوانہ کہ میں مہاجرین
و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان و وہم کے باطل
ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ واللّٰہین آمنوا و باجروا وافی بیلہن اللہ والذین
ادوا و نصروا اولئک ہم المؤمنون حقاً کہ جن لوگوں نے خدا و رسول کی تعریف کی اور جو
اپنے گھر کو چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلا دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
جنہوں نے ان دونوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا انصوص قطعاً سے انکار کرنا
ہے اسلئے کہ اس آیت میں نہ تو تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
لا دیں گے اور نیک کام کریں گے ان کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقا کی حکم اور خصوصاً
مردم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گزشتہ خاص کے ایمان سے خبر
دیتا ہے اور ان کے مومن ہونے کو تعہد دیتا کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
سلسلہ پہ ۱۰ درجہ علیٰ رکوع ۱۰ ترجمہ - اور جو لوگ ایمان لائے اور پھر خود اللہ کے لئے جہاد
میں لڑیں - خدا اور رسول کی مدد میں تحقیق یہاں جو مومن ہوں۔

طائفہ کی نسبت عموم مخصوص کی قید نہ لگا کر اس لئے اول تک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار وہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل امر و نہی ہم کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور جو قیسے حضرت آدم اور حضرت موسیٰ اور حضرت یوسف وغیرہ انبیاء اکر ام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہا ہے اور انجام اور غلتے کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریف کر دی جائے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی ہوت اور اصحاب کہف کی فضیلت اور اخبار مانعہ مذکور قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کہف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امری ست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کہف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اُس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مہمد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف اُن کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیئہ آمنوا۔ برہم و زونا ہم بدیۃ اور خدا اُن کے ایمان اور ہدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور اُن میں عموم مخصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرتا ہے ہم اسی طرح پر برہم و زونا مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کرنا کہ خدا نے پاک اُن کے حق میں بھی صاف فرماتا ہے کہ واللہ ین آمنوا و احبوا وادبا وافی سبیل اللہ اول تک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کہف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں مذکور

اللہ حوالہ اس کا اندر ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیگر

تلفہ پارہ ۵ سورہ کہف آیت ۲ ترجمہ ہے یہ قدر توں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ وہی تہ سے۔ و پرا کوہ پیرا دے پھر تہ پاد سے اس کا کوئی رفیق راہ نہ دے و لا ۱۲ موش۔

من آیات اللہ من ید اللہ فہو المبتدئ من یفعل فلن تجد لادولیا مرشدا

دلیل نقلی

اگر اس تفسیر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق
 اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و باجروا الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں
 کہ ثم عاد سبحانہ ذکرا المہاجرین والانصار و مہمہ و انشاء علیہم فقال والذین آمنوا و باجروا و باجروا
 فی سبیل اللہ اسی صدقوا اللہ و رسولہ و باجروا من دیارہم و اوطانہم یعنی من مکہ الی المدینہ و جہد
 مع ذلک فی اعلامہ دین اللہ و الذین آمنوا و نصر و اسی مہمہم الیکہم و نصر و اللہ و انشاء علیہم المومنون
 حقا اسی اولئک الذین حقنوا ایمانہم بالہجرۃ و النصرۃ سبغلاف من قام بدار الشکر یا انتہی بلفظہ
 یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی شان و خزانہ
 فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول
 کی اور ہاجر و امن دیا ہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکہ سے ہجرت کی اور مکہ کو سنے
 و جہاد و امین اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے جہاد بھی کیا
 والذین آمنوا و نصر و اسی مہمہم الیکہم وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے
 یہاں جگہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المومنون حقا یعنی یہی لوگ جو کہ
 مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں اور خدا نے فقط مومنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقا کی اور بڑھا
 دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقا سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے
 ہجرت اور نصرت کے سبغلاف ان لوگوں کے جو کہ وہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب
 کیا اس تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آ سکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مومن نہ تھے
 اور کوئی شخص جرات نہ کہہ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابوطالب کی ہجرت
 ہے یا رسول اللہ و اولوہ من ہاجر و نصر کی طرف ہجرت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ تہ
 ہو کہ اس کے سننے کے بعد مومن و مخصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر حکم یہ کہنا ثبیح
 کا کہ رضا مندی کے لئے سن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دعو کہ ہے اس نے
 کہ یہ رضا مندی ہی سن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک
 نہ ہو گا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب مقصوب کرنے خلافت علی کے اور جو
 چھین لینے فدک کے کافر موجد سے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر
 اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کہ کہ اولئک ہم المومنون حقا کہ

یہی لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرتا جو شخص خدا کی نسبت ایسا بخیا کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں اگر جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے متحق جہنم کے خدانے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کیا اور اپنی رضا مندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضا مندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذا پس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و منافق کے سبب سے اُن کو دوزخ کی گزنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تفتیش کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر میں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ یہ انہما سوچے۔ یہ فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جلتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرمادیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نبی ہیں اور سب کے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو نفاق علی اور فک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات و روایات کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کر ماوے گا انہیں کی نسبت میری رضا مندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ سب اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت تھا کی تعریف کو اسے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل دے پس اُسے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و مال علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تفتیش اور بڑا کونڈا لے پاک کی جناب میں نہایت مذکور معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو اہم تصور کیا ہے کس کو بغیر جانا ہے کس کو خدا سمجھا ہے کہ کس کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتقاد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فرضی ناموں کی نسبت تفتیش کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تہلیل اور ہلکے کو فسوس کرتے ہو ورنہ ہمارے اناہوں
 بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے پیسے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے
 جس کو اس نے مومن جانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھو ان کو اپنا
 مصاحب بنا ان سے مدد لے ان کے گھروں میں آرام کرو جن کو منافق جانا ان کی نسبت صاف
 اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والسلام کے برتاؤ سے
 سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی
 کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ پیسے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے پتے دو حال سے خالی
 نہیں یا آنگہ پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جانا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا
 نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی صحبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا
 تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر
 اور تاریخ کی کتابوں کو گونگ جتنا میں ڈال کر میلا دہوئی ہی سے الکار کر لے گا اور سارے
 متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آمیزش کر
 کیے ہو شیار اور بالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق
 میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر
 اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لے سکے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذلک بعد
 اس کے یہ خیال رکھو وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار ہیں اگر ارسادات الصفا
 کلمہ لاشعہ پر نظر کی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر
 تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ ٹھکانوں فی دین اللہ افواج پر خیاں گیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق
 بھی بہت کم تھے مگر پیسے اور پیسے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سوا دیکھو
 کے نام بھی بتا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر
 غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود طلبے کے پھر منافقوں کو
 پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے
 ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وہی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ
 دیا بلکہ خاص پیغمبر رسول - یدۃ النساءین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

والہاد سے مدد چاہی خامۂ رسول بھی دکھلا یا جامۂ نبوی کو بھی پیش کیا حسنین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترحم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لاس کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شہدائے مبارک میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹھ میں رسی ڈال کر کھینچتے بے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس مالی زار کو دیکھ دیکھ کر اہتابہ و امجدہ چلاقی رہیں اور لو بیدا و کا نل مانہ نگہ نے سناٹاں بنگا مۂ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا انسان معصوموں پر گنڈا جو کچھ گنڈا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہوتا ہے مغلوں کو ظالم سے پہلے اسے مگر ایسی مہیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سپہ پیکے کو موجود تھے جن میں سے نہ کوئی جبرئی نغمانہ قدسی نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح ہتھیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور باریاں شجاعت و مصلحت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وہی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بغضۂ نبوی کی امانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشادیکھ کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی افضلیت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے سامنے کی تدبیریں سوچتے سب نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا۔ ہزارا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر ہزار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرتا اور بنی ہاشم کا بھی چوں و چرا نہ کرنا وصال سے نال نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت کو خود غاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر انسان والے عین کے عین ہی رہ گئے۔ اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق منسوب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار و بیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب مہاجرین و انصار مومن اور مخلص تھے۔

پس اسے حضرت شہید سوائے ان صدقوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی

سے حفاظت ہو سکے یا توسب مہاجرین و انصار کو کافر کہہ دینا اتفاق ہا تھا اور یا سب کو مومن اور مخلص کہہ دینا بہم ذمہ مگر کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرمانا کہ بارہ ہزار با ایمان اصحابی تھے اور کبھی یہ ارشاد کرنا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر جو با ایمان کی طرف سے آئے تھے اور مثل ایک ہر موقع اور ہر مقام پر رنگ بدلتا اور بات بات میں دورنگی کرنا عقل کے سبب خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور حیا کے بھی خلاف ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت میں رہا اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں مارنے مارے پر مستعد رہے وہ سب سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور ان کو کچھ لوگ رد جاویں تو وہ خاندان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہو جاتا ہے کہ زندہ ان کو منہ سے نہ ہاتھ کو آستین سے نکالیں اور پھر یاد جو دایمی امتداد صریح اور واجب القتل ہونیکے بعد پچیس برس کے جب علی خلیفہ ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرنا اور ان کو با ایمان کہو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی جو آپ ہی کو نزدیک ہیں۔

ای دہانت ز لب زہد ہن شیرین تر خندہ شیرین و سخن گفتن ز آل شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس اجمال کی تفصیل ایسی کہ جاوے گی کہ کسی شیعہ کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر وہ چار فقرے لکھتا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعطوا یا ایہا النفاق ہدایکم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ نے انکا حق چھین لیا اور یکے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل کیا کہ اس کا منکر گویا توحید و نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و تعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا کے تھے اور جن میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے مجھے سمجھوں نے خلیفہ اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی امتداد کا حکم قائم کیا اور سب کو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیئے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ انہ کو انہ نے

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تمہیں اور حضرت علیؓ ایسے مجبور ہو گئے کہ دعا کرتے رہا کرتے تھے کہ اگر پالیس آدمی جاننا نہ میرے شریک ہوتے تو میں مغالہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ تو تمام مبارکین و انصار کی طرح دشنامے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات نقیدہ و کنا شر و ح کیسے مباحرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا ہجرت کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی ساتھ یا شتر آدمی مراد ہیں جو کادل اہل مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی مرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو حد کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم لکھ دیا اور جو کچھ خوف کا دعویٰ تھا اسے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدیؑ آخر الزمان کے عہد پر لایا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور غلظت کثر کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں رہ گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ تمہیں کو چھوٹے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبوں کا اقرار کیجئے چنانچہ یہ سمجھ کر اہل سنت کی مانہ گیریت سنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شرمناک اثر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار دینے کے اور دو ہزار غیر دینے کے اور دو ہزار اور آٹھ ہزار دینے کے جس میں نہ کوئی قدسی تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزل تھا نہ کوئی صاحب لڑائی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے رات دن خدا کے خوف میں رہا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہ اے نبیؐ میں اس کے کہ ہم بدلتی میدانے کی کھادیں ہمارے روح قبض کر لین لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ بوجہ غلظت کثر کے کے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان ہی پادوں کو خدا راج ہوا، لکھا غیر ہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ تعجب مذہب ہے تمہارا انکا صاحب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی روایت پیش کر دی کہ

وہ اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر اردو دینی کا اطلاق ہے۔

بعد اس کے جب یہ خیال کیا کہ منہج ان تین فرق کے دو فرقی تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فرق رہ گیا جسکے ارتداد کا نام ارتداد و خلق رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑ دی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اہل کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جتنا امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے نہ آئے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سپہ رفیق رہ گئے مقتدا و سلمان ابوذر اور بعضوں نے ان کو بھی اڑا دیا اور سپاہ دست ایک مقتدا ہی کو قرار دیا جب کہ پھر خیال کیا کہ آخر بعد تین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالف ہوتے تو کیوں چوتھی دفعہ ان کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ معنوں تراشا کہ یہ لوگ آؤں وہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے بہ پردہ عنایت ایندوی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء و مجتہدین ان کے اس بات کے معتقد نہ تھے جس نے نفس نبوی کو سنا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب القتل ہو گیا بہر حال گو شیخ کر کے بہت سی باتیں بنائیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر بغضائے دلائل علیہ العطار ملائند والدہ ہر جو سلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ جڑ سکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ہدایت الصوابہ کلیمہ کا مضمون صادق آیا اور اگر دس پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے عمار کا تلوار سے زبان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضای السنۃ بالنس والجمود

[illegible]

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفای بخور کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور سایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن روتے مجھے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرتے یا نہ کرتے شاید ان کو روکنے سے فرصت دہلی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہو گا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا رات پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت روکنے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور ذریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے وفاداری اور بھروسہ نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک نکلنا بخور کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت باطل ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق جمعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز بجز طفلان بنانا ہے۔

غرض اصحاب نبوی تو اس حیسب میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان دل کتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با بیان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں فتنی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑا اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کر دے کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفائے ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تین باطل ہوا، اس سے یہ مضمون تر شا گیا کہ حضرت علیؑ نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد کعب خالد پس روان

گنہگار نہ رہے گردن شیر نہ کشیدند اور ابوبکر
 اور کشتاں کشتاں ابوبکر کے پاس لائے اور یاد جو دیکھ ماہ میں بہت سے معجزات دکھائے
 گئے اور پیغمبر خدا علیہ السلام نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ
 بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علی نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو کشتاں
 میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ یاد جو دیکھ وہ خدا کے شیر تھے اور شہادت اور
 مراونگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان
 کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ
 دیا اور نہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تراشا دیکھتا اور ذوالفقار علی کے جوہر نکلتے
 مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی بھارت
 ہو اور خدا ملن نبوی نہ دے والا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے
 لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریل کی معرفت
 اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبریل نے سب کو بٹا کر رسول اور وصی کو وہ نامہ
 دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جبکہ حضرت جبریل کو اطمینان ہو
 گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے
 مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علی نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علی
 نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار ل اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ
 مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گروہیں ان کی
 اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فرقہ سے مقابلے کا حکم دوسرے سے
 سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شہر۔

ایں سنی راہچوں تو مہدِ بودہ گھر میفراید تو آں افسزدودہ
 ہر حال جب کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے
 کیوں کی اس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانتے بندے کی کیا قدرت ہے جو اس
 کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے نہ چون و چرا اس کی باتیں مان
 لینا نہ کہ اس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں
 احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر ہر حال اس نلے کی بدولت شہادت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عقد بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پانی اور جب کسی نے اعتراض کیا کہ مل مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اور دو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اس نے بیعت کرتے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسے اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی نصیحت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا ان کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے مال سے کیا واپس ہو یہ یاد کی باتیں ہیں ایما اور ملائکہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہو سکتے یہ خاص حقہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو ان کو کرنی چاہئیں۔ وہ اس میں لکھی ہوتی ہیں ہر امام کا اس پر عمل تھا۔ جاسے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی صبر علم کان و مایون ان کو حاصل تھا بلا واسطہ حیرت کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال ان کے خدا کی اجازت سے اس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس میں طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب الالوہم پیغمبروں کے جدا جدا صحیفے اور جلد علیحدہ کتابیں خدائے بھیجیں اسی طرح ہر سب ائمہ کو جدا جدا صحیفے بھیجے اس واسطے ان کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف کل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہو اس پر بھی شبہ کرو ہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موحد اور صابر اور متوکل علی اللہ بن گئے پھر چونکہ چار سارے ائمہ ان کو محمول ان

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسنہ ثقیفیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعوں کو مل گئے اور وہ دین پرارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور نصیب سے محروم رہے۔ نعوذ باللہ من ہذا۔ ہمیں جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت تازہ کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جاویں گے اور اصحاب نبوی باوجود یکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذالک خلیفہ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جیوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اسی ب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے مقتضائے مصلحت

ہم لعل بدست آید و ہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سنا ہو اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم ہے مسئلہ رجعت کا بنا گیا ایک مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائہ ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت منصب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہ مدعی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا۔ باخِ فداک کو چھینا غرض کہ بعد ثبوتِ کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے ٹکاتے جاویں اور اُن کو پچھانی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خرافات و اہیات باتیں ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُن وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی ذلت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا رونا کھینا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقائد نام سے ہے اور سب فرقے اس پاک احمد نیک عقیدہ سے بے نصیب ہیں۔

غلامِ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر کے لئے کر گیا رہو ہیں امام تک سب کے سب لاپرواہی اسی رُشد پر تھے اور یہ ہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محاذ اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جتنا سب امیر برتر تازوں میں اُن کے شریک رہے اور لڑائیوں اور چمادیوں میں اُن کو شہور دیتے رہے نہ اسی زمانہ میں جب کہ غلغلہ شیعہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے شاخواری رہے اور اپنے حمد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور یہ سب شیعہ کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور سنا اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالفت ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت تخیل اور مکر وہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سنا د اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوش نام لفظ کے پرے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالفت ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شہادت و شکوک کا ملال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اصل لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیلی کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کو مجھے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصول میں میں داخل کرو یہ شعر

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوشش کہ من آن جلوہ قدمے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے سند کسی امام کی چاہئے
اس لئے کہ حضرات امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں دخل دیں
خلا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے ٹہرائے ہوئے ہیں اور
ان کی اسادیت کی کتابیں تا صلیبوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نہر یا با اسادیت نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی معیت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرائی تب اُس کو جاری کیا
کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک الاموں کا سا ہو پس اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اصول
کی طرف سے حدیثیں بنا کر شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

و حجب اور اس کی فضیلت میں ایسی حدیثیں قائم کیں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور التقیہ دینی و دین آباؤی کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب نوافل اربعہ نے غلطی سے لکھا کہ شیعی کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شومتری معاصی الخصاب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ ماضی جھوٹا ہے کوئی شیعوہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ ابراہیم پاک لوگوں کا دین ہے کیونکہ مکر مکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیہ کرتے اور پاک اور ابراہیم میں داخل ہوتے غرض کہ تقیہ ابراہیم اور انہوں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقہ میں شیعوں کی داؤ گیرے سے کامل طرح نہات پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اڑا کر دلیلیں ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے شیعوں نے نکالیں اور اپنے خفا کا بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لا جواب کرنا پانا مگر ایک ایک اونے طالب علم بلکہ جاہل شیعوہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہاء کوفیوں کہ ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چپ کر دیا حقیقت میں جو فی بد مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے بوجہ ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکر کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت سے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا۔ اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب مخالف اور متناقض کے ملا بقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا پس نہایت ہی ذکی و رذ میں تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا بد کیا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچایا تقیہ کی وہ گرم باز رہی ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ اہل اول سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اس کی فضیلت میں احادیث

قتل کی گنجائش اور تہیہ کرنے والوں کے ٹرسے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تہیہ کی بدولت
خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت ہلاؤ کھاویں اور جب تک
اُن کے دسترخوان پر کاسہ لمبی کریں تب تک خوب چکنی چپڑی باتیں زبان سے کہیں اور
ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور غلغلہ مٹاؤ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
سے تعظیم و عزت بجالاویں اور اِذَا اتَّخَذُوا الذِّنْنَ اَسْمَوْاْ لَهُمْ اَاسْمَاءُ کا مضمون ادا کریں اور
جس گھر آویں اور ناس یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
ہے اُس وقت بغول سے اِذَا اتَّخَذُوا شَیْطٰنِیْنِمْ تَاَلَوْاْ اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا عَنْ مُنْشَفِیْنِمْ کے خوب
قیقہ اڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرکنا شروع
کریں ایک اپنے لہجہ لعنت کرے دوسرا بیش باد کہے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو مورد ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
! ہمیں کہیں اس پر تو بہ سبب قیامت کے اور گھر آکر جو تبرک اُٹس پر بہ سبب لعنت کے ایک
ایسے ثواب کے مستحق ہوئے کہ ہر ہزار سال دہ ہزارہ میں نہ پائے بلکہ اگر خطا خواستہ
کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس س کا بھی کچھ غم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
طہارت کا جو جہود ہے۔ سنیوں کا دزدہ نماز کیا ہوگا اس کا ثواب انہیں تو ملے گا
نہیں سکتا اور من غل غافل فی نفسه تو خدا نے فرمایا ہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مزہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و دغدر کا نام
تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق اِذَا اتَّخَذُوا شَیْطٰنِیْنِمْ فَرَاوَدَّهُمْ اللّٰهُ مُوْضَاً وَفَعَلَ عَذَابٌ
اَلِیْمٌ کا بنایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل رنگ ہو جاتی
ہے حیرت کی ٹہر گھر کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
تشیع دین ہے یا الحادیہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی مناسبت کس پر ہے میں چمپا

ملے پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۲ ترجمہ جملہ آیات کریں مسلمان ہونے کے ۱۰ موضع القرآن

مے دینا ترجمہ کیا ۱۰ آویں اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ میں نہا کہ ہم تو نہیں کرتے ہیں ۱۰ ترجمہ

ملے پارہ ۲ سورہ فہم جہ کو ج ۲ ترجمہ جس نے کی بھلائی سو اپنے خدا سے ۱۰ موضع القرآن

ملے پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۲ ترجمہ اُن کے دل میں آزار ہے پھر زیادہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

ان کو دکھ کی آرزو ہے ۲ موضع القرآن

ملے گی اور جب وہی حضرت کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو براہ ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو براہ پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں حکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسے ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور براہ کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے ملال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور ملال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے اُن سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے اس شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بڑے گواہوں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو واثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھ دیا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو واثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے خدا بدلنا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو واثبات کے ہوا کہ اُس میں خدا نے پہلے کچھ لکھ دیا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صراحت میں دیا ہے کہ ”وَأَنزَلْنَا نَجْمًا آتَنَّاكَ هَرِگَاءَ أَنْبِيَا وَأَوْصِيَا خَبِرُوا مَهْدًا“ کتاب محو واثبات و بعد از ان خبر دہندہ بخلاف آن بندگان روا جب باشد اذعان نمون

۱۔ امام کے مجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محو واثبات“ دیکھ کر نبیاً اور وحی کسی امام کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو اِمام آتا ہے کہ اے موافق منہم کرم کریں اور جو نکلے اس نکلے حکم پر یقین کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب زیادہ ہے جتنے جہاد کو امام مطہر ہند لکھتے تھے صغریٰ مطہرہ

بأن وجہ من ذمان برض بسیار دشوار است موجب مزید اجرائی نگردد، فان افضل
 للأعمال الحمد و ہایتمازا المسلمون الدین فاضوا بدرجات الیقین عن الضعفا الدین لم یس لم
 قدم راسخ فی الدین کہ یہ بات کہ ایک دفعہ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرما دیں اور پھر اس کے
 بر خلاف بندوں سے کہیں اس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
 نے دوسری لوح محفوظات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اس
 لئے موجب زیادہ ثواب کا ہے، اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
 سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں اور ایسی ہی باتوں
 پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
 نہیں ہوتے ہیں، خشک ہار پر یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھیکہ اور اس پر یقین
 نہ کرنا نقص ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدگمانی کے واسطے تجویز کیا ہے کہ اس پر یقین اور
 شبہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہوتا۔

اب خیال کیجئے کہ حضرات شیعہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے
 دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کئے ہیں اس بار کے حلقہ قلمی معنی
 سے گو مجتہد صاحب نے سلام میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور
 زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبہ کو کہ انہر کرام اس بات کا جو ہونے والی نہ تھی کیوں وعدہ
 کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ صومر میں فرماتے ہیں (اور از
 جملہ این اخبار موجب تسلیم مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ و غائب شدن حق می
 کشد می شود چنانچہ این معنی در باب قصہ نوح و در باب خروج اہل بیت مروی گشت
 چہ اگر ادا اول شیعیاں را خبر میدادند انہار ابانیکہ ممکن است کہ حاصل شود فرج آل محمد
 عنقریب و منظور از این اخبار آن بود کہ تا شیعیاں بروین خود مانت بمانند و بر استغفار کشیدن
 مشاب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلس در باب تائید این احتمال و مناسب این مقال
 دوسرہ روایت ذکر نمودہ گفتہ نفس قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدر این سہ کہ ایمان بدو
 از اعظم عبادات قلبیہ است بہرہمت صعبیت آن و معارض بودن آن ہر دو ساوس شیطانی
 و بہمت آنکہ اقرار بدو در حقیقت اقرار بہت با نیکہ لہ الخلق ولہ الامور این کماں توحید
 ست و معنی این حدیث این است کہ اعظم اسباب دوامی ست لہر طرف عبادت جناب

رب العالمین انتہی حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرے کلمہ ایسا سچ زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اس پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ مٹانا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم رہتے ہیں ایسی دو ٹوٹی باتوں کے کہنے سے یہ غرض تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو ملکہ نہ ہو گا تو میں ناامید ہی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کنتقا اور حقیق کی انگوٹیں اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنیت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص بابائے شیعہ تھے مثلاً حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ بیچہ و تنہا بے یار و مدد رہتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دھم میں زرارہ وغیرہ کے چھس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے دھم پر ہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فوزا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنا لیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بدلاہ کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی مادیت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بدلاہ کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عقبہ الیہ یحییٰ الہیاء) کہ جیسی بدلاہ کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا نفاذ ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا کہ جب جملہ تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سمرنوں اور چٹائی کی بانناڑوں اور مٹی کو برباد گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغا اور مضمون فُوْءُ خُذْ بِالْأُصْبِیْ وَالْأُفْءُ کا ادا کیا حسب وعدہ بدلاہ ہوا اور دن گز گئے اور کچھ قصور ہو اتب مایوس ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے اور دھڑ دھیر جا کر دو ہزار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بدلاہ ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہنہ کہو اور اپنے اوپر

لغت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند محققوں بیوقوفوں کو اپنے
دام تزدیر میں رکھا کبھی تقیہ سے رہ کا یا کبھی ہمار کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ طاکر
اُن کو خوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخ نہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی
کر لیا ہیں جو اب جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑ گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقہ استخوذ علیہم
الشیطان واستغوا ہم الطغیان۔

وکل احد منهم یباجل حظه مشغوفاً فصاریری المعروف منکر او المنکر معروفاً
غرض کہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و
قیح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تقیہ کرو رجسٹ کی امید پر بیٹھے رہو ہمار
کا الہم ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں
مغروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی اگلے پچھلے گزرے ہیں اور جتنی عبادتیں انہوں نے کی
ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا ار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے
گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھانی اب تم کو فضول ہے۔ مفسر ۶

تو مشت ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لیزیر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال تاثر عدیم المثال سباح
بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمرہ
شعرائے ہم عصر فائق محمد مرتضیٰ بیگ عرف مردا محبویک عاشق حرمہ اللہ تعالیٰ
بہمان اللہ پاک ہے فدائے نیاز جس نے اپنے حبیب کے عادم جان ناروں کی شان میں حضور
اللہ صمد و رضو عنہ ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
کے اشارے سے اچھے بُرے کو علیحدہ کر دیا مچاہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبی کی حدیث
سے ترتیب خلافت و افضلیت بیان کر دی ہٹ دھرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوئی
شک شبہ کی نہ باقی رہی سب سے بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا ہنڈا ہنڈا
وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان سے
الہی دیا احکم الحاکمین الہی دیا اکرم الاکرمین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافعہ المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی عجبہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت مہر انبیاء

ہندہ سر با خطا محمد نفسی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرت الفاتحہ کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کہ ابتدا سے تا ابد ہم بلکہ بقائے عالم و دشمنان خدا نے کیا کیا پابا اور چاہتے ہیں کہ اس پچھلے ہوئے پر اس کو پچھونک پچھونک کے بھجائیں۔ حق ناحق آتش افزوی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نور بسان برق طور اور سوا تجلی دکھاتا ہے، ذرا دال نہیں گلتی اسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سدا حوصلہ بہت و ضو شکست ہو جاتا ہے مہال کیا ہے، کہ زبان ہلائیں اور منہ کی نہ کھائیں۔ ادھر در اگر دین انصافی اُدھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکندری کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کہ چو پٹ گرے۔ دون کی لیتے ہی چھکے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد ہا برس سے کیسی کیسی قلعی کھلی ساری شینخی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر و دوزخ کے دھندے سے بجات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا قیامت کا قریب چودھویں صدی ابھی سے نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، وہ بیات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بیات ممکن ہی نہیں مران ہے لیکن فقط ہماری نام خیالی ہے مروان ننگ سے اب بھی کب دنیا خالی ہے۔ چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الجواب جزو دوم آیات بیات تصنیف عالم طلم معقول و منقول سامی و دینی خدا و رسول سر آمد مشکائین۔ سلطان المنظرین واقعہ اسرار علی و بل مالی جناب والا خطاب حسن الکلم مولوی سید محمد مہدی علی شاہ صاحب بہادر منیر نواز جنگ معتمد پولیٹیکل فنانس سرکار آصفی سے ہوتی ہے۔ اللہ اللہ کس ستانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موجیں مارتا ہے۔ غور و قدرت خلیہ آئینہ شبی نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کار و ذوق اوقات میں جو بیات ہے شرع و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر وہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیب اچھے سے نہ جانے دی ادب سے کام لیا ہے تحریر بانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی مینھی پھری سے دشمن کا کام تمام ہے اشار اللہ زود تر تسلیم کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس ادوی میں قدم

رکنا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوت ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت
 جو بات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا کلمہ ایک فقرہ فصاحت کا۔
 طاقت بیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی اگر دشمن اپنے ہونے
 سے قائل ہے۔ حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از ہر نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔
 فقط کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اسماء زہرا علیہا السلام کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی اپنی
 تعریف میں مختصر میں کتب ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و مہانتاشی کی تعریف کرنی چاہیے
 جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے۔ خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک
 سمجھ کے نہ کسی طبع و لالی سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جیسی و شفیع
 عبدالواحد خان خلف المصدق برگزیدہ خدا پابند شریعت مسطیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خدا
 وحید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب فاک و بہتم مطبع مصطفائی باشندین جنت مکا
 محمد مصطفیٰ خاں سکندر اللہ فی فردوس الجنان۔ پہلی جلد باہارت حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ میں
 چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایعین علم و دین کی نظر سے گزری ہوگی۔ دوسری جلد معنی جز
 و دم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب
 ہوتا تھا بارے جناب محمد و می و کرمی مثنیٰ سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس دیکھیں
 سند یہ ملک او وہ نے بہرہ کو کوشش و جہد جناب مثنیٰ سید برکت علی صاحب سرشت دار کشتری
 پیش یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور
 واصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے
 حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجانت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع
 درحقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس کے کسی قدیم
 صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو
 دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب
 وہ اور جن نے بہرہ کو کوشش اسے چھاپا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عسرو اقبال و آبرو ہو زیادہ بخشد و آملہ الامجاد

آیتِ کتاب

تردیدِ شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مہرب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کرام
اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا ہے اور مسئلہ کلام کا شروع و پایہ فکر کے حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد مہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعت

مولوی مسافر خانہ کراچی